

# TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI

## 2. OLAĞAN GENEL KURULU

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası, 28.02.1998 tarihinde 2. Olağan Genel Kurulu'nu aşağıdaki gündemle yapmıştır:

1. Açılış
2. Başkanlık Divanı Seçimi
3. Komisyonların Oluşturulması
  - Bütçe Komisyonu
  - Örgütlülük Komisyonu
4. İzmir İl Temsilciliği'nin Şube Olması İsteminin Görüşülmesi ve Karara Bağlanması
5. Çalışma ve Mali Raporun Okunması, Görüşülmesi ve Açıklanması
6. Komisyon Raporlarının Görüşülmesi, Karara Bağlanması
7. Dilek ve Öneriler
8. Adayların Belirlenmesi
  - a) Yönetim Kurulu (7 asil, 7 yedek)
  - b) Oda Onur Kurulu (5 asil, 5 yedek)
  - c) Denetim Kurulu (3 asil, 3 yedek)
  - d) TMMOB Yönetim Kurulu Adayı (3)
  - e) TMMOB Denetim Kurulu Adayı (1)
  - f) TMMOB Yüksek Onur Kurulu Adayı (1)
  - g) TMMOB Genel Kurulu'na Katılacak Üyeler (9)
9. Seçimler
 

Açılış konuşmasını GMO 1. Dönem

Yönetim Kurulu Başkanı Sayın Betül Boz yapmıştır. Betül Boz konuşmasında, GMO kurulmadan önce KMO çatısı altında faaliyet gösteren Gıda Mühendislerinin bir çoğunun GMO kurulduktan sonra, GMO'ya üye olmadıklarından, başında bulunduğu Yönetim Kurulu'nun istifalardan dolayı çalışmaların aksadığından bahsetmiştir. Ayrıca, GMO'nun artık kamuoyunda tanındığına, gerek gıda üretimi, gerekse mevzuat konusunda danışılan bir kurum haline geldiğini vurgulamıştır.

Betül Boz'un konuşmasının ardından Divan Kurulu seçimi yapılmıştır. Divan Başkanlığı'na Atakan Günay, Başkan yardımcılığına Nurdan Kurşun, yazmanlığa Ayşegül Öztürk oybirliğiyle getirildi. Gündemdeki 5. maddede yer alan Çalışma ve Mali Raporun 3. madde olarak görüşülmesi ve yine Gündemdeki 4. maddenin ise 6. maddeden sonra görüşülmesi önerilmiş ve kabul edilmiştir.

Divan başkanı Atakan Günay tarafından Bütçe ve Örgütlülük Komisyonlarının oluşturulması gerektiği belirtilmiştir. Bu doğrultuda Örgütlülük komisyonu için Mahmut Genç, Ebru Özışık ve Berrin Şenöz önerilmişlerdir. Bütçe komisyonu için ise Banu Bahar, Ahmet Koçak ve Özcan Oktay önerilmişlerdir. Önergeler Divan Başkanlığına sunulmuş ve kabul edilmiştir.

Çalışma ve mali rapor okunmuş ve görüşülmüştür. Çalışma raporu Sn. Petek Ataman tarafından okunmuş ve 1. dönemde atanan İl Temsilcileri ve yardımcıları açıklanmıştır.

Ayrıca Gıda katkı maddeleri konusunda yapılan spekülasyonları önlemek amacıyla 4 Mart 1997 tarihinde bir basın duyurusu yapıldığı ve Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı Koruma Kontrol Genel Müdür yardımcısı İsmail Mert ile yapılan görüşme sonucunda, hazırlanmakta olan Gıda Maddeleri Üretimi Yönetmeliğinde sorumlu müdür olarak çalışacak kişilerin sözleşmelerinin odalar tarafından onaylanmasının belirtilmesinin sağlandığına değinilmiştir. Nisan 1997 tarihinde 'Gıda ürünlerinde katkı maddelerinin kullanımı ve tüketiciye etkileri' konulu ve 16 Ekim 1997 Dünya Gıda Günü nedeniyle TÜBİTAK Feza Gürsey salonunda Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı, TOBB, TUGİDER ve üniversite temsilcilerinin katıldığı 'Gümrük Birliğinin Dış Ticarete Etkileri' konulu 2. panel düzenlendiği belirtilmiştir. Yine aynı gün İzmir İl Temsilciliği tarafından düzenlenen ve Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Gıda Sanayi ve üniversite temsilcileri ve Köy İşleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Gıda Sanayi ve üniversite temsilcileri ve GMO Yönetim Kurulu Üyesi Sn. Metin Çetin'in konuşmacı olarak katıldığı 'Türkiye'de Gıda Güvenilirliği' konulu bir panel düzenlendiği belirtilmiştir.

Sn. Yeşim Atlı tarafından Çalışma ve Mali rapor okunmuş ve herhangi bir görüş bildirimi olmadığından rapor aklanmıştır.

Sn. Ahmet Koçak 2. Olağan Genel Kurul Başkanlığına;

1. Bütçe Komisyonu 1998 yılında yeni üye kayıt ücretini 700.000 TL., kimlik ücretini 300.000.TL, aylık ödentiği de 500.000.TL olarak önermiştir.

2. Bütçe Komisyonu, 1999 yılında yeni üye kayıt ücretini 1.000.000.TL., kimlik ücretini 500.000.TL, aylık ödentiği de 800.000.TL olarak önermektedir.

3. Temsilciliklerin gelirlerinin % 10'una kadar miktarı masraf gösterebilecekleri önerilmiştir.

Bu öneriler konusunda görüşler belirtilmiştir. Bu konuda Sn. Zafer Şenyurt üye aidatlarının 1.000.000.TL olarak bütçeye konulmasını önermiş, Sn. Mahmut Genç ise Temsilciliklerin harcamalarında topladıkları, aidatların % 20'sini kullanabilmelerini önermiştir. Üye aidatlarının 1.000.000.TL olması konusunda Sn. Ahmet Koçak İl Temsilciliklerinin harcamalarının % 10'da sınırlı kalması konusunda görüş belirtmiştir. Görüşlerin belirtilmesinin ardından öneriler oylanmış ve Üye aidatlarının 98 yılı için 500.000.TL, 2. yıl için 800.000.TL olması kabul edilmiştir. İl Temsilciliklerine ayrılan payın % 20 olması kabul edilmiştir.

Örgütlülük Komisyonunun hazırladığı rapor Sn. Berrin Şenöz tarafından sunulmuştur. Rapor içeriği şu şekildedir:

1. Örgütlenmenin güçlendirilmesi için uzun vadede Gıda Mühendisliği eğitimi yapan 3 ve 4. sınıflarda okuyan öğrencilerin arasından, odamızın öğrenci üyeliğinin ve örgütlenmesinin teşvik edilmesi. Bu üniversitelerde Öğretim üyeleriyle iletişim kurularak oda temsilcileri, üyeler ve öğrenciler arasında teşvik edici seminer, panel, kariyer günleri, söyleşi vb. düzenlenmesine destek olunması önerilmiştir.

2. Odanın mesleki en yüksek örgüt olduğunun ve üyelerinin haklarının savunulmasında Odanın rolünün anlatılması önerilmiştir. Örneğin, işveren-iş arayan Gıda Mühendisleri arasında bağlantının kurulmasının sağlanması, mesleğimizle ilgili olası yanlış uygulamalarda mesleğimizin ve üyelerimizin haklarının korunması gibi.

3. 16 ekim Dünya Gıda Günü'nün tüm

yurtta etkin bir şekilde kutlanması ve bunun medyaya duyurulması. Yılda en az bir kere meslektaşlarımız arasında kaynaştırıcı bir yemeğin düzenlenmesi. Merkez yönetiminin ve il temsilciliklerinin üyeler arası kaynaştırıcı sosyal etkinlikleri teşvik etmesi, önerilmiştir.

4. Meslektaşlarımıza, mesleğimizle ilgili mevzuatlar, gelişmeler vb. için bilgilendirme toplantılarının düzenlenmesi önerilmiştir.

5. Büyüyen il temsilciliklerinde örgütlenmenin gelişmesi için İl Temsilcisi ve yardımcısına bağlı çalışma ekibinin ve komisyonların kurulması çalışmalarına destek verilmesi önerilmiştir.

Sunulan rapor kabul edilmiş ve 6. madde olan İzmir İl Temsilciliğinin şube olma istemi görüşülmüştür. Sayın Azak, İzmir İl Temsilciliği'nin şube olması durumunda merkeze daha iyi bir hizmet sunulacağını ve daha fazla üye kaydı yapılabileceğini belirterek gerekçelerini açıklamıştır. Sayın Kadir Dağhan, Petek Ataman ve İmran Er ise, ekonomik nedenlerden dolayı İzmir İl Temsilciliği'nin şube olma isteminin erken olduğunu belirtmiştir. Sayın Metin Çetin konuşmasında, şube olma talepleri konusunu dile getirerek, Gıda Mühendislerinin örgütlülüğünün İzmir'de başladığını ve örgütlülük konusunda yaptıkları çalışmaları belirtmiştir.

Sayın Hakan Üner, İzmir İl Temsilciliğinin şube olması durumunda merkeze olan desteklerinin azalacağını ve bu talebin çok erken olacağını belirtmiştir. Sn. Abdi Kösem ise bu konuda görüş belirtmiş ve İzmir'in şube olma isteminin bir dönem erken olduğuna ve Gıda Mühendisliği mesleği önündeki aşılması gereken birçok yasal sorun varken, güçlerin bölünmesini doğru bulmadığını belirtmiştir.

Sayın Mahmut Genç, konuşmasında, İzmir'in büyük bir potansiyel olduğundan ve İzmir'de yaklaşık 1700 Gıda Mühendisi'nin varlığından ve bunların içinden 180 kişinin GMO'ya kayıtlı olduğundan bahsetmiş ve 1700 kişilik bir gruba temsilcilik bazında 2 kişi ile ulaşmanın zorluklarına değinmiştir.

Sayın Betül Boz yaptığı konuşmasında oda tarafından çıkartılan dergiye Ege Bölgesi sanayicilerinin reklam vermeyişlerinin tek nedeninin, Ankara'da basılan bir dergiye İzmir ve yöresindeki firmaların reklam vermesinin hiçbir yarar taşımayacağı görüşü olduğunu belirterek, sadece burada değil, Türkiye'nin bütün bölgelerindeki kuruluşların bu dergiye reklam verebileceği, neticede bu derginin Türkiye'nin hemen hemen tüm bölgelerine ulaştığını belirtti.

İzmir İl Temsilciliğinin şube olma istemi görüşüldükten sonra oylama yapıldı. Oylama sonucunda oy çokluğuyla İzmir İl Temsilciliğinin şube olması istemi reddedilmiştir.

TMMOB adına Genel Kurula katılan Sn. Etem Torunoğlu konuşmasında birtakım yanlış politikalar sonucunda bazı Mühendislik bölümlerinin birçok üniversitede açıldığını ve sayılarının arttığını bunun sonucu olarak da Eğitim kalitesinin düştüğünü belirtti. Ayrıca Mesleki Örgütlerin güçlendirilmesinin ve bu örgütlere mensup insanların Türkiye'nin sorunlarına muhatap hale getirilmelerinin gerekliliğinden bahsetti. TMMOB Gıda Mühendisleri Odasının Genel Kurulunun çok hararetli, dinamik ve çok olgun bir havada geçtiğini, yapılması gerekli tartışmaların yapıldığını, Gıda Mühendisliği alanında ve ülkemizdeki sorunlara değinildiğini ve örgütlülük anlamında birtakım mesajlar verildiğini gözlemlediğini belirtti.

28 Şubat - 1 Mart 1998 tarihlerinde gerçekleştirilen Gıda Mühendisleri  
2. Olağan Genel Kurulu, yapılan seçim sonucuna göre  
2 yıllık çalışma dönemi için Yönetim Kurulu, diğer Kurulları ve  
TMMOB Olağan Genel Kuruluna katılacak delegeleri aşağıdaki şekilde belirlemiştir.

### YÖNETİM KURULU

#### ASIL

1. Atakan Günay
2. Kadir Dağhan
3. Berrin Şenöz
4. İmran Er
5. Ahmet Koçak
6. Fatih Özbey
7. Yaşar Üzümcü

#### YEDEK

1. Tufan Gündüzalp
2. Osman Parlak
3. Derya Erat
4. Esmâ Elden Taydaş
5. Pelin Güneşoğlu
6. Hakan Üner
7. Özlem Sarıoğlu

### DENETLEME KURULU

1. Yasemin Üner
2. Gülhayat Altay
3. Vasfiye Bayraktar

1. Betül Boz
2. Nezahat Demir
3. Haldun İnelmen

### ONUR KURULU

1. Recep Helvacı
2. Petek Ataman
3. E. Ceylan Rasan
4. Özcan Oktay
5. Taner Baysal

1. Nuray İnelmen
2. Nezahat Demir
3. Nazan Maraş
4. Nail Şahinbaş
5. Harun Çöl

### TMMOB YÖNETİM KURULU

1. Petek Ataman
2. Berrin Şenöz
3. Kadir Dağhan

### TMMOB DENETLEME KURULU

1. Recep Helvacı

### TMMOB ONUR KURULU

1. E. Ceylan Rasan

### ÜST KURUL DELEGELERİ

1. Recep Helvacı
2. E. Ceylan Rasan
3. Atakan Günay
4. Berrin Şenöz
5. Metin Çetin
6. Tamer Baysal
7. Özcan Oktay
8. Kadir Dağhan
9. Petek Ataman
10. Nail Şahinbaş

1. Nazan Maraş
2. Nezahat Demir
3. Harun Çöl