

08 Ocak 2013

AVUKAT  
ZEHRA MUDUN SANCAR

№ 00805

T.C.  
ANKARA 10. NOTERLİĞİ  
İzmir Cad. Mıramur Sok. No: 9/9  
Tel: 417 12 50 - Fax: 417 12 52

ANKARA ( ) NOTERLİĞİ'NE  
(APS İLE)

KEŞİDECI.....: TMMOB Gıda Mühendisleri Odası  
Meşrutiyet Cad. No: 22/13 Kızılay/Ankara

VEKİLİ.....: Av. Zehra MUDUN  
GMK Bulvarı No:18/12 Demirtepe/Ankara

MUHATAP.....: İbrahim KARAGÜL  
Yeni Şafak Gazetesi  
Yeni Doğan Mah. Kızılay Sk. No:39 Bayrampaşa/İstanbul

KONU.....: 26.12.2012 tarihinde Yeni Şafak Gazetesi'nde yayınlanan 'Kimlikte Serbest TMMOB'da Yasak' başlıklı haberde TMMOB Gıda Mühendisleri Odası'na atıfta bulunularak yapılan haberdeki bilgilerin gerçeği yansıtmıyor olması nedeniyle ekte sunduğumuz tekzip metninin yayınlanması hakkında ihtar.

Haber yapılırken doğru dayanakların varlığı gerektiği gibi, bunları yayınlarken gerçeğe uygunluğu ve kamuoyunun yanlış bilgilendirilmemesi gerektiği ilkesi dikkatten kaçırılmamalıdır.

Sayın Noter;

İşbu üç nüshadan ibaret ihtarnamenin bir nüshasının APS ile muhataba tebliğ, bir nüshasının dairenizde saklanması, tebliğ şerhini havi bir nüshasının da tarafıma verilmesi vekaleten arz ve talep olunur.

Saygılarımla. 07.01.2013

Av. Zehra MUDUN SANCAR

EK: 1.Tekzip Metni  
2.Vekaletname örneği

GMK Bulvarı No:18/12 Demirtepe/Ankara  
Tel: 0 312 2298223 Fax: 0 312 2298236

08 Ocak 2013

№ 00805

## TEKZİP METNİ

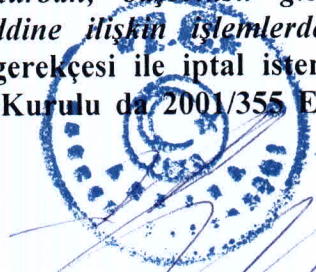
Gazetenizde 26.12.2012 tarihinde yayınlanan 'Kimlikte Serbest TMMOB'da Yasak' başlıklı haberde, 'özel firmalarda gıda mühendisi olarak çalışmak isteyen bazı mühendislerin Gıda Mühendisleri Odası'na kayıt yaptıramadıkları için mesleklerine başlayamadıkları, devam edemedikleri iddia edilmiş, başörtülü öğrencilerin avukatlığını yapan Arife Gökkaya'nın yüzlerce başörtülü mühendisin mesleğin yapamadığını, bu yapılanların çalışma ve inanç hürriyeti gibi hakların ihlal edilmesi anlamına geldiğini belirttiği, Gıda Mühendisleri Odası tarafından dayanak gösterilen Danıştay 8. Daire'nin 2002 yılında verdiği 'yorum' niteliğindeki karar katılmanın mümkün olmadığı....., bu içtihatların Danıştay Genel Kurulu kararı niteliğinde olmadıkça mahkemeleri bile bağlamadığını söylediği' belirtilmiş, uygulamanın keyfi olduğu iddia edilmiştir. Ayrıca haberde, mahkeme kararı müvekkil Oda'nın yorumu gibi değerlendirilmiştir. Verilen bilgiler yanlış ve haksız tepki yaratmaya, hedef göstermeye yöneliktir.

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası T.C. Anayasası'nın 135. Maddesinde tanımlanan, 6235 sayılı yasa ile kurulmuş kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşudur. TMMOB ile müvekkil Oda'nın da dahil olduğu bağlı Odalarının Anayasal ve yasal nitelikleri gereği kamu hizmeti veren kuruluşlar oldukları tartışmasızdır. Bu nedenle, TMMOB ve bağlı Odalarının yürüttükleri her türlü işlem, Yasa ve Yönetmeliklere dayanan resmi işlem, düzenledikleri her türlü belge de resmi belge niteliğindedir. Her resmi kurumda olduğu gibi müvekkil Oda'nın işlemlerinin ve düzenlediği belgelerin genel, eşit, objektif kriterlere tabi olması kamu düzeni ve güveninin gereklerindedir.

Yapılan uygulama iddia edildiği üzere keyfi olmadığı gibi, müvekkil Oda'ya özel bir karar doğrultusunda da değildir. Müvekkil Oda her türlü ayrımcılığın karşısındadır. Uygulamalar tamamen belge güvenliğine yönelik ve hukuk zeminindedir.

Oda tarafından düzenlenen her türlü fotoğraflı belge, üst birlik olan TMMOB'nin 02.11.1995 tarih, 64 sayılı Yönetim Kurulu kararı ile bağlı Odalara gönderdiği 13.02.1995 tarih ve 128 sayılı Genelgesi'ne uygun düzenlenmek zorundadır. Bu Genelge'de özetle; **'...Odalarca düzenlenecek fotoğraflı her türlü belgelerde (kimlik, SMM ve benzeri) türban, başörtüsü, sakal gibi tanınmayı zorlaştıran fotoğrafların kabul edilmemesi ve kullanılmaması, başvurularında bu nitelikte fotoğraf veren üyelerin istemlerinin reddedileceği....'** kurallandırılmıştır. **Bu kurallar tüm Odalar açısından bağlayıcı niteliktedir. 6235 sayılı TMMOB Yasası ve ilgili Yönetmelikler gereği, bir üst birlik olarak TMMOB'nin aldığı kararlar ve düzenlemelerine bağlı Odalar uymakla yükümlüdür. Bu nedenle basında çıkan haberlerle uygulamamızın hukuki dayanağı bulunmayan, keyfi ve kasıtlı bir işlem olarak nitelenmesi kabul edilemez.**

Uygulamanın dayanağı olan TMMOB'nin 13.02.1995 tarih, 128 sayılı Genelgesi'nin iptali istemiyle açılan davalarda özetle **'.....kimliğe yapılandırılacak fotoğrafların ilgililerin özelliklerini belirtecek nitelikte ve tanınmasını sağlayacak şekilde olması gerektiği, bu nedenle tanınmayı zorlaştıracak, sakal, türban, başörtüsü gibi unsurları taşıyan fotoğraflarla yapılan kimlik isteminin reddine ilişkin işlemlerde ve dayanağı olan Genelge'de hukuka aykırılık olmadığı....'** gerekçesi ile iptal isteminin reddine karar verilmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu da 2001/355 E., 2001/488 K. Sayılı



*[Handwritten signature]*

08 Ocak 2013

№00805

**ilamı ile, aynı nitelikte açılan bir davada, işlemin ve dayanağı Genelge'nin hukuka aykırı bulunmadığı gerekçesiyle temyiz talebini reddetmiştir. Yani konuya ilişkin Danıştay İdari Dava Daireler Genel Kurulu'nun kararı mevcut olup, 'yorum' niteliğinde olmadığı, müvekkil Oda'yı da bağlayıcı nitelikte olduğu açıktır.**

Bu koşullar altında Oda'nın halen yürürlükte olan TMMOB Genelgesi ile Yönetim Kurulu kararına ve yargı kararlarına uygun davranmakta olduğu açık olup, uygulamasının yasa ve hukuka aykırı bir yönü bulunmamakta, aksine yasa ve hukuka uyulması nedeniyle haksız ve hedef gösterici haberlere maruz kalmaktadır.

Yapılan haberlerle , konuyu idare hukuku ilke ve kuralları dışına çıkararak, siyasi bir düzlemde tartışmaya açmaya çalışılmaktadır.

Yapılan başvuruda sunulan fotoğrafın gerekli kriterlere uygun olmaması nedeniyle, kimlik belgesi verilmesi isteminin kişilik ve çalışma haklarına müdahale olarak yorumlanması mümkün değildir. Zira; aynı hukuki statüde bulunan (Oda üyeliği) herkese, genel, eşit ve objektif şekilde uygulanan kuralların kişilik haklarına ve çalışma hakkına müdahale olarak nitelendirilemeyeceği açıktır.

Başörtülü gıda mühendisleri Oda'ya üye yapılmakta ve etkin bir biçimde Oda çalışmalarına katılmaktadır. Halen mesleğini yapmakta olan çok sayıda oda üyesi başörtülü gıda mühendisi mevcuttur. Ancak mevzuat gereği belge düzenlemelerinde başörtülü fotoğraf kabul edilememektedir. Benzer kısıtların kamu idarelerinde de yaşandığı bilinmektedir.

Yukarıda gönderdiğimiz Tekzip Metni'nin ihtarnamemizin elinize geçtiği tarihten itibaren 2 gün içerisinde gazetenizde haberin yayınladığı yerde ve aynı büyüklükte yayınlanması, aksi taktirde yasal yollara başvurulacağı müvekkil TMMOB Gıda Mühendisleri Odası adına ihtar olunur.

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası  
Vekili  
Av. Zehra MUDUN SANCAR

