

**TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI**  
**5.DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU**

**Kitaplar Serisi: 13**  
**ANKARA**  
**Mart 2006**

© Copyright, TMMOB Gıda Mühendisleri Odası. Bu kitap bir telif eseridir. Tüm hakları saklıdır. Önceden yazılı başvuru yoluyla izin alınmadan kitabın hiçbir bölümü kopyalanamaz, bilgisayar dosyası haline getirilemez, elektronik, fotografik veya manyetik form veya kanallardan hiçbir şekilde iletilemez. Kaynak gösterilmeden bu bilgiler kullanılamaz. TMMOB Gıda Mühendisleri Odası'ndan önceden izin alınmaksızın kopya edilmesi, çoğaltılması, çeviri yapılması kanun dışı fiildir ve cezai yaptırıma tabidir.

**ISBN 9944-89-084-7**

**1. Baskı: 500 Adet**

**İsteme Adresi:**

**TMMOB Gıda Mühendisleri Odası**

Sümer 2 Sok. No:36/15 Kızılay / ANKARA

Tel: (0312) 232 40 39 Fax: (0312) 232 40 57

E-mail: [gidamo@gidamo.org.tr](mailto:gidamo@gidamo.org.tr)

**Basım Yeri :**

**Filiz Matbaacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.**

Ulucanlar Cad. No: 88/1 Ankara

Tel: (0312) 319 07 58

Fax: (0312) 363 44 11

e-mail: [filiz\\_matbaasi@hotmail.com](mailto:filiz_matbaasi@hotmail.com)

e-mail: [filizmatbaasi@mynet.com](mailto:filizmatbaasi@mynet.com)

## İÇİNDEKİLER

1. SUNUŞ.....	15
2. 5. DÖNEM OLAĞAN GENEL KURULU.....	17
2.1. 5. Dönem Olağan Genel Kurul Tutanağı.....	17
2.2. 5. Dönem Olağan Genel Kurulu Komisyon Raporları.....	23
2.2.1. Örgütlülük Komisyonu Raporu.....	23
2.2.2. Bütçe Komisyonu Raporu.....	24
2.2.3. Tüzük ve Yönetmelik Komisyonu Raporu.....	27
3. 5. DÖNEM ODA ORGANLARI.....	29
4. 5. DÖNEM ÇALIŞMA PROGRAMI (2004 - 2006).....	33
5. ODA YAPISI.....	37
5.1. Üye.....	37
5.2. Oda Çalışanları.....	41
6. ODA TOPLANTILARI.....	43
6.1. Oda Yönetim Kurulu Toplantıları.....	43
6.2. Şubeler Ve İl Temsilcilikleri Koordinasyon Toplantısı.....	43
6.3. Oda Danışma Kurulu Toplantıları.....	45
6.3.1. 5. Dönem 1. Danışma Kurulu Toplantısı.....	45
6.3.2. 5. Dönem 2. Danışma Kurulu Toplantısı.....	47
6.3.3. 5. Dönem 3. Danışma Kurulu Toplantısı.....	50
6.3.4. 5. Dönem 4. Danışma Kurulu Toplantısı.....	52
6.4. Üye Toplantıları.....	54

6.5.	TMMOB Delege Toplantısı.....	55
6.6.	Şube Ve Temsilcilik Ziyaretleri.....	55
7.	ODA YÖNETMELİK ÇALIŞMALARI.....	57
8.	EĞİTİM ÇALIŞMALARI.....	58
9.	YAYIN ÇALIŞMALARI.....	59
9.1.	Gıda Mühendisliği Dergisi.....	59
9.2.	Web Sitesi ( <a href="http://www.gidamo.org.tr">www.gidamo.org.tr</a> ).....	62
9.3.	Kitaplar.....	70
9.4.	Gıda Sanayi Kataloğu 2005-2006 / <a href="http://www.e-gida.net">www.e-gida.net</a> .....	75
10.	ODA KOMİSYON VE KURUL ÇALIŞMALARI.....	77
10.1.	Yayın Komisyonu.....	77
10.2.	Öğrenci Temsilcilikleri.....	80
11.	TMMOB GIDA POLİTİKALARI ÇALIŞMA GRUBU FAALİYETLERİ...	81
12.	SORUMLU YÖNETİCİLİK İLE İLGİLİ ÇALIŞMALAR.....	83
12.1.	Sorumlu Yöneticilik Uygulamalarına İlişkin Protokol.....	83
12.2.	Sorumlu Yöneticilik Eğitimlerine İlişkin Komisyon Çalışması....	93
13.	5. DÖNEM ETKİNLİKLERİ.....	97
13.1.	Gerçekleştirilen Etkinlikler.....	97
13.1.1.	Gıda Mühendisliği 4. Kongresi.....	97
13.1.2.	Dünya Gıda Günü Etkinlikleri.....	103
13.1.2.1.	Dünya Gıda Günü 2004.....	103
13.1.2.2.	Dünya Gıda Günü 2005.....	108

13.1.3.	Dünya Süt Günü Faaliyetleri.....	119
13.1.3.1.	Dünya Süt Günü 2004 Faaliyetleri.....	199
13.1.3.2.	Dünya Süt Günü 2005 Faaliyetleri.....	122
13.1.4.	Türkiye’de Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayları.....	123
13.1.4.1.	Türkiye’de Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayı-I.....	124
13.1.4.2.	Türkiye’de Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayı-II.....	128
13.1.4.3.	Türkiye’de Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayı-III.....	132
13.1.4.4.	Türkiye’de Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayları Genel Değerlendirmesi.....	143
13.1.5.	Avrupa Birliği Sürecinde Mesleki Yeterliliklerin Tanınması, Tarım Ve Gıda Sektörü Açısından Etkileşimler- Söyleşi.....	144
13.1.6.	Geleneksel Gıdalar Sempozyumu.....	145
13.1.7.	Kuruluş Yıldönümü Etkinlikleri.....	146
13.1.7.1.	8. Kuruluş Yıldönümü.....	146
13.1.7.2.	9. Kuruluş Yıldönümü.....	147
13.1.8.	Kamu Yönetimi Temel Kanun Tasarısı Ve Gıda Denetimi Çalıştayı.....	147
13.2.	Katılım Sağlanan Etkinlikler.....	148
13.2.1.	II.Tarım Şurası.....	148
13.2.2.	Tarım-Gıda-Çevre Platformu.....	148
13.2.3.	AB Tarım Müzakerelerine Hazırlık ve Müzakere Sürecinde Tarım Konusu Üzerinde Tartışma Toplantısı.....	150

13.2.4. Genetiği Değiştirilmiş Gıdalar Paneli.....	150
13.2.5. IV. Ulusal Sindirim Yolu İle Bulaşan İnfeksiyonlar Sempozyumu.....	154
13.2.6. DPT Alt İhtisas Komisyonları.....	159
13.2.7. Süt Sanayinde Gıda Güvenliği ve Mevzuat Hakkında Bilgilendirme Semineri.....	160
13.3. Ziyaretler.....	164
13.3.1 Üniversite Ziyaretleri.....	164
13.3.2 Resmi Kurum Ziyaretleri.....	165
14. ODA GÖRÜŞLERİ.....	169
15. ÜYE BİLGİLERİ VE SORUMLU YÖNETİCİLİK TAKİP PROGRAMLARI.....	199
15.1. Yeni Üye Takip Programı.....	199
15.2. Sorumlu Yöneticilik Takip Programı.....	199
15.3. Üye Arşiv Sistemi Çalışmaları.....	199
16. TMMOB ÇALIŞMALARI.....	200
16.1. TMMOB 38. Olağan Genel Kurulu.....	200
16.2. TMMOB Yönetim Kurulu Toplantıları.....	200
16.3. TMMOB Yönetim Kurulu Ve Oda Başkanları Toplantıları.....	200
16.4. TMMOB Yazman Üyeler Toplantıları.....	200
16.5. TMMOB İKK Toplantıları.....	200
16.6. Çalışma Grupları.....	201
16.6.1. AB Müzakereleri Çalışma Grubu.....	202
16.6.2. Bilirkişilik Yönetmeliği Çalışma Grubu.....	202

16.6.3. Çevre Politikaları Çalışma Grubu.....	202
16.6.4. Emek Platformu Çalışma Grubu.....	203
16.6.5. Gıda Politikaları Çalışma Grubu.....	203
16.6.6. İnsan Hakları Komisyonu.....	203
16.6.7. İş Sağlığı ve Güvenliği Çalışma Grubu.....	203
16.6.8. Kamu Çalışanı Üyeler Çalışma Grubu.....	204
16.6.9. Mesleki Davranış İlkeleri Çalışma Grubu.....	204
16.6.10. Mühendis - Mimar Profili Araştırması Çalışma Grubu.....	204
16.6.11. TMMOB Mühendislik Eğitimi Sempozyumu Düzenleme Kurulu.....	205
16.6.12. TMMOB Öğrenci Üye Kurultayı Düzenleme Kurulu....	205
16.6.13. Özelleştirmelerin ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu.....	206
16.6.14. Sosyal Güvenlik Kurumları Çalışma Grubu.....	206
16.6.15. Su Politikaları Kongresi Düzenleme Kurulu.....	206
16.6.16. TMMOB Örgütlülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubu.....	207
16.6.17. TMMOB Yönetmelikleri Çalışma Grubu.....	207
16.7. Miting Çalışmaları.....	208
16.8. Danışma Kurulu Toplantıları.....	210
16.8.1. 38. Dönem 1. Danışma Kurulu Toplantısı.....	210
16.8.2. 38. Dönem 2. Danışma kurulu toplantısı.....	211
16.8.3. 38. Dönem 3. Danışma Kurulu Toplantısı.....	211

17. BASIN AÇIKLAMALARI VE BASINDA ODAMIZ.....	212
17.1. Basın Açıklamaları.....	212
17.1.1. Dünya Süt Günü Bildirisi – 21 Mayıs 2004.....	212
17.1.2. Akrilamid Hakkında Basın Açıklaması 8 Nisan 2004.....	212
17.1.3. 5179 Sayılı Kanun Hakkında Basın Açıklaması 4 Şubat 2005.....	213
17.1.4. Enerji İçecekleri Hakkında Basın Açıklaması 11 Şubat 2005.....	214
17.1.5. Kamu Yönetimi Temel Yasası Hakkında Basın Açıklaması – 14 Şubat 2005.....	216
17.1.6. Sahte Rakı Basın Açıklaması – 4 Mart 2005.....	217
17.1.7. 5179 Sayılı Kanunun Dış Ticaret Maddesi Hakkında Basın Açıklaması – 24 Mart 2005.....	220
17.1.8. Türkiye’de Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayı Basın Açıklaması – 14 Eylül 2005.....	221
17.1.9. 5179 Sayılı Kanunun İstihdam Maddesi Değişikliği Hakkında Basın Açıklaması – 16 Eylül 2005.....	222
17.1.10. Gıda Mühendisliği 4. Kongresi Sonuç Bildirgesi Basın Açıklaması – 7 Ekim 2005.....	224
17.1.11. Dünya Gıda Günü 2005 Sempozyumu Sonuç Bildirgesi Basın Açıklaması – 17 Ekim 2005.....	224
17.1.12. Kuş Gribi Hakkında Basın Açıklaması 17 Ekim 2005.....	225
17.1.13. İshal Vakaları Hakkında Basın Açıklaması 2 Aralık 2005.....	226
17.1.14. Helal Gıda Standardı Hakkında Basın Açıklaması 9 Aralık 2005.....	227
17.2. Basına Verilen Demeçler-Röportajlar.....	229



17.2.1. Yeni Gıda Yasası Gıda Kontrolü Ve Sorunlar Cumhuriyet Gazetesi Tarım Eki (2.Sayı) Ekim-2004....	229
17.2.2. Enerji İçecekleri – Nokta Dergisi / 7 Aralık 2004.....	232
17.2.3. AB ve Türkiye’de Resmi Laboratuvarlar Referans Gazetesi- 15 Aralık 2004 (Röportaj).....	234
17.2.4. Yeminli Gıda Müşavirliği Zaman Gazetesi / 16 Aralık 2004.....	235
17.2.5. Enerji İçecekleri Dünya Gıda Dergisi / 28 Ocak 2005.....	237
17.2.6. Gıda Denetiminde Yetkiler Dünya Gıda Dergisi / 28 Ocak 2005.....	238
17.2.7. Aflatoksin Zaman Gazetesi / 9 Şubat 2005 (Röportaj).....	241
17.2.8. 5179 Sayılı Yasanın Getirdiği / Götürdüğü Değişiklikler Yesiad Dergisi – 02 Mart 2005 (Röportaj).....	242
17.2.9. Sahte Bal Bizim Market Dergisi / 18 Nisan 2005.....	246
17.2.10. Mesleki Kuruluşlar Özdenetim Konusunda Neler Yapabilir? Yapmalıdır? Yesiad Dergisi / 9 Haziran 2005.....	247
17.2.11. Gıda Mühendisliği Aktüel Dergisi / 22 Haziran 2005 (Röportaj).....	249
17.2.12. At Eti Sabah Gazetesi / 28 Haziran 2005.....	251
17.2.13. Zirai İlaç Kalıntıları Zaman Gazetesi / 28 Haziran 2005 (Röportaj).....	252
17.2.14. Hormonlar Cumhuriyet Gazetesi / 1 Temmuz 2005 (Röportaj).....	253
17.2.15. Renklendiriciler Zaman Gazetesi / 1 Temmuz 2005 (Röportaj).....	254

17.2.16. Çankaya Belediyesi'nin Açtığı Yürütmeyi Durdurma Davası – Cihan Haber Ajansı 7 Ağustos 2005 (Röportaj).....	255
17.2.17. Gıda Sanayiinin Genel Durumu ve Gıda Mühendislerinin Sanayideki Yeri Dünya Dergisi 11 Ağustos 2005.....	259
17.2.18. Gıda Güvenliğinin Sağlanmasında Geriye Gidiş Durdurulmalı Dünya Gazetesi / 12 Ağustos 2005.....	262
17.2.19. Enerji İçecekleri Agromag Dergisi / 23 Ağustos 2005 (Röportaj).....	265
17.2.20. Gıda Üreten ve Satan İşyerlerinin Çalışma İzni ve Gıda Sicili Düzenleme Yetkisi Belediyelerde Gıda Teknolojisi Dergisi / 31 Ağustos 2005.....	266
17.2.21. Gıda Güvenliğinin Sağlanmasında Tek Otorite Prensibinden Sapılması Kaosa Neden Oluyor Dünya Gıda Dergisi / 5 Eylül 2005.....	270
17.2.22. Gıda Sanayi Proturkey Dergisi / 6 Eylül 2005 (Röportaj).....	273
17.2.23. Gıda Güvenliği Soruyorum Dergisi / 23 Aralık 2005 (Röportaj).....	275
17.3. Basında Odamız.....	278
17.3.1. Gelecekte Sofraları, Tablet Gıdalar Süsleyecek .....	278
17.3.2. Bebe Bisküvilerinde Zararlı Madde Tartışması.....	279
17.3.3. Bebe Bisküvileri Zararlı Mı?.....	280
17.3.4. Sütte Tehlike.....	281
17.3.5. Ekmekte Kanserojen Madde Yok.....	283
17.3.6. Ekmekte 'Kanserojen Madde' Tartışması.....	286
17.3.7. 'Ekmekte Ağartıcı ABD'de Serbest, AB ve Bizde Yasak' .....	289

17.3.8. 'Gıdada 'Zararlı Madde' Listelerine Kulak Asmayın'.....	299
17.3.9. Gıda Yasasına Yönelik 5 Kuruluşun Ortak Basın Açıklaması.....	290
17.3.10. Meyve Suyu ve Nektarı, Aromalı İçeceklerden Daha Besleyici.....	292
17.3.11. Devlet, Merdiven Altı Gıda Şirketleriyle Barış İmzalıyor.....	293
17.3.12. Söyleşi- Gıda Mevzuatı AB'ye Hazır, Sorun Piyasada Çıkabilir-GMO / Ataman.....	294
17.3.13. Gıda Yeterliliğimizde Tehlike Artıyor.....	296
17.3.14. Gıda Denetiminde Yetkinin Kimde Olduğu Bir An Önce Belirlenmelidir.....	297
17.3.15. Enerji İçeceklerinde Tartışma Bitmiyor.....	300
17.3.16. Türkiye'den AB'ye Çağrı: Çerezdeki Aflatoksin Sınırını Yukarı Çekelim.....	302
17.3.17. Enerji İçeklerinde Kafein Tartışması.....	303
17.3.18. Enerji İçecekleri Tartışması Bitmiyor.....	304
17.3.19. Gıda Denetiminde Yetki Karmaşası.....	304
17.3.20. Rakı Kabusu Bitmiyor.....	305
17.3.21. Enerji İçecekleri Tebliği'nde Değişiklik Yapıldı.....	305
17.3.22. Çözüm Sıkı Denetim ve Düşük Vergilerden Geçer.....	307
17.3.23. Margarinin Anavatanı AB, Tereyağı Tüketiminde Türkiye'yi Geride Bıraktı.....	308
17.3.24. Tarımda 'Kanser' Riski Kansere Yol Açan Dioksin Maddesinin Tarımda Gelişigüzel Kullanıldığı İddiası TBMM'de Tartışma Yarattı.....	311

17.3.25. Gönüllü Gıda Denetçileri Tartışmalarla Geldi.....	311
17.3.26. Gıda Güvenliğinde Yeni Tehlike.....	313
17.3.27. Tereyağına Da AB Standardı Geliyor.....	314
17.3.28. Bilinçli Serinleyelim!.....	315
17.3.29. 10 Ton Hormonlu Yiyecek Etki Yapar.....	319
17.3.30. Gıda Denetiminde Yetki Karmaşası.....	320
17.3.31. Dünya Gıda Günü Sempozyumu Bugün.....	321
17.3.32. Gıda Mühendisleri Odası'ndan "Helal Gıda" Standardına Tepki.....	321
17.3.33. Yetki Karmaşasını Ortadan Kaldıramayan Gıda Yasasına Son Şekli 22 Aralık'ta Veriliyor.....	322
17.3.34. Gıda Tesisleri İçin 'Sorumlu Müdür' Zorunluluğu Yönetmeliğe Takıldı.....	325
17.3.35. Enerji İçeceği'nin Kafeini Düştü.....	326
17.3.36. İzinli Probiyotik Yoğurda Reklam Kurulu'nda Ceza.....	327
17.4. Radyo - Televizyon Programları.....	341
18. YAPAMADIKLARIMIZ.....	346
19. TEMSİLCİLİK ÇALIŞMA RAPORLARI.....	348
19.1. Adana İl Temsilciliği Çalışma Raporu.....	348
19.2. Balıkesir İl Temsilciliği Çalışma Raporu.....	359
19.3. Bursa İl Temsilciliği Çalışma Raporu.....	359
19.4. Denizli İl Temsilciliği Çalışma Raporu.....	360
19.5. Erzurum İl Temsilciliği Çalışma Raporu.....	368
19.6. Eskişehir İl Temsilciliği Çalışma Raporu.....	371

19.7. Karaman İl Temsilciliği Çalışma Raporu.....	373
19.8. Malatya İl Temsilciliği Çalışma Raporu.....	374
19.9. Samsun İl Temsilciliği Çalışma Raporu.....	376
19.10. Van İl Temsilciliği Çalışma Raporu.....	378
20. 5. DÖNEM ODA GÜNCEŚİ.....	381
21. MALİ RAPOR VE 5.DÖNEM GERÇEKLEŞEN ODA BÜTÇESİ.....	429
21.1. 2004-2005 Yılı Faaliyetleri Genel Muhasebe Dönem Sonuçları.....	429
21.2. 2004 Yılı Gerçekleşen Gelir Bütçesi.....	431
21.3. 2005 Yılı Gerçekleşen Gelir Bütçesi.....	434
21.4. 2004 Ve 2005 Yılı Gelirlerinin Dağılımı.....	436
21.5. 2004 Yılı Gerçekleşen Gider Bütçesi.....	438
21.6. 2005 Yılı Gerçekleşen Gider Bütçesi.....	442
21.7. 2004 Ve 2005 Yılı Giderlerinin Dağılımı.....	446
21.8. Merkez, Şube Ve Temsilcilikler 2004 Yılı Gelir Ve Giderleri.....	448
21.9. Merkez, Şube Ve Temsilcilikler 2005 Yılı Gelir Ve Giderleri.....	449
22. ODA DENETLEME KURULU RAPORU.....	450
23. ODA ONUR KURULU ÇALIŞMALARI.....	458
24. 5.OLAĞAN GENEL KURUL DELEGE LİSTESİ.....	459



## 1.SUNUŞ

İki yıllık çalışma döneminin sonuna geldik. Çalışma raporunun içeriğinden de anlaşılacağı gibi, gündemin ve temponun oldukça yoğun olduğu, meslek ve Oda adına yapılan dolu dolu çalışmalarla geçen, yorucu ancak bir o kadar zevkle geçen bir 2 yıldır...

Dönemimiz boyunca Oda Genel Kurulu'nun bizlere verdiği destek ve güvenden aldığımız güç ve sorumlulukla; mesleğimizi temsil etmek amacıyla birçok etkinlik düzenledik, basın açıklamaları yaptık, radyo ve tv aracılığı ile mesleki bilgi birikimimizi kamuoyunu doğru bilgilendirilmesi için kullandık. Yazılı basında çok sayıda demeç ve makalemiz yer aldı. Üyelerimize yönelik olarak eğitimler gerçekleştirdik. Tüm bunları yaparken, kurumsallaşma temel ilkesi ile hareket ettik. Odamızın, mesleğimizin temsilinde tek yasal kurum olduğunu her fırsatta tekrarlayarak, "gıda" konusunun bulunduğu her toplantıya üst düzeyde katılım sağladık, kapsamlı görüşlerimizi ilettik. Görüşlerimizi sunmada; istihdam ve meslek hakları kadar, gıda güvenliği ile ilgili teknik konularda da çalışmalar yürüttük. Gıdayı ilgilendiren her konuda söyleyecek sözümüz olduğunu, var oluş biçimimiz ve söylemlerimizle açık bir biçimde ifade ettik. Getirdiğimiz her eleştiri karşısında, alternatif çözüm önermeyi ilke olarak benimsedik. Biliyorduk ki, eleştiri yapmak kolaydır, ancak bilimsel temellere dayalı, objektif, ayakları yere basan çözümler üretmek zordur. Bizler, ürettiğimiz çözüm önerileri ile mesleğimizi en üst düzeyde temsil ettiğimize inandık.

Bu nedendir ki, bir yandan kimi sanayi kuruluşları çalışan mühendislerini toplu bir biçimde Odamıza kayıt ettirirken, diğer yandan gıda ile ilgili konularda direkt olarak aranan kurum haline geldik. Tarım Şurası, DPT 'nin Gıda ilgili özel ihtisas komisyonlarına katılım sağladık. Bunların bir kısmının başkanlığını ve sekreteryasını yürüttük. UNICEF, iyotlu tuzun gıda sanayinde kullanımı ile ilgili olarak kendisine muhatap kuruluş olarak Odamızı belirledi.

Eğitim Çalıştayları süresince sergilediğimiz tutum ile, gıda mühendisliği eğitimi veren tüm bölümlerin ortak bir noktada birleşebilmesini sağladık. Üretilen ders programı örneği, YÖK tarafından tüm bölümlere önerildi. Üniversiteler, aralarındaki koordinasyonu sağlayıcı ve birleştirici unsurun Odamız olması gerektiği konusunda ortak görüş ürettikler. Bu sonucun sağladığı güç ile, teknik terminoloji çalışması başlatıldı. Odamızın önderliğinde oluşturulacak bir yayın komisyonu ile, "Gıda Mühendisliğine Giriş, Mesleki Deontoloji" konulu kitabın hazırlanması gündeme geldi .

TMMOB çatısı altında bir Oda olmanın onuru ile, üst birliğimizin çalışmalarına destek verdik. Düzenlenen etkinliklerde, özellikle meslek alanlarını ilgilendiren konularda birebir organizasyonlarda yer aldık. TMMOB tarihinde ilk kez Dünya Gıda Günlerinde, birlik başkanımızın basın bildirileri yayımlandı. TMMOB Mühendislik Eğitimi Sempozyumu, TMMOB Öğrenci Kurultayı gibi çalışmalara özel önem verdik, yoğun ve etkin bir katılım sağladık. Sempozyum kitabında “Türkiye’deki Üniversitelerde Gıda Mühendisliği Eğitimi” konulu bildirimiz ile eğitim çalıştayı sonuç bildirgemiz, Kurultay kitabında ise Odamız öğrenci sunumu yer aldı.

Yaptığımız çalışmalarda, kurumlararası ve özellikle de odalararası iletişim ve destekleşmeye büyük önem verdik. Bu destekleşme ve birlikteliklerin bizlere güç kattığına inandık. Gıda sektöründe çalışan mesleklerin temsilcisi Odalar olarak, uygulamalarımızda birlikteliğe giderek, diğer mesleklerle aramızda haksız rekabet olmamasını sağladık. Bizleri ilgilendiren her türlü mevzuata müdahil olduk, meslek haklarımızı sonuna kadar savunduk. AB sürecinde; karşı olduğumuz noktaları ve alternatif çözüm önerilerimizi dayanakları ile birlikte ortaya koyduk. Yapılan her işte ve atılan adımlarda, temsil etme görevinin verdiği sorumlulukla; üyelerimizin katkıları ile çalıştık. Ekip olmak ve aile olmak ruhunu yitirmeden, yolumuza devam ettik. Üyelerimiz kadar, öğrenci üyelerimiz de çalışmalarımıza yol gösterdi ve katkıda bulundu. Bizler onlara bilgi birikimimiz ve deneyimlerimizle, onlar da bizlere enerji ve dinamizmleri ve hesapsız – kitapsız dayanışma ruhları ile örnek oldular.

İki yıl, yapmak istediklerimize yetti mi? Tabii ki hayır... İki yıllar yapılacak olan ve yapılması gereken işlere yetecek midir? Tabii ki hayır. Yaptığımız işler kusursuz değildi, hatalarımız da oldu. Üretmeyenin hata da yapamayacağına bilinciyle, hatalarımızı başarılarımızdan daha çok sahiplenmemiz gerektiğine inandık. Onlar, daha sonraki çalışmalarımıza bizlere ışık tuttular, yol gösterdiler. Her birimiz, bu mesleğin üyeleri olarak, Oda yönetimlerinde olalım veya olmayalım, meslekte emeklilik olmayacağına bilinci ile ilerlenen yolda kilometre taşlarının oluşumunda tüm gücümüzle çalışmaya devam edeceğiz.

Görev süremiz boyunca bizimle birlikte olan TMMOB Çalışma Grupları ve İKK toplantılarında bizleri temsil eden değerli meslektaşlarımıza, Oda Onur ve Denetleme Kurulu Üyelerimize, Şube Yönetim Kurulu Üyelerimize, İl Temsilciliklerimize, Oda Danışma Kurulu üyelerimize, komisyonlarımızda görev alan üyelerimize, tüm etkinliklerimizi bizler kadar sahiplenilen öğrenci üyelerimize, Oda adına yapılan kongre, sempozyum, çalıştay gibi etkinliklere birlikte çalıştığımız değerli insanlara, özverili bir biçimde çalışan Merkez ve Şube çalışanlarımıza ve bize yol gösteren örgütlü üyelerimize çok teşekkür ediyoruz.



**TMMOB Gıda Mühendisleri Odası  
5.Dönem Yönetim Kurulu**



**Soldan sağa**

**M.Nurseren BUDAK**, 5. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi

**Berrin ŞENÖZ**, 5. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi

**Özge ÇETİNKAYA**, 5. Dönem Yönetim Kurulu Yazman Üyesi (26.11.2004 tarihinden sonra)

**Fulya ARICAN ÖZNUR**, 5. Dönem Yönetim Kurulu Yazman Üyesi (26.11.2004 tarihine kadar)

**Eylem Başak KAYA ÇETİNER**, (4. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı)

**Şükriye ÖZENLİ**, (Genel Merkez Muhasebe Şefi)

**R. Petek ATAMAN**, (5. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı)

**S. Aykut AYTAÇ**, (5. Dönem Yönetim Kurulu II. Başkanı)

**2. 5. DÖNEM OLAĞAN GENEL KURULU**

**2.1. 5. DÖNEM OLAĞAN GENEL KURUL TUTANAĞI**

28/02/2004

TUTANAK

Divan Başkanı: Berrin ŞENÖZ

Divan Başkan Yardımcısı: Esin DİBEKOĞLU  
Divan Başkan Yardımcısı: Ali YILDIRIM  
Yazman : Rıza AVCI  
Yazman: Bülent KARADENİZ  
Yazman: Abdülkadir FİDAN  
Yazman: Seyit YARIMBATMAN

Eylem TEMEL, Fulya ARICAN, Zehra KARAGÖZ tarafından Divan'a sunuldu. Divan üyeleri tarafından oylamaya sunuldu.

Divan Başkanı tarafından gündem okundu. Divan başkanı tarafından üyelere sunuldu. Gündeme ilave olup olmadığı soruldu. Ali Haydar SÜSLÜ ve İbrahim KAYA tarafından Divan Başkanlığı'na verilen aşağıdaki dilekçe;

*Divan Başkanlığı'na*

*TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Şubelerinin etkinliğinin artırılması, örgütlenmesinin daha iyi yapılabilmesi için ve Şube sınırlarının genişletilmesi hususunda yetkisinin Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'na verilmesi hususunda gereğinin yapılmasını arz ederim.*

*Saygılarımla*

*Gıda Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi  
İbrahim KAYA  
Ali Haydar SÜSLÜ*

Divan Başkanlığı tarafından oylamaya sunuldu. Oylama sonucunda üyeler konunun örgütlülük komisyonu çalışması içinde değerlendirmeye karar verildi. Divan Başkanı tarafından tüzük ve Yönetimin konusunun seçilmesi üyelere sunuldu.

Esef ÖZAT ve Ayten ARSLAN tarafından Bütçe Komisyonu için Divan başkanlığına aşağıdaki isimler sunuldu.

*Divan Başkanlığı'na*

*Bütçe komisyonu'na aşağıda isimleri bulunan kişileri öneriyorum.*

- 1-Eylem TEMEL ÖZAT*
- 2-Şafak BİRTÜRK*
- 3-Barış KARAKAŞ*
- 4-Ramazan TOPRAK*

Divan Başkanı ve üyeleri tarafından üyeler tarafından oylanması için oylamaya sunuldu. Üyeler tarafından oylama ile kabul edildi.

Ayten ARSLAN, Esef ÖZAT tarafından Örgütlülük Komisyonu için Divan Başkanlığı'na aşağıdaki isimler sunuldu.

*Divan Başkanlığı'na*

*Örgütlülük Komisyonu'na aşağıda isimleri bulunan kişileri öneriyorum.*

- 1-Sema KUTLUAY
- 2-Bediha DEMİRÖZÜ
- 3-Hasan MORDENİZ
- 4-Gülnur CİNGİ

Divan Başkanı ve üyeleri tarafından oylama yapılmak üzere üyelere sunuldu. Oylama üyeler tarafından kabul edildi.

Ayten ARSLAN, Esef ÖZAT tarafından Mevzuat Komisyonu için Divan Başkanlığı'na aşağıdaki isimler sunuldu.

*Divan Başkanlığı'na*

*Mevzuat Komisyonu'na aşağıda isimleri bulunan kişileri öneriyorum.*

- 1-Tufan GÜNDÜZALP
- 2-Özge ÇETİNKAYA
- 3-Hatice YENİSOY
- 4-Orhan AKDOĞAN

Divan Başkanı ve üyeleri tarafından oylanması için oylamaya sunuldu. Üyeler tarafından oylama kabul edildi.

Fulya ARICAN ve Eylem TEMEL tarafından Çalışma ve Mali Raporlarının okunması, görüşülmesi ile ilgili olarak aşağıdaki görüş Divan Başkanı ve üyelere sunuldu.

*Divan Başkanlığı'na*

*Gündemin 4.maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini öneriyoruz.  
"Çalışma ve Mali Raporların Okunması, Görüşülmesi, Denetleme Kurulu Raporu'nun okunması ve Ayrı Ayrı Aklanmaları"*

Divan Başkanı ve üyeleri tarafından oylamaya sunuldu. Oylama üyeler tarafından kabul edildi.

“Çalışma ve Mali Raporların Okunması, Görüşülmesi, Denetleme Kurulu Raporu'nun okunması ve Ayrı Ayrı aklanmaları” konusunda Kadir DAĞHAN görüşlerini bildirdi.

Divan başkanı ve üyeler tarafından Yönetim Kurulunu aklama için oylama yapıldı. Oylama kabul edildi.

Divan başkanı ve üyeler tarafından Denetim Kurulunu aklama için oylama yapıldı. Oylama oy çoğunluğuyla kabul edildi.

Eylem TEMEL Denetim Kurulu ile ilgili görüşlerini ilettiler.

Konya Temsilcisi Ethem ÖZTOKLU , Selçuk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nün 200 civarında öğrencisi olduğunu, her yıl üniversiteden 100 kişinin mezun olduğunu, Gıda Mühendisleri Odası tarafından Konya Ticaret Odası ile birlikte HACCP ve ISO belgesi seminerleri verildiğini bildirerek Konya'daki gıda işletmelerinin sayıları hakkında üyelerimizi bilgilendirdiler.

Mersin İl temsilcisi Yusuf DEĞİRMENCİ Divan Başkanından söz alarak görüşlerini dile getirdiler. Odamızın üye sayısının 5000 e ulaştığı halde halen yeterli Şube sayısının olmadığını, Mersin KOSGEB ile irtibata geçirilerek meslektaşlara iş imkanlarının sunulması, işyerlerinde çalışan arkadaşları ziyaret edilerek sıkıntılarında yardımcı olduklarını, Mersin'in şube olmak için yeterli konumda olduklarını, Gıda sektöründen önemli bir yer olduğundan şube olduklarında daha etkin şekilde çalışmalar yapacaklarını dile getirdiler.

İstanbul Şube Yönetim Kurulu Başkanı Ali Haydar SÜSLÜ Divan Başkanı'ndan söz alarak görüşlerini dile getirdiler. İstanbul'da odaya kayıtlı 1000 kişi olduğunu, kayıtlı olmayanların da 2500 Gıda Mühendisi olduğunu, yaptıkları çalışmalarla, özellikle eğitim çalışmaları ile 30 milyarlık maliyetlerinin olduğunu, Mersin, Konya gibi illerin şube olmaları için gerekenin yapılmasını bildirdiler.

Divan Başkanından Eşef ÖZAT söz alarak Şube olmak isteyen Mersin, Antep, Konya'nın şube olmayı hak ettiklerini, şube olmaları için gereğinin yapılmasını belirttiler. Bursa'nın ise şube olmak için yeterli olmadıklarını dile getirdiler.

Divan Başkanından Taylan KIYMAZ söz alarak şube olmak isteyen iller ile ilgili görüşlerini dile getirdiler. Bursa Temsilciliğinin şube olmak için yeterli olmadığını dile getirdiler.

İzmir Yönetimden Oğuz PERİKLİ söz alarak şube olma konusundaki görüşlerini dile getirdiler. Şube verilirkenki kaygılarını, ek maliyet getirmemesini, üyelerimiz arasında kopuklukların olabileceğini dile getirdiler.

Esef ÖZAT söz alarak yeni açılacak şubelerin ağır maliyet getirmeyeceğini dile getirdiler.

Bursa temsilciliğinden Barış ACAR söz alarak görüşlerini dile getirdiler.

Kadir DAĞHAN söz alarak kuruldaki şube sayısı artarak, örgütümüzün büyümesi için şart olduğunu dile getirdiler.

Eylem TEMEL söz alarak şube olacak iller ile ilgili görüşlerini dile getirdiler.

Eskişehir İl temsilcisi Ali DÜLGER söz alarak yeni açılacak şubelerin yeni sıkıntılar doğurmayacağını dile getirdiler.

İstanbul Şubeden Ali Haydar SÜSLÜ yeni şubelerin maliyet, külfet olamayacağını, çalışmalarda daha etkili olacağını, ek maliyetlerinde yapılan eğitim seminerlerinden kaynaklandığını ve bunun şubelere itibar kazandıracığını dile getirdiler.

Örgütlülük konusu ile ilgili Bediha DEMİRÖZÜ görüşlerini dile getirdiler. Web sayfasındaki yapılacak değişiklikleri dile getirdiler.

Yönetim Kurulunun bu konuda çalışma yapmasına ve Danışma Kurulu'na bırakılmasına ve gelecek Genel Kurul'da oylamasına karar verildi.

Eylem TEMEL söz alarak Bütçe Komisyonu hakkında üyelerimizi bilgilendirdi. Üye aidatlarından toplanan gelirin toplam gelirin %30'una denk geldiğini, üye aidatlarının 4 milyon olarak kabul edildiğini, Sorumlu Yöneticilik Belgesinden ise %36'lık bir gelirin olduğunu, Genel Merkez için personel sayısının belirlendiğini söylediler.

Ali Haydar SÜSLÜ söz alarak üye aidatları değil de sorumlu yöneticilik gibi firmalar tarafından karşılanan belgelerin fiyatlarının arttırılmasını dile getirdiler.

Hacettepe üniversitesinden Aykut AYTAÇ firmalar tarafından odamızdan alınan belgeler için verilen ücretin arttırılmasını dile getirdiler.

Mersin'den Süheyla Hanım firmalar için alınan belge fiyatlarında değil de üye aidatlarının arttırılmasını dile getirdiler.

Kontrol Şube Müdürü Selman Bey Firmalar için gerekli belge ücretlerinin arttırılmasını dile getirdiler.

Antep'ten Mümin AKÇADAĞ Sorumlu Yöneticilik belge ücretlerinin arttırılmasını istediler.

Petek ATAMAN yeni açılacak şubelerde personel sayıları hakkında görüşlerini dile getirdiler. Personel sayılarını Yönetim Kurulu inisiyatifine bırakılmaması gerektiğini söylediler.

Nail ŞAHİNBAŞ belge ücretleri hakkındaki görüşlerini dile getirdiler. İş yerlerinin beygir gücüne göre belirlenmesi gerektiğini dile getirdiler.

Petek ATAMAN tarafından personel sayısı ile ilgili öneri Divan üyeleri tarafından oylamaya sunuldu. 58 kabul, 5 red ile kabul edilmiştir.

İbrahim KAYA, Ali Haydar SÜSLÜ tarafından belge ücretleri önerisi Divan Başkanı tarafından oylamaya sunuldu. 28 kabul, 30 red ile reddedildi.

Aidat ücretleri 4 milyon olarak öneriye sunuldu. 4 milyon olarak kabul edildi. 2005 yılı için ise 5 milyon olarak kabul edildi. (Kadir DAĞHAN'ın bu sözlü önerisi oylanarak kabul edildi.)

Öğrenci Yönetim ve Temsilcilikleri Divan Başkanı ve üyeleri tarafından oylamaya sunuldu. Oylama sonucunda kabul edildi. Ana Yönetmeliğin tümü oybirliği ile kabul edildi. Öğrenci yönetmeliğinin tamamı için Divan Üyeleri tarafından oylama yapıldı. Oylama oy çokluğu ile kabul edildi.

Yönetim Kurulu'nun Çalışma ve Personel Yönetmeliği taslağı hazırlaması için yetki verilmesi hususunda oylama yapıldı. Oylama oy çokluğu ile kabul edildi.

Dilek ve öneriler kısmında Prof.Dr.Muammer KAYAHAN, Ali Haydar SÜSLÜ, Orhan AKDOĞAN tarafından düşünceler bildirildi. Ahmet ÖLMEZ dilek ve önerilerini bildirdi.

Adaylar Divan Kurulu tarafından tutanak altına alınarak İlçe Seçim Kurulu'na verilmiştir.

Divan Başkanı  
Berrin ŞENÖZ

Divan Başkan Yard.  
Ali YILDIRIM

Divan Başkan Yard.  
Esin DİBEKOĞLU

Yazman  
Abdülkadir FİDAN

Yazman  
Bülent KARADENİZ

Yazman  
Rıza AVCI

Yazman  
Sayit YARIMBATMAN

## 2.2. 5. DÖNEM OLAĞAN GENEL KURULU KOMİSYON RAPORLARI

### 2.2.1. ÖRGÜTLÜLÜK KOMİSYONU RAPORU

28 Şubat 2004 tarihinde toplanan komisyon üyeleri tarafından aşağıda belirtilen konuların Genel Kurul'da ele alınarak karara bağlanması önerilmektedir:

1) Oda Tüzüğü'nün 49. maddesinde belirtildiği üzere; İstanbul ve İzmir Şubelerinin bölge statüsüne kavuşturulması ve aşağıda listelenen illerin tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde sorumluluğunun bu şubelere devrinin sağlanması;

İstanbul Şubesine bağlanması önerilen iller: Kocaeli, Edirne, Tekirdağ, Kırklareli, Yalova, Bursa

İzmir Şubesine bağlanması önerilen iller: Manisa, Aydın, Muğla, Denizli, Balıkesir

2) Örgütlenmenin etkinliğini arttırmada önemli rol oynayacağını düşündüğümüz Gıda Mühendisliği Odası'nın web sayfasının daha profesyonel olarak dizaynının sağlanması gerekmektedir. Bu çerçevede;

- Güncelliğin takip edilmesi
- Üye bilgilerinin düzenli olarak güncelleştirilmesi
- Dergi, yayın vb. eserlerin web sayfasında yayımlanmasının sağlanması,

Ayrıca;

- Yazılı ve görsel basında yayımlanan güncel konulardan seçilen bilgilerin derlendiği özel bir sayfa açılması.
- Sıkça sorulan sorular bölümünün oluşturulması bu şekilde Gıda Mühendisleri Odası'nın aktivitelerinin daha geniş kitlelere ulaşmasının sağlanması.

3) Oda, Şube ve Temsilcilikler tarafından gerçekleştirilen eğitimlerin kapsamının genişletilmesi, bu amaçla konuyla ilgili meslek odaları ve birlikleriyle görüşme yapılarak ortak eğitimlerin düzenlenmesi.

4) Oda merkezi tarafından fuar organizasyonları ve görüşme yapılarak mevcut sorunların giderilmesi.

Gülnur CİNGİ  
Üye

Dr.Bediha DEMİRÖZÜ  
Üye

Sema KUTLUAY  
Üye

Hasan MORDENİZ  
Üye

## 2.2.2. BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

2004 ve 2005 yılları tahmini bütçeleri, 2003 yılı gider ve gelirlerine göre hazırlanmıştır. Buna göre 2004 yılı gelirleri yaklaşık 250 milyar olarak tahmin edilmektedir. 2005 yılı gelirleri yaklaşık 348 milyar, giderleri ise yaklaşık 300 milyar olarak tahmin edilmektedir.

Bunun dışında 2003 yılı için gerçekleşen gelirlerden üye aidatları %32'lik, belge gelirleri ise %36'lık dilimi oluşturmuştur. Bu değerler göz önüne alındığında Bütçe komisyonu olarak 2004 yılı için oda aidatlarının 4,000,000 TL, 2005 yılı için ise 6,000,000 TL olarak Genel Kurul'a öneriyoruz.

Sorumlu yöneticilik belgelerinin gelirlerin %36'lık dilimini oluşturmasını da göz önüne alırsak belge ücretlerinin de değiştirilmesini öneriyoruz. Buna göre ilk belge ücretinin 2004 yılı için 70 milyon, yenileme ücretinin 35 milyon olmasını, 2005 yılı için ilk belge ücretinin 80 milyon, yenileme ücretinin 40 milyon olmasını öneriyoruz.



## Üye Aidatları İçin Öneri

2004 yılı 4,000,000 TL

2005 yılı 6,000,000 TL

## Sorumlu Yöneticilik Belgeleri İçin Öneri

2004 yılı ilk belge ücreti 70,000,000 TL

yenileme ücreti 35,000,000 TL

2005 yılı ilk belge ücreti 80,000,000 TL

yenileme ücreti 40,000,000 TL

## Personel Cetveli

Genel Merkez için

- 1 adet Oda Müdürü
- 3 adet Teknik Eleman
- 1 adet Muhasebe Elemanı
- 3 adet sekreter

Şubeler için

- 1 adet Şube Müdürü
- 2 adet Teknik Eleman
- 2 adet sekreter

GELİRLER	2004 TAHMİNİ	2005 TAHMİNİ	2003 YILI
ÜYE KAYIT VE AİDATLARI	99.880.792.723 TL	119.856.951.268 TL	83.233.993.936 TL
BELGE GELİRLERİ	98.122.320.000 TL	117.746.784.000 TL	81.768.600.000 TL
EĞİTİM GELİRLERİ	52.269.000.000 TL	62.722.800.000 TL	43.557.500.000 TL
YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	3.495.980.196 TL	4.195.176.235 TL	2.913.316.830 TL
YAYIN REKLAM GELİRLERİ	9.000.000.000 TL	10.800.000.000 TL	7.500.000.000 TL
BANKA FAİZ GELİRLERİ	12.490.986.323 TL	14.989.183.587 TL	10.409.155.269 TL
DİĞER GELİRLER(KONGRE, TİYATRO,...)	14.520.186.323 TL	17.424.223.587 TL	12.100.155.269 TL
<b>TOPLAM</b>	<b>289.779.265.565 TL</b>	<b>347.735.118.678 TL</b>	<b>241.482.721.304 TL</b>

GİDERLER	2004 TAHMİNİ	2005 TAHMİNİ	2003 YILI
<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>72.488.169.038 TL</b>	<b>86.985.802.846 TL</b>	<b>60.406.807.532 TL</b>
<b>DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>32.028.086.504 TL</b>	<b>38.433.703.805 TL</b>	<b>26.690.072.087 TL</b>
TELEFON GİDERLERİ	14.359.758.600 TL	17.231.710.320 TL	11.966.465.500 TL
KARGO GİDERLERİ	3.341.288.612 TL	4.009.546.335 TL	2.784.407.177 TL
AYDINL.,SU.,APT. AİDAT.,BAKIM,	3.918.963.600 TL	4.702.756.320 TL	3.265.803.000 TL
BAKIM ONARIM VE DİĞER.	1.443.898.800 TL	1.732.678.560 TL	1.203.249.000 TL
ÇEŞİTLİ GİDERLER(YAYIN ABONE, TELİF HAKLARI,...)	8.964.176.892 TL	10.757.012.270 TL	7.470.147.410 TL
<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>37.898.968.052 TL</b>	<b>45.478.761.663 TL</b>	<b>31.582.473.377 TL</b>
KİRA GİDERLERİ	21.384.615.395 TL	25.661.538.474 TL	17.820.512.829 TL
TEMSİL VE AĞIRLAMA	6.143.634.264 TL	7.372.361.117 TL	5.119.695.220 TL
İLAN VE REKLAM GİDERLERİ	240.000.000 TL	288.000.000 TL	200.000.000 TL
MAHKEME VE NOTER GİDERLERİ	206.876.784 TL	248.252.141 TL	172.397.320 TL
GEÇİKME ZAMLARI VE PARA CEZALARI	109.133.372 TL	130.960.047 TL	90.944.477 TL
MUHASEBE VE MÜŞAVİRLİK GİDERLERİ	2.839.448.160 TL	3.407.337.792 TL	2.366.206.800 TL
DİĞER GİDERLER	6.620.927.137 TL	7.945.112.565 TL	5.517.439.281 TL
<b>AMACA YÖNELİK GİDERLER</b>	<b>60.068.083.529 TL</b>	<b>72.081.700.235 TL</b>	<b>50.056.736.274 TL</b>
KONGRE,KONFERANS,SEMİNER GİDERLERİ	17.408.325.971 TL	20.889.991.165 TL	14.506.938.309 TL
EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ	21.484.599.360 TL	25.781.519.232 TL	17.903.832.800 TL
GENEL KURUL GİDERLERİ	420.600.000 TL	504.720.000 TL	350.500.000 TL
BÖLGELER ARASI TOPLANTI GİDERLERİ	794.010.600 TL	952.812.720 TL	661.675.500 TL
SEYAHAT VE YOLLUK GİDERLERİ	3.974.440.800 TL	4.769.328.960 TL	3.312.034.000 TL
TEMSİL VE AĞIRLAMA	1.881.872.328 TL	2.258.246.794 TL	1.568.226.940 TL
MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ	12.716.554.470 TL	15.259.865.364 TL	10.597.128.725 TL
BASILI BELGE GİDERLERİ	1.387.680.000 TL	1.665.216.000 TL	1.156.400.000 TL
<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>8.222.399.070 TL</b>	<b>9.866.878.884 TL</b>	<b>6.851.999.225 TL</b>
TEMİZLİK GİDERLERİ	1.336.829.220 TL	1.604.195.064 TL	1.114.024.350 TL
<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>618.707.188 TL</b>	<b>742.448.625 TL</b>	<b>515.589.323 TL</b>
TMMOB HİSSESİ	11.666.268.000 TL	13.999.521.600 TL	9.721.890.000 TL
DERGİ VE KİTAP BASIM GİDERLERİ	13.228.620.000 TL	15.874.344.000 TL	11.023.850.000 TL
DERGİ DAĞITIM GİDERLERİ	8.669.460.000 TL	10.403.352.000 TL	7.224.550.000 TL
DEMİRBAŞ ALIMLARI	5.654.115.120 TL	6.784.938.144 TL	4.711.762.600 TL
<b>TOPLAM</b>	<b>250.542.876.502 TL</b>	<b>300.651.451.802 TL</b>	<b>208.785.730.418 TL</b>

<b>Aidatlar</b>	
2004	4.000.000 T.L.
2005	5.000.000 T.L.
<b>Belge Ücretleri</b>	
2004 İlk Belge	70.000.000 T.L.
2004 Yenileme	35.000.000 T.L.
2005 İlk Belge	80.000.000 T.L.
2005 Yenileme	40.000.000 T.L.

Eylem TEMEL Şafak BİRTÜRK Barış KARAKAŞ Ramazan TOPRAK

### **2.2.3. TÜZÜK ve YÖNETMELİK KOMİSYONU RAPORU**

1) TMMOB Ana Yönetmeliği, 2 Aralık 2002 tarih ve 24954 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. Bu doğrultuda, bağlı bulunan Oda'lar, Tüzüklerini Ana Yönetmelik olarak değiştirmektedirler. Komisyon olarak; Tüzüğümüzün ana Yönetmelik olarak değiştirilmesini öneriyoruz.

2) Komisyonumuz, oybirliği ile kendisine sunulan Ana Yönetmelik Taslağı üzerinde çalışmaya karar vermiştir. Yapılan çalışma sonucunda; aşağıdaki ekleme ve değişikliklerle birlikte ekteki taslağın Genel Kurul'a sunulmasına karar verilmiştir:

a)Madde 8'de yer alan "Diploma ve Çıkış Belgesinin tasdikli sureti" ifadesinde "fakülte veya noter kanalı ile" ifadesinin eklenmesi;

b)Madde 8-b deki "Geçici üyeler oda organlarında görev alamazlar" ifadesinin "Geçici üyeler oy kullanamazlar ve oda organlarında görev alamazlar" şeklinde değiştirilmesi

c)Madde 8-c de yer alan "Odanın çalışmalarına katılım sağlayan" ifadesinin çıkarılması

d)Madde 13'te yer alan "Diğer delegeler, üye sayısının % beşi (5)" ifadesinin "Diğer delegeler, üye sayısının % dördü (4)" olarak;

Aynı maddede yer alan , "her şube ve seçim bölgesinde her 20 üyeyi" ifadesinin "her şube ve seçim bölgesinde her 25 üyesi" olarak, ve "Artan üye sayılarının on (10) dan fazlası için " ifadesinin "Artan üye sayılarının onüç (13) ve fazlası" olarak değiştirilmesi;

e)Madde 27 ve 71ç'de yer alan "Başkan, İkinci Başkan, Yazman Üyeden" ifadesine "sayman Üye" ifadesinin de eklenmesi;

f)Madde 71i'de yer alan "Üye sayısı (bini)1000 aşan şubeler, her bin(1000) üye için bir(1) adet olmak üzere" ifadesinin "Üye sayısı 1000'e ulaşmamış şubeler 1 sekreter ve 1 teknik personel; üye sayısı 1000'i aşan şubeler her

1000 üye aralığı için artı bir(1) teknik personel olmak üzere” olarak değiştirilmesine, (iki(2) kabul, iki(2) çekimser oyla)

3)Ekteki 'Öğrenci Yönetmeliği Taslağı'nın Genel Kurul'un onayına sunulmasına karar verilmiştir.

4)Yeni oluşacak Yönetim Kurulu'na, Çalışma ve Personel Yönetmeliği Taslağı hazırlaması için yetki verilmesinin oylanmasına karar verilmiştir.

Başkan  
Tufan GÜNDÜZALP

Yazman  
Özge ÇETİNKAYA

Üye  
Hatice YENİSOY

Üye  
Orhan AKDOĞAN

### 3. 5. DÖNEM ODA ORGANLARI

<b>ODA YÖNETİM KURULU</b>			
	<b>Asil</b>		<b>Yedek</b>
<b>Başkan</b>	R.Petek ATAMAN	<b>Yedek üye</b>	Zehra KARAGÖZ
<b>2.Başkan</b>	S.Aykut AYTAÇ	<b>Yedek üye</b>	Eylem TEMEL ÖZAT
<b>Yazman Üye</b>	Fulya ARICAN ÖZNUR (17.11.2004 tarihine kd.)	<b>Yedek üye</b>	Ahmet Barış BAL
<b>Yazman Üye</b>	Özge ÇETİNKAYA (26.11.2004 tarihinden sn.)	<b>Yedek üye</b>	Hatice YENİSOY
<b>Sayman Üye</b>	Taylan KIYMAZ	<b>Yedek üye</b>	M.Nurseren BUDAK (26.11.2004 tarihine kd.)
<b>Üye</b>	Özge ÇETİNKAYA (26.11.2004 tarihine kd.)	<b>Yedek üye</b>	Emine Güher ÇELTEK
<b>Üye</b>	Berrin ŞENÖZ	<b>Yedek üye</b>	Eylem Başak KAYA
<b>Üye</b>	Ahmet ÖLMEZ		
<b>Üye</b>	M.Nurseren BUDAK (26.11.2004 tarihinden sn.)		

<b>ODA DENETLEME KURULU</b>	
<b>Asil</b>	<b>Yedek</b>
Tülay ÇAKIR	Arzu BAŞMAN
K.Fikret OKANT	Fatih UYGUR
Fatoş TUNCER	Ayten ARSLAN

<b>ODA ONUR KURULU</b>	
<b>Asil</b>	<b>Yedek</b>
Recep HELVACI	Mahmut GENÇ
Şennur ÖZKAYA	Muammer SULU
E.Ceylan RASAN KANTARCI	Taner BAYSAL
H.Ahmet KOÇAK	Kazım ÖZTÜRK
Nezahat DEMİR	Yaşar ÜZÜMCÜ

<b>TMMOB YÖNETİM KURULU</b>
Berrin ŞENÖZ
Esef ÖZAT
Petek ATAMAN

<b>İSTANBUL ŞUBE YÖNETİM KURULU</b>			
	<b>Asil</b>		<b>Yedek</b>
<b>Başkan</b>	Ali Haydar SÜSLÜ	<b>Yedek üye</b>	Bülent POLAT (14.02.2005 tarihine kd.)
<b>2.Başkan</b>	İbrahim KAYA	<b>Yedek üye</b>	Nilüfer HIZARCIOĞLU
<b>Yazman Üye</b>	Aysel TANKAŞ (14.02.2005 tarihine kd.)	<b>Yedek üye</b>	Sema OLKUN
<b>Yazman Üye</b>	Düzgün Ali YILDIRIM (14.02.2005 tarihinden sn.)	<b>Yedek üye</b>	Yeliz ÜLGÜDÜR
<b>Sayman Üye</b>	Barış KARAKAŞ	<b>Yedek üye</b>	Erdem ÖNER
<b>Üye</b>	Hasan MORDENİZ	<b>Yedek üye</b>	Berivan ÖNCEL
<b>Üye</b>	Hasan TOKDEMİR	<b>Yedek üye</b>	Şükrü BOZKURT
<b>Üye</b>	Düzgün Ali YILDIRIM (14.02.2005 tarihine kd.)		
<b>Üye</b>	Bülent POLAT (14.02.2005 tarihinden sn.)		

<b>İZMİR ŞUBE YÖNETİM KURULU</b>			
	<b>Asil</b>		<b>Yedek</b>
<b>Başkan</b>	Orhan AKDOĞAN	<b>Yedek üye</b>	Mustafa OTAĞ
<b>2.Başkan</b>	Hava Gülnur CİNGİ	<b>Yedek üye</b>	Seda ALPER
<b>Yazman Üye</b>	Hüma TUNÇ	<b>Yedek üye</b>	Kerim BİLEK
<b>Sayman Üye</b>	Şafak BİRTÜRK	<b>Yedek üye</b>	Vildan ÇOBAN
<b>Üye</b>	Oğuz PELİKLİ	<b>Yedek üye</b>	Mahmut GENÇ
<b>Üye</b>	Murat EFEOĞLU	<b>Yedek üye</b>	A.Zeki HEPÇİMEN
<b>Üye</b>	Berkay CANDAN	<b>Yedek üye</b>	Nurcan KOCA

<b>MERSİN ŞUBE YÖNETİM KURULU</b>			
	<b>Asil</b>		<b>Yedek</b>
<b>Başkan</b>	Yusuf DEĞİRMENCİ	<b>Yedek üye</b>	Aysun HASETÇİ (23.12.2004 tarihine kd.)
<b>2.Başkan</b>	Ayşegül YILDIZ	<b>Yedek üye</b>	Aslı TOGAY
<b>Yazman Üye</b>	Azize KAVAK	<b>Yedek üye</b>	Mustafa İNAN
<b>Sayman Üye</b>	Servet ÖZKAYA	<b>Yedek üye</b>	Ersin ÜNSAL (23.12.2004 tarihine kd.)
<b>Üye</b>	Ersin ÜNSAL (23.12.2004 tarihinden sn.)	<b>Yedek üye</b>	Hamit Yılmaz KAYAPINAR
<b>Üye</b>	Aysun HASETÇİ (23.12.2004 tarihinden sn.)	<b>Yedek üye</b>	Asuman ERZURUMLUOĞLU
<b>Üye</b>	Öznur TUNA	<b>Yedek üye</b>	Belma ŞENOL
<b>Üye</b>	Elif ÖZTÜRK (23.12.2004 tarihine kd.)		
<b>Üye</b>	Nalan ÖZHAN (23.12.2004 tarihine kd.)		

<b>KONYA ŞUBE YÖNETİM KURULU</b>			
	<b>Asil</b>		<b>Yedek</b>
<b>Başkan</b>	Erkan SUNAOĞLU	<b>Yedek üye</b>	Hakan KALAYCI
<b>2.Başkan</b>	Neslihan DİKİCİ	<b>Yedek üye</b>	İsmet YILMAZ
<b>Yazman Üye</b>	Fatma BAŞDANACI	<b>Yedek üye</b>	Saliha TURAN
<b>Sayman Üye</b>	Ertuğrul ŞENTÜRK	<b>Yedek üye</b>	Mustafa Alper PINAR
<b>Üye</b>	İbrahim GÜZEL	<b>Yedek üye</b>	Leyla OKESLİ
<b>Üye</b>	Hakan ESKİ	<b>Yedek üye</b>	Adil ALTAN
<b>Üye</b>	Muhammed Abdülkadir AK	<b>Yedek üye</b>	Halil ÜRÜN

<b>TEMSİLCİLİKLER</b>	
<b>Adana İl Temsilciliği</b>	Zerrin ERGİNKAYA
<b>Antalya İl Temsilciliği</b>	İrfan TURHAN
<b>Balıkesir İl Temsilciliği</b>	Mümin CAN
<b>Bursa İl Temsilciliği</b>	Hanife URAL
<b>Denizli İl Temsilciliği</b>	Esin DİBEKOĞLU (BAŞTANOĞLU)
<b>Erzurum İl Temsilciliği</b>	M. Murat KARAOĞLU
<b>Eskişehir İl Temsilciliği</b>	İlkay ÖZEL
<b>Gaziantep İl Temsilciliği</b>	Ganim KÜÇÜKOĞLU
<b>Karaman İl Temsilciliği</b>	Serap ÖZTÜRK
<b>Malatya İl Temsilciliği</b>	Cem FİDAN
<b>Samsun İl Temsilciliği</b>	Tevfik Boğaçhan ALTUNKAYNAK
<b>Tekirdağ İl Temsilciliği</b>	Murat KONYALI
<b>Tokat İl Temsilciliği</b>	Elçin ERCEYES
<b>Van İl Temsilciliği</b>	Mesut ATABAY



#### **4. 5. DÖNEM ÇALIŞMA PROGRAMI (2004 - 2006)**

Ülkemizin kamusal alanda yeniden yapılanması sürecinde mesleğimiz açısından da önemli gelişmelerin yaşanacağına inandığımız yeni bir döneme birlikte giriyoruz. Önümüzdeki süreçte, gıda mühendisliği adına gerçekleştirmeyi planladığımız birçok projemiz var. Başarı için hedeflerin yüksek tutulması gerekliliği ve örgütlü hareket edilmesi zorunluluğunun bilincinde olunarak, bu projeleri hayata geçirmek için her türlü çalışma yapılacaktır.

#### **Gıda Mevzuatı Çalışmalarına Etkin Katılım**

Bu dönemde en çetin ve önemli mücadele, gıda yasası olarak kabul ettiğimiz 560 sayılı Kanun Hükmünde Kararname (KHK)'nin yasalaşması ve sonrasındaki süreçte, meslektaşlarımızın haklarını korumak adına verilecektir. 560 sayılı KHK'nin yasalaşması sonrası, gıda ile ilgili tüm yetkileri elinde toplayan Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından çıkarılacak yeni yönetmeliklerin hazırlanma aşamasında teknik katılım ve mesleki mücadeleye devam edilmesi sağlanacaktır.

AB gıda mevzuatı ile uyumlu olması beklenen Gıda Yasası'nın hayata geçmesinin ardından, gıda ile ilgili Bakanlık içi yapılanmanın sağlıklı bir şekilde tamamlanabilmesi için gerekli girişimlerde bulunulacaktır. Bu noktada, Odamızda Avrupa Birliği gıda güvenliği sisteminin anlaşılması ve tanıtılması da önemli bir konu olarak karşımıza çıkmaktadır.

#### **Meslek Yetki Yasamız**

Odamız kurulduğundan beri, çıkarılması için mücadele verilmiş olan meslek yetki yasamız maalesef bugüne kadar hayata geçirilememiştir. Gıdayla ilgili diğer meslek gruplarının meslek yetki yasası varken, bizim böyle bir yasaya sahip olmamız, üyelerimizi adı geçen diğer meslekler karşısında zor durumda bırakabilmektedir. Bu sıkıntılara son verecek olan meslek yetki yasamızın çıkarılması için her türlü girişimde bulunulacaktır.

#### **Örgütlülüğün Geliştirilmesi**

Odamızın, önem verdiği her konuda başarılı olması ve somut sonuçlar alabilmesinin, daha da güçlenmesi ve sektörle ilgili tüm kurum ve kuruluşlar tarafından tanınması ile mümkün olacağına bilincindeyiz. Bunu sağlamanın birinci koşulu da örgütlülüğümüzü ülkenin her yerine yaymaktır. Yeni dönemde, şube ve temsilciliklerimizin olmadığı, ancak üniversitelerin gıda mühendisliği bölümlerinin bulunduğu illere ziyaretler yapılarak, oralarda Odamız tanıtılacaktır. Üye sayısının yeterli olması, gıda mühendisliği

bölümünün bulunması, gıda sanayiinin gelişmiş olması vb. yönlerden değerlendirme yapıldıktan sonra, etkin olarak çalışabilecek illerde temsilcilik açılması ve bu sayede örgütlülüğün geliştirilmesi çalışmaları hızlandırılacaktır.

### **Yurtdışı Temsilciliği**

Uluslararası düzeyde temsil edilmememizi sağlamak, bilgi akışını kolaylaştırmak ve uluslararası olanaklarımızı genişletmek amacıyla, Türk Gıda Teknologları ve Mühendisleri Enstitüsü (Turkish Institute of Food Technologists and Engineers[TIFTE])'nün Odamızın ABD temsilcisi haline getirilmesi için çalışılacaktır. TIFTE, ABD'de yaşayan ve çalışan Türk mühendislerin 1996 yılında kurduğu ve ABD'de bulunan Gıda Teknologları Entitüsü (IFT)'nün bağlı kuruluşu durumundaki bir örgüttür. TIFTE, IFT'nin yıllık toplantılarına katılmakta, iş ve burs imkanları için meslektaşlarımıza yardımcı olmakta ve üyelerinin iş ve teknik bilgi birikimlerinin geliştirilmesi için çalışmaktadır. Böyle bir örgütü bünyemize almamız bize de birçok olanakların kapısını açacaktır.

### **Öğrenci Temsilcilikleri**

Üzerine titizlikle eğildiğimiz bir diğer konu ise öğrenci temsilciliklerimizin mevcut aktivitelerinin devamlılığını sağlamak, bunun yanı sıra onlara daha fazla faaliyet alanı olanağı sunmaktır. Öncelikle öğrenci temsilciliği bulunmayan üniversitelerde de birer öğrenci temsilciliği oluşturulmasına çalışılacaktır. Öğrenci üyelerimizin sayısını yükseltmek için çalışmalara, öğrencilerimize gerek teknik geziler, gerek eğitimler ve söyleşiler ile katkıda bulunmaya devam edilecektir. Mesleğimizin ve Odamızın geleceğini emanet edeceğimiz öğrencilerimizin, Odasına ve mesleğine sahip çıkabilmesi için, her alanda bilgili ve bilinçli bir şekilde mezun olmasını sağlamak üzere onlara gerekli her türlü destek sağlanacaktır.

### **Çalışma Komisyonları**

Odamız, demokratik kitle örgütü olarak topluma katkısını artırmak ve gıda konusunda gerekli bilgi altyapısı ile kurumsal altyapının geliştirilmesi için çalışmak durumundadır. Bu kapsamda, ilgili sivil toplum örgütlerinin de katılımıyla, öncelikle AB kuralları ve kurumları, gıda konusunda bilimsel anlayışın geliştirilmesi ve gıda güvenliği altyapısının etkin şekilde kurulmasının sağlanmasına dönük çalışmaların yapılması gerekmektedir. Bu noktadan da hareketle, gerek duyulan her türlü konuda süreli veya sürekli çalışma komisyonları oluşturularak, bilgi toplanması, tartışma ortamı yaratılması ve bilimsel temele dayandırılan sonuçlara ulaşmak için çalışmalar yürütülmesi sağlanacaktır.

## **Etkinlikler**

Odamızın sektörde tanınmasına olanak sağlayan bir diğer konu da gerçekleştirilen etkinliklerdir. Bildiğiniz gibi 3. Gıda Mühendisliği Kongresi, geçen yıl Odamız tarafından organize edilmiştir. Bu kongrenin, bundan sonra düzenli olarak yapılması için gerekli altyapı oluşturulacak ve 4. Gıda Mühendisliği Kongresi de 2005 sonbaharında gerçekleştirilecektir. Örgütümüzün tanınmasına olduğu kadar, meslektaşlarımızın gelişimine de büyük katkılar sağladığına inandığımız kongre, sempozyum, panel, söyleşi vb. etkinliklerin, önümüzdeki dönemlerde çeşitlendirilmesine, ayrıca şube ve temsilciliklerimizin de bu gibi etkinlikler için yönlendirilmesine çalışılacaktır.

## **Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayı**

Türkiye'nin dört bir yanından gelen gıda mühendisleri ve öğretim üyelerinin de katıldığı 3. Gıda Mühendisliği Kongresi'nde, çeşitli konularda paneller düzenlenmişti. Bu panellerden biri de "Dünyada ve Türkiye'de Gıda Mühendisliği Eğitimi" konulu paneldi. Panel kapsamında çeşitli üniversitelerden gelen öğretim üyeleri, eğitim programlarından ve yaşadıkları sorunlardan bahsetmişlerdi. Bu panelde gündeme gelen konuların ve sorunların tekrar masaya yatırılacağı, Türkiye'deki tüm gıda mühendisliği bölümlerinden akademisyenlerin bulunacağı, gıda mühendisliği eğitiminin her yönüyle tartışılacağı ve yaşanan sorunların çözümüne yönelik kararlar çıkarılabileceğine inandığımız bir tartışma platformunun oluşturulması çalışmasının da yeni yönetim döneminde yapılması planlanmaktadır.

## **Eğitim Çalışmaları**

Üyelerimizin mesleki gelişimine katkıda bulunmak, bilgi birikimlerini artırmak amacıyla Odamız tarafından çeşitli eğitimler düzenlenmektedir. Bu eğitimlerin çeşitlendirilmesinin, hatta yönetim becerisi, lojistik, pazarlama, vb. gibi doğrudan mesleki olmayan konularda da eğitimler düzenlenmesinin faydalı olacağına inanmaktayız. Eğitimlerin çeşitlendirilmesiyle ilgili olarak, üyelerimizden gelecek öneriler doğrultusunda çalışmalar yürütülmesi düşünülmektedir.

## **Yayınlar**

Üyelerimize ve meslektaşlarımıza ulaşmanın bir diğer yolu olan Oda yayınlarının da eğitimler gibi çeşitlendirilmesi ve geniş kitlelere ulaştırılması planlanmaktadır. Verilen eğitimlerin notlarının kitap haline getirilmesi, güncel konularda küçük kitapçıkların hazırlanması, üniversitelerde görev yapan öğretim görevlileri ile ortak çalışarak ders kitaplarının Odamız tarafından bastırılması, üç ayda bir çıkarttığımız Gıda Mühendisliği dergisinin

geliştirilmesi ve zenginleştirilmesi gibi projelerin yeni dönemde hayata geçirilmesine çalışılacaktır.

### **Diğer Örgütlerle İlişkiler**

“Birlikten kuvvet doğar” düşüncesiyle hareket edilerek, gıda ile ilgili diğer sivil toplum örgütleri, dernekler, vb. kurum ve kuruluşlarla işbirliğinin artırılmasına ve ilişkilerin güçlendirilmesine uğraşılacaktır. Bu kapsamda; yasal düzenlemelerle ilgili süreçlerde, ilgili kuruluşlarla ortak hareket ederek Odamızın gücünün artırılması; tüketici dernekleriyle ortak çalışmalar yürüterek gıda konusunda toplumsal bilincin oluşturulması ve sektör dernekleriyle ortak sempozyum, panel, vb. organizasyonlar gerçekleştirilmesi gibi faaliyetler planlanmaktadır.

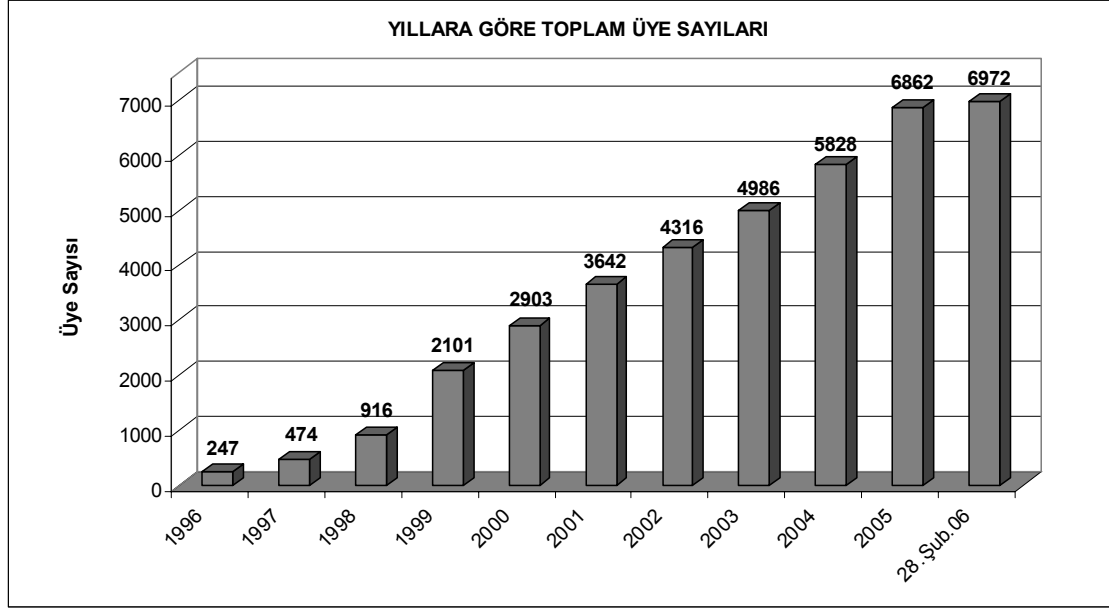
### **Kamuya Yönelik Çalışmalar**

Gündemi meşgul eden mesleki konularda, gerektiğinde basın açıklaması yaparak, gazete ve dergilere röportaj vererek veya televizyon programlarına katılarak kamunun doğru bilgilendirilmesini sağlamak için çaba harcanacaktır.

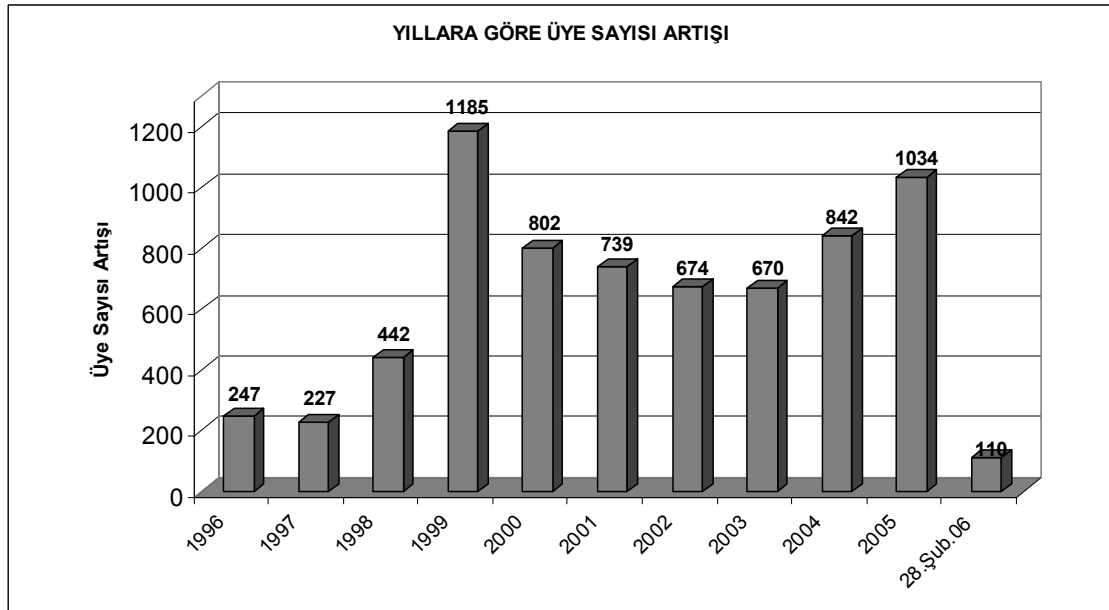
## 5. ODA YAPISI

### 5.1. ÜYE

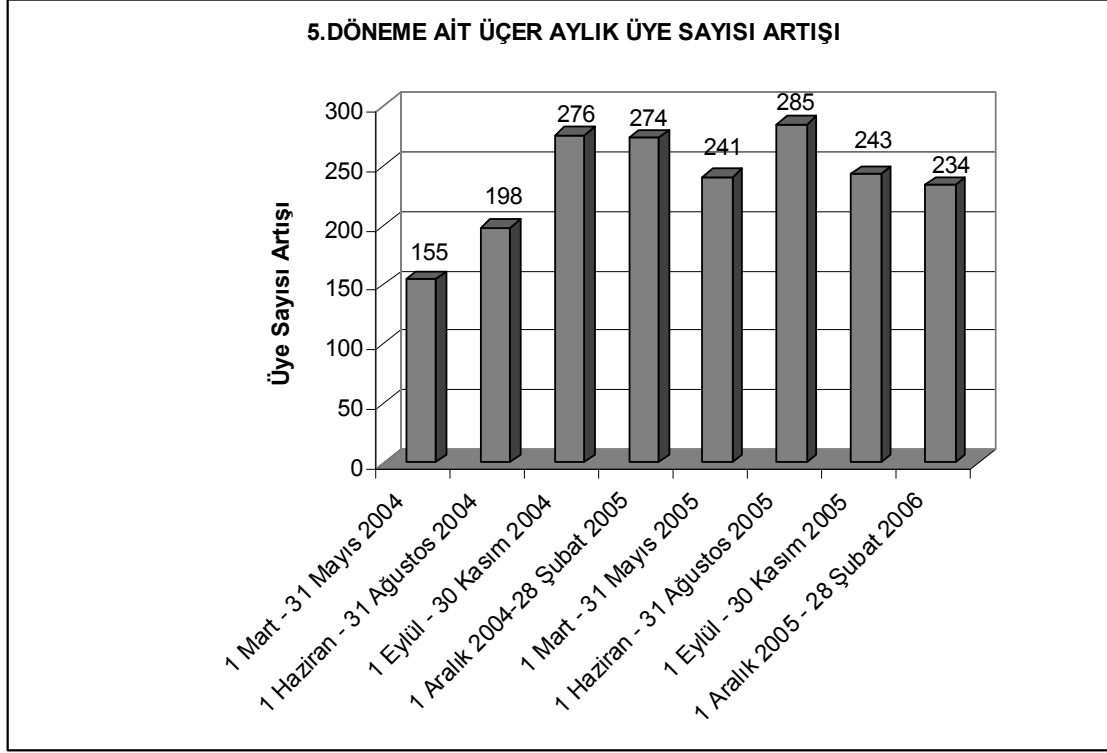
1996 yılından itibaren Odamızın yıllara göre toplam üye sayıları (yıl sonları itibariyle) aşağıdaki grafikte verilmektedir. 2006 yılı için 28.02.2006 tarihine kadarki üye sayısı esas alınmıştır:



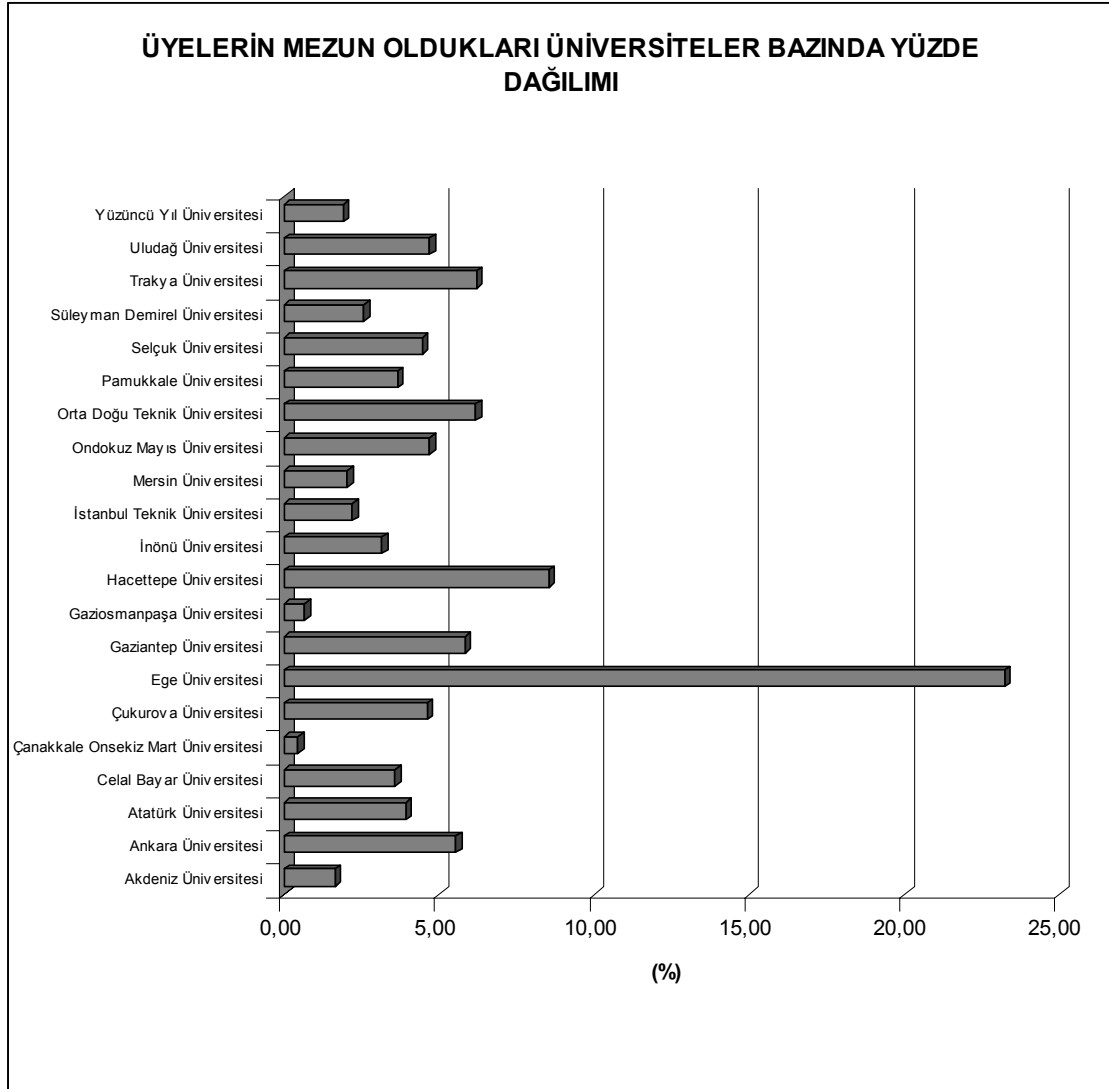
1996 yılından itibaren Odamızın yıllık üye sayısı artışı aşağıdaki grafikte verilmektedir:



5.Dönemde, 1 Mart 2004 – 28 Şubat 2006 tarihleri arasındaki üçer aylık zaman dilimlerinde gerçekleşen üye sayısı artışı aşağıdaki grafikte verilmektedir:



2005 yılı sonu itibariyle üyelerimizin mezun oldukları üniversiteler bazında yüzde dağılımı aşağıdaki grafikte verilmektedir:



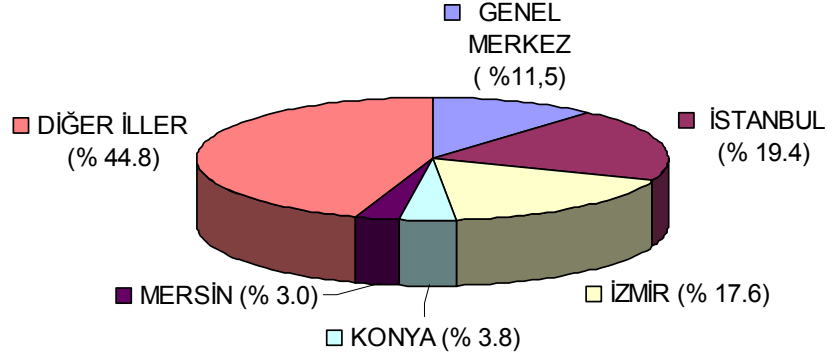
2005 yılı sonu itibariyle illere göre üye sayıları aşağıdaki tabloda, Genel Merkez, Şubeler ve diğer iller bazında yüzde üye dağılımı ise aşağıdaki grafikte verilmektedir:

### İLLERE GÖRE ÜYE SAYILARI

ADANA	206	KOCAELİ	94
ADİYAMAN	4	KONYA	250
AFYON	34	KÜTAHYA	22
AMASYA	12	MALATYA	74
ANKARA	767	MANİSA	107
ANTALYA	252	KAHRAMANMARAŞ	16
ARTVİN	5	MARDİN	6
AYDIN	58	MUĞLA	75
BALIKESİR	123	NEVŞEHİR	14
BİLECİK	16	NİĞDE	11
BİNGÖL	3	ORDU	28
BİTLİS	2	RİZE	15
BOLU	36	SAKARYA	46
BURDUR	11	SAMSUN	82
BURSA	320	SİNOP	3
ÇANAĞKALE	39	SİVAS	11
ÇANKIRI	7	TEKİRDAĞ	136
ÇORUM	27	TOKAT	31
DENİZLİ	102	TRABZON	53
DİYARBAKIR	18	TUNCELİ	4
EDİRNE	36	ŞANLIURFA	10
ELAZIĞ	11	UŞAK	15
ERZİNCAN	9	VAN	32
ERZURUM	63	YOZGAT	14
ESKİŞEHİR	85	ZONGULDAK	33
GAZİANTEP	169	AKSARAY	6
GİRESUN	23	BAYBURT	3
GÜMÜŞHANE	2	KARAMAN	57
HAKKARİ	3	KIRIKKALE	3
HATAY	38	BATMAN	3
ISPARTA	49	ŞIRNAK	2
MERSİN	199	BARTIN	3
İSTANBUL	1289	ARDAHAN	4
İZMİR	1169	İĞDIR	2
KARS	6	YALOVA	16
KASTAMONU	16	KARABÜK	14
KAYSERİ	67	KİLİS	5
KIRKLARELİ	51	OSMANIYE	8
KIRŞEHİR	8	DÜZCE	14



### GENEL MERKEZ, ŞUBELER VE DİĞER İLLER BAZINDA ÜYE DAĞILIMLARI



## 5.2. ODA ÇALIŞANLARI

GENEL MERKEZ		
ADI SOYADI	GÖREV SÜRESİ	GÖREVİ
Esef ÖZAT	10.08.2001 - 17.11.2004	Oda Müdürü
Fulya ARICAN ÖZNUR	23.11.2004 - 15.09.2005	Oda Müdürü
İlknur ATEŞ	30.08.2005 - 23.10.2005	Oda Müdürü
Bahar OKYAY	13.12.2005 (devam ediyor)	Oda Müdürü
Şükran ÖZENLİ	23.07.2002 (devam ediyor)	Muhasebe Şefi
Serhat Cemil YÜCEL	25.10.2004 (devam ediyor)	Büro Şefi
Nuray KEKEÇ	15.02.2002 (devam ediyor)	Sekreter
Tülay ÖZÇELİK	30.08.2005 (devam ediyor)	Sekreter

İSTANBUL ŞUBE		
ADI SOYADI	GÖREV SÜRESİ	GÖREVİ
Aysel TANKAŞ	01.07.2002 - 01.09.2004	Oda Müdürü
Sema OLKUN	27.09.2004 - 24.06.2005	Oda Müdürü
Mahir KAPLAN	04.07.2005 (devam ediyor)	Oda Müdürü
Dilek KARA	27.09.2004 (devam ediyor)	Sekreter

**İZMİR ŞUBE**

<b>ADI SOYADI</b>	<b>GÖREV SÜRESİ</b>	<b>GÖREVİ</b>
Şafak BİRTÜRK	10.02.2003 (devam ediyor)	Oda Müdürü
Esra ATAK	01.09.2003 (devam ediyor)	Sekreter

**KONYA ŞUBE**

<b>ADI SOYADI</b>	<b>GÖREV SÜRESİ</b>	<b>GÖREVİ</b>
Tahsin SÜER	13.05.2005 (devam ediyor)	Oda Müdürü
Esen DİKİCİ	14.06.2004 (devam ediyor)	Sekreter

**MERSİN ŞUBE**

<b>ADI SOYADI</b>	<b>GÖREV SÜRESİ</b>	<b>GÖREVİ</b>
Öznur TUNA	03.06.2005 (devam ediyor)	Oda Müdürü
Yeşim DEMİR	26.07.2004 (devam ediyor)	Sekreter

## 6. ODA TOPLANTILARI

### 6.1. ODA YÖNETİM KURULU TOPLANTILARI

5.Dönem Oda Yönetim Kurulu 03.03.2004 - 01.03.2006 tarihleri arasında toplam 56 toplantı, 20 olağanüstü toplantı yapmış ve toplam 349 adet karar almıştır.

### 6.2. ŞUBELER VE İL TEMSİLCİLİKLERİ KOORDİNASYON TOPLANTISI



Şubeler ve İl Temsilcilikleri Koordinasyon Toplantısı 18 Aralık 2004 tarihinde, aşağıdaki gündemle, İstanbul'da gerçekleştirilmiştir.

#### GÜNDEM

1. Gündemin değerlendirilmesi ve karara bağlanması
2. Merkez Yönetim Kurulu tarafından bilgilendirme
3. Şube ve Temsilcilikler tarafından bilgilendirme
4. Öğrenci Temsilcilikleri tarafından bilgilendirme
5. Muhasebe kayıtlarının tutulmasıyla ilgili uyarılar
6. Temsilciliklerde gelen-giden evrak kaydı ve karar defteri tutulması hk.
7. Şube ve Temsilcilikler ile Genel Merkez arasında yaşanan aksaklıklar
8. Odamızın misyonu ve vizyonu ile ilgili hazırlanan taslak üzerinde görüşülmesi
9. Gıda Mühendisliği 4. Kongresi hakkında bilgilendirme
10. Yenilemeyi tasarladığımız web sitemiz hakkında görüşlerin alınması
11. Merkez, Şube ve Temsilcilik etkinliklerinin artırılması (panel, sempozyum, söyleşi, İKK çalışmaları)
12. Öğrenci Temsilciliği kurma çalışmalarının değerlendirilmesi
13. Yeminli Gıda Müşavirliğinin değerlendirilmesi
14. Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar hakkında Oda görüşünün yeniden değerlendirilmesi
15. Dilek ve öneriler

Toplantı katılımcılarının listesi aşağıdaki tabloda verilmektedir:

<b>KOORDİNASYON TOPLANTISI KATILIMCILARI</b>		
	<b>ADI SOYADI</b>	<b>BİRİM</b>
1	Ahmet ÖLMEZ	Genel Merkez
2	Berrin ŞENÖZ	Genel Merkez
3	Fulya ARICAN ÖZNUR	Genel Merkez
4	Özge ÇETİNKAYA	Genel Merkez
5	R. Petek ATAMAN	Genel Merkez
6	Ali Haydar SÜSLÜ	İstanbul Şube
7	Aysel TANKAŞ	İstanbul Şube
8	Barış KARAKAŞ	İstanbul Şube
9	Berivan ÖNCEL	İstanbul Şube
10	Erdem ÖNER	İstanbul Şube
11	Hasan TOKDEMİR	İstanbul Şube
12	İbrahim KAYA	İstanbul Şube
13	Nilüfer HIZARCIOĞLU	İstanbul Şube
14	Sema OLKUN	İstanbul Şube
15	Şükrü BOZKURT	İstanbul Şube
16	H. Gülnur CİNGİ	İzmir Şube
17	Orhan AKDOĞAN	İzmir Şube
18	Erkan SUNAOĞLU	Konya Şube
19	Hakan ESKİ	Konya Şube
20	Yusuf DEĞİRMENÇİ	Mersin Şube
21	Zerrin ERGİNKAYA	Adana İl Temsilciliği
22	Hanife URAL	Bursa İl Temsilciliği
23	H. Rıza AVCI	Denizli İl Temsilciliği
24	Ganim KÜÇÜKOĞLU	Gaziantep İl Temsilciliği
25	Bilgen KILINÇ	Malatya İl Temsilciliği
26	Tevfik B. ALTUNKAYNAK	Samsun İl Temsilciliği
27	A. Murat KONYALI	Tekirdağ İl Temsilciliği
28	Şakir ADA	Tekirdağ İl Temsilciliği
29	Eyüp ÇELİK	Tokat İl Temsilciliği
30	Mesut ATABAY	Van İl Temsilciliği
31	Özcan YILMAZ	Ankara Üni. Öğr. Temsilciliği
32	B. Latife ZALOĞLU	Çukurova Üni. Öğr. Temsilciliği
33	İ. Uğur TOPRAK	Ege Üni. Öğr. Temsilciliği
34	Faruk KOR	Ege Üni. Öğr. Temsilciliği
35	Kalender GÜVENÇ	Hacettepe Üni. Öğr. Temsilciliği
36	Özgür YAYLA	ODTÜ Öğr. Temsilciliği
37	Taner DİKMEN	Yüzüncü Yıl Üni. Öğr. Temsilciliği
38	Yasemin YAPICI	Selçuk Üni. Gıda Müh. Bölümü
39	Mahir KAPLAN	Trakya Üni. Gıda Müh. Bölümü
40	M. Murat KARAOĞLU	Erzurum

Toplantıda ilk olarak, gelen öneri üzerine “Sorumlu Yöneticilik Belgesi ile ilgili sorunlar” maddesi gündeme eklenmiştir. Genel bilgilendirme bölümünde öğrenci temsilciliklerinden gelen talepler doğrultusunda, 2005 Mart ayında bir öğrenci koordinasyon toplantısı yapılmasına karar verilmiştir. Tüm birimlerin haftalık olarak faaliyet raporu hazırlamasına, bu raporların Merkez’e iletilerek hem arşivlenmesine hem de tüm birimlere yayılmasına karar verilmiş, faaliyet raporu formatının Merkez tarafından hazırlanarak birimlere gönderilmesi yönünde görüş birliğine varılmıştır. Odamızın misyonu ve vizyonuna belirlemek amacıyla Merkez tarafından yapılan ön hazırlıklar değerlendirilmiş, bu konuda katılımcıların önerileri alınmıştır ve gelen öneriler doğrultusunda İzmir Şube’nin bir çalışma yaparak birimlere görüşe açması kararlaştırılmıştır. Yeni web sayfasına ilişkin katılımcıların görüşleri alınmış, şubelere ait ayrı sayfalar tasarlanmasının yararlı olacağına karar verilmiştir. Odamızın kuruluş yıldönümünde Şube ve Temsilciliklerin de kutlamalar yapılabileceği, meslekte 25. yılını dolduranlara ve Odamıza emeği geçenlere plaket verilebileceği dile getirilmiştir. Gıda Mühendisliği Dergisi’ne katkı sağlamak amacıyla Şubelerde alt yayın komisyonları oluşturmanın faydalı olabileceği ifade edilmiştir. Odamız tarafından verilen Sorumlu Yöneticilik Belgelerinin daha sağlıklı takip edilebilmesi için, ilgili illere ait Sorumlu Yöneticilik listelerinin Şube ve Temsilciliklere elektronik ortamda gönderilmesine karar verilmiştir.

### **6.3. ODA DANIŞMA KURULU TOPLANTILARI**

#### **6.3.1. 5. DÖNEM 1. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI**



5. Dönem 1. Danışma Kurulu Toplantısı 3 Ekim 2004 tarihinde, aşağıdaki gündemle Ankara’da gerçekleştirilmiştir:

#### **GÜNDEM**

1. Gıda Mühendisleri Odası 5. Dönem Çalışma Raporu
2. Odamızın misyonu ve vizyonunun belirlenmesi
3. Gıda mevzuatıyla ilgili son gelişmeler hakkında bilgilendirme
4. 16 Ekim Dünya Gıda Günü etkinlikleri
  - Gıda Güvenliği Sempozyumu hakkında bilgilendirme

- Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayı hakkında bilgilendirme ve görüşler
  - Etkinliklerin Şube ve Temsilciliklere yayılması için neler yapılabilir?
5. Gıda Mühendisliği 4. Kongresi
  6. Tarım, Orman, Gıda ve Çevre Platformu bilgilendirme ve görüşler
  7. Basın ve diğer kuruluşlarla ilişkiler
  8. Temsilciliklerin talepleri
  9. Merkez, Şube ve Temsilcilik etkinliklerinin (panel, sempozyum, söyleşi, İKK çalışmaları vb.) artırılması
  10. Öğrenci Temsilciliklerinin yaygınlaştırılması
  11. TMMOB çalışma grupları hakkında bilgi verilmesi
  12. Dilek ve öneriler

Toplantıya katılım sağlayanlar aşağıda verilmektedir:

<b>5. DÖNEM 1. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI KATILIMCILARI</b>		
	<b>ADI SOYADI</b>	<b>BİRİM</b>
1	Ahmet ÖLMEZ	Genel Merkez
2	Berrin ŞENÖZ	Genel Merkez
4	Eylem Başak KAYA ÇETİNER	Genel Merkez
5	Eylem TEMEL ÖZAT	Genel Merkez
6	Fulya ARICAN ÖZNUR	Genel Merkez
7	H. Ahmet KOÇAK	Genel Merkez
8	K. Fikret OKANT	Genel Merkez
9	M. Nurseren BUDAK	Genel Merkez
10	Özge ÇETİNKAYA	Genel Merkez
11	R. Petek ATAMAN	Genel Merkez
12	S. Aykut AYTAÇ	Genel Merkez
3	Şennur ÖZKAYA	Genel Merkez
13	Taylan KIYMAZ	Genel Merkez
14	Yaşar ÜZÜMCÜ	Genel Merkez
15	Ali Haydar SÜSLÜ	İstanbul Şube
16	Hasan MORDENİZ	İstanbul Şube
17	İbrahim KAYA	İstanbul Şube
18	Orhan AKDOĞAN	İzmir Şube
19	Erkan SUNAOĞLU	Konya Şube
20	Hakan ESKİ	Konya Şube
21	Yusuf DEĞİRMENCİ	Mersin Şube
22	Ödül ÖZDAMAR	Adana İl Temsilciliği
23	Hanife URAL	Bursa İl Temsilciliği
24	Esin AYSAN	Denizli İl Temsilciliği
25	Ali İhsan DÜLGER	Eskişehir İl Temsilciliği

26	Ganim KÜÇÜKOĞLU	Gaziantep İl Temsilciliği
27	Faruk KOR	Ege Üni. Öğr. Temsilciliği

Toplantıda öncelikle 5. Dönem Yönetim Kurulu'nun, görevde kaldığı süre boyunca yapmayı hedeflediği faaliyetlere ilişkin olarak hazırladığı çalışma programı hakkında bilgi verilmiştir. Daha sonra Odamızın misyonu ve vizyonunun belirlenmesi gerektiği vurgulanarak, misyonumuz ve vizyonumuzun kapsamını belirlemek amacıyla katılımcıların bu konudaki görüşleri alınmış, gelen görüşler doğrultusunda taslak metnin Genel Merkez tarafından hazırlanarak, Şube ve Temsilciliklerin görüşüne açılmasına karar verilmiştir. Gıda mevzuatına ilişkin son gelişmeler hakkında ayrıntılı olarak bilgilendirme yapıldıktan sonra, 16 Ekim Dünya Gıda Günü'nde birimlerimiz tarafından gerçekleştirilmesi düşünülen etkinlikler hakkında konuşulmuştur. Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayı ve Ziraat Mühendisleri Odası ile ortaklaşa gerçekleştirilecek olan Tarladan Sofraya Gıda Güvenliği Sempozyumu'nun çalışmaları hakkında bilgi verilmiş, ayrıca etkinliklerin Şube ve Temsilciliklere yayılabilmesi için neler yapılabileceği konusu tartışılmıştır. Danışma Kurulu'nun diğer bir gündem maddesi olan 2005 yılında gerçekleştirilmesi planlanan Gıda Mühendisliği 4. Kongresi ile ilgili olarak, kongrenin başarısını artırmak için neler yapılabileceği konusunda katılımcıların görüşleri alınmıştır. Odamızın sesini daha fazla duyurmak ve daha başarılı işlere imza atmak için basınla ve gıdayla ilgili diğer bazı kuruluşlarla ilişkilerin geliştirilmesi gerektiği vurgulanmış, bu konuda neler yapılabileceğine ilişkin olarak gelen görüşler tartışılmıştır. Öğrenci temsilciliklerinin yaygınlaştırılması için neler yapılabileceği tartışılmıştır ve tüm birimlerin bu konuda çalışmaları gerektiği vurgulanmıştır.

### 6.3.2. 5. DÖNEM 2. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI



5. Dönem 2. Danışma Kurulu Toplantısı 5 Mart 2005 tarihinde, aşağıdaki gündemle Ankara'da gerçekleştirilmiştir:

## GÜNDEM

1. Gündemin değerlendirilerek onaylanması
2. Genel bilgilendirme
3. Yapılanların ve önümüzdeki dönemde yapılacakların değerlendirilmesi
4. Odalararası çalışmalar hk. (Eğitim Komisyonu ve Protokol Oluşturma Komisyonu)
5. “Yeminli Gıda Müşavirliği” konusunun değerlendirilmesi
6. Dilek ve öneriler

Gündem değerlendirildikten sonra gelen öneriler doğrultusunda gündeme aşağıdaki maddelerin eklenmesine karar verildi:

1. Oda çalışmalarında harcırah uygulamasının yeniden değerlendirilmesi
2. Öğrenci Temsilciliklerinin durumu

Toplantıya katılım sağlayanlar aşağıda verilmiştir:

<b>5. DÖNEM 2. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI KATILIMCILARI</b>		
	<b>ADI SOYADI</b>	<b>BİRİM</b>
1	Berrin ŞENÖZ	Genel Merkez
2	E. Güher ÇELTEK	Genel Merkez
3	Esmâ ELDEN	Genel Merkez
4	Fulya ARICAN ÖZNUR	Genel Merkez
5	Hatice YENİSOY	Genel Merkez
6	Kadir DAĞHAN	Genel Merkez
7	M. Nurseren BUDAK	Genel Merkez
8	Özge ÇETİNKAYA	Genel Merkez
9	R. Petek ATAMAN	Genel Merkez
10	Şennur ÖZKAYA	Genel Merkez
11	Taylan KIYMAZ	Genel Merkez
12	Ali Haydar SÜSLÜ	İstanbul Şube
13	Ali YILDIRIM	İstanbul Şube
14	Barış KARAKAŞ	İstanbul Şube
15	Bülent POLAT	İstanbul Şube
16	Hasan MORDENİZ	İstanbul Şube
17	Hasan TOKDEMİR	İstanbul Şube
18	İbrahim KAYA	İstanbul Şube
19	Sema OLKUN	İstanbul Şube
20	Yeliz ÜLGÜDÜR	İstanbul Şube
21	H. Murat EFEOĞLU	İzmir Şube
22	Şafak BİRTÜRK	İzmir Şube
23	Erkan SUNAOĞLU	Konya Şube



24	Ertuğrul ŞENTÜRK	Konya Şube
25	Hakan ESKİ	Konya Şube
26	Yusuf DEĞİRMENCİ	Mersin Şube
27	Zerrin ERGİNKAYA	Adana İl Temsilciliği
28	Emel KOÇAK	Balıkesir İl Temsilciliği
29	Eylem ACAR	Balıkesir İl Temsilciliği
30	Hanife URAL	Bursa İl Temsilciliği
31	Ümran DAĞDAŞ	Bursa İl Temsilciliği
32	H. Rıza AVCI	Denizli İl Temsilciliği
33	Ali İhsan DÜLGER	Eskişehir İl Temsilciliği
34	İlkay ÖZEL	Eskişehir İl Temsilciliği
35	Ganim KÜÇÜKOĞLU	Gaziantep İl Temsilciliği
36	Serap ÖZTÜRK	Karaman İl Temsilciliği
37	Tevfik B. ALTUNKAYNAK	Samsun İl Temsilciliği
38	Şakir ADA	Tekirdağ İl Temsilciliği
39	Mesut ATABAY	Van İl Temsilciliği
40	Prof. Dr. Vahit KİRİŞÇİ	TBMM
41	Samet SERTTAŞ	TBMM

Toplantıda, Merkez tarafından gerçekleştirilen faaliyetler hakkında genel bilgilendirme yapıldıktan sonra, ileriki dönemde yapılması düşünülen çalışmalardan bahsedilmiş ve buna ilişkin olarak katılımcıların önerileri alınmıştır. Odamızın vizyonu ve misyonunu içeren metne son şekli verilmiş ve bir an önce ilgili yerlerde (web sayfası, dergi) deklare edilmesi kararlaştırılmıştır. Kimya Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Ankara Bölgesi Veteriner Hekimler Odası'nın katılımıyla gerçekleştirilen Eğitim Komisyonu ve Protokol Oluşturma Komisyonu çalışmaları hakkında bilgi verilmiştir.

Toplantının ağırlıklı gündem maddesi olan "Yeminli Gıda Müşavirliği" konusunu gıda gündemine taşıyan AKP Adana Milletvekili Prof. Dr. Vahit KİRİŞÇİ, danışmanlarıyla birlikte toplantıya katılmıştır. Sayın KİRİŞÇİ yeminli gıda müşavirliği konusunda düşüncelerini dile getirerek, konuyla ilgili olarak Odamızın görüşlerine önem verdiğini ifade etmiştir. Sayın KİRİŞÇİ'nin toplantıdan ayrılmasının ardından, konu üzerine tartışılmaya devam edilmiş, sonuç olarak, konuyla ilgili Oda görüşünü oluşturmak üzere, üyelerin katılımıyla tüm birimlerde toplantılar yapılmasına ve toplantılardan çıkan sonuçların Merkez'e iletilmesine karar verilmiştir.

Danışma Kurulu Toplantısıyla eş zamanlı olarak Öğrenci Temsilcilikleri Toplantısı da gerçekleştirilmiştir. Bu toplantıya 10 farklı üniversiteden 29 öğrenci katılmıştır.

### 6.3.3. 5. DÖNEM 3. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI



5. Dönem 3. Danışma Kurulu Toplantısı 2 Ekim 2005 tarihinde, aşağıdaki gündemle Ankara'da gerçekleştirilmiştir:

#### GÜNDEM

1. Gündemin değerlendirilerek onaylanması
2. Oda faaliyetlerine ilişkin bilgilendirme ve değerlendirmeler
3. Gıda Mühendisliği 4. Kongresi'nin değerlendirilmesi
4. TMMOB 8 Ekim Mitingi hk.
5. 16 Ekim Dünya Gıda Günü faaliyetleri hk.
6. Belediyelere yetki devri ile ilgili bilgilendirme ve birimlere yansıyan sorunlar hk.
7. Şube Genel Kurullarının yapılması ve delege sistemine geçiş hk.
8. Yeni web sitesinin tanıtımı ve birimlere bu konuda eğitim verilmesi hk.
9. Dilek ve öneriler

Toplantıya katılım sağlayanlar aşağıda verilmektedir:

5. DÖNEM 3. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI KATILIMCILARI		
	ADI SOYADI	BİRİM
1	Ahmet ÖLMEZ	Genel Merkez
2	Berrin ŞENÖZ	Genel Merkez
3	Esef ÖZAT	Genel Merkez
4	Fulya ARICAN ÖZNUR	Genel Merkez
5	H. Ahmet KOÇAK	Genel Merkez
6	Hatice YENİSOY	Genel Merkez
7	İlknur ATEŞ	Genel Merkez
8	K. Fikret OKANT	Genel Merkez
9	Kadir DAĞHAN	Genel Merkez
10	M. Nurseren BUDAK	Genel Merkez
11	Nursel KARABACAK	Genel Merkez
12	Özge ÇETİNKAYA	Genel Merkez
13	R. Petek ATAMAN	Genel Merkez
14	Ali Haydar SÜSLÜ	İstanbul Şube
15	Hasan MORDENİZ	İstanbul Şube

16	Mahir KAPLAN	İstanbul Şube
17	Orhan AKDOĞAN	İzmir Şube
18	Şafak BİRTÜRK	İzmir Şube
19	Neslihan DİKİCİ	Konya Şube
20	Tahsin SÜER	Konya Şube
21	Aysun HASETÇİ	Mersin Şube
22	Ersin ÜNSAL	Mersin Şube
23	Öznur TUNA	Mersin Şube
24	Yusuf DEĞİRMENCİ	Mersin Şube
25	Işıl VAR	Adana İl Temsilciliği
26	Eylem ACAR	Balıkesir İl Temsilciliği
27	Hanife URAL	Bursa İl Temsilciliği
28	Esin AYSAN	Denizli İl Temsilciliği
29	İlkay ÖZEL	Eskişehir İl Temsilciliği
30	M. Murat KARAOĞLU	Erzurum İl Temsilciliği
31	Serap ÖZTÜRK	Karaman İl Temsilciliği
32	Tevfik B. ALTUNKAYNAK	Samsun İl Temsilciliği
33	Şakir ADA	Tekirdağ İl Temsilciliği
34	Mesut ATABAY	Van İl Temsilciliği

Toplantıda, gıda ile ilgili olarak gündeme gelen konular hakkında tüm birimlerin aynı dili konuşması gerektiğinin vurgulanması üzerine, Şube ve Temsilciliklerin Merkez'in yönlendirmesine ihtiyaç duyduğu dile getirilmiş, gündemdeki konuların araştırılarak Oda görüşü oluşturulması için tüm Merkez ve Şubeler arasında işbölümü yapılmasına karar verilmiştir. Dergiye reklam bulma konusunda yaşanan sıkıntılar dile getirilerek, Şube ve Temsilciliklerden bu konuda çalışma yapmaları istenmiştir. Gıda Mühendisliği 4. Kongresi değerlendirilerek, bir sonraki kongrede dikkate alınmak üzere aksayan konular tespit edilmiştir. Delege seçimlerinin nasıl yapılabileceği konusu tartışılmış ve bir sonraki danışma kurulu toplantısında bu konunun ayrıntılı olarak görüşülmesine karar verilmiştir. Şubeler için Genel Kurul tarihleri belirlenmiştir. 8 Ekim 2005 tarihinde gerçekleştirilecek olan TMMOB Mitingi'ne katılımı artırmak için tüm birimlerde çalışma yapılması istenmiştir. Bir sonraki Danışma Kurulu Toplantısının Konya'da yapılmasına karar verilmiştir.

Danışma Kurulu Toplantısıyla eş zamanlı olarak Öğrenci Temsilcilikleri Toplantısı da gerçekleştirilmiş, bu toplantıya 17 farklı üniversiteden 34 öğrenci katılmıştır. Öğrenci Temsilcilikleri Toplantısıyla ilgili detaylı bilgiler Öğrenci Temsilcilikleri Çalışma Raporu'nda yer almaktadır.

#### 6.3.4. 5. DÖNEM 4. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI



5. Dönem 4. Danışma Kurulu Toplantısı 10-11 Aralık 2005 tarihlerinde, aşağıdaki gündemle Konya'da gerçekleştirilmiştir:

#### GÜNDEM

1. Gündemin değerlendirilerek onaylanması
2. Genel bilgilendirme
3. Delege seçimleri ve Genel Kurullar hk.
4. Üye bilgi güncellemeleri hk.
5. Sorumlu Yöneticilik uygulamalarına ilişkin imzalanan protokolle ilgili sorunlar
  - Odaların Kapasite Raporu düzenlemesi hk.
6. Birlikçi eğitimleri hk.
7. Katalog satışı ve tanıtımı ile ilgili bilgilendirme
8. Odamızın verdiği eğitimlerin (HACCP vs.) standardizasyonu hk
9. Temsilciliklere bütçe oluşturulması hk.
10. Odamızın sanayi ile ilişkilerinin geliştirilmesi hk.
11. Dilek ve öneriler

Toplantı katılımcıları aşağıdaki tabloda verilmektedir:

5. DÖNEM 4. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI KATILIMCILARI		
	ADI SOYADI	BİRİM
1	Ahmet ÖLMEZ	Genel Merkez
2	Berrin ŞENÖZ	Genel Merkez
3	Fulya ARICAN ÖZNUR	Genel Merkez
4	Kadir DAĞHAN	Genel Merkez
5	Nurseren BUDAK	Genel Merkez
6	Özge ÇETİNKAYA	Genel Merkez
7	S.Aykut AYTAÇ	Genel Merkez
8	Şennur ÖZKAYA	Genel Merkez
9	Şükran ÖZENLİ	Genel Merkez
10	Taylan KIYMAZ	Genel Merkez
11	Ümran UYGUN	Genel Merkez
12	Ali HAYDAR SÜSLÜ	İstanbul Şube
13	Barış KARAKAŞ	İstanbul Şube
14	Düzgün Ali YILDIRIM	İstanbul Şube
15	İbrahim KAYA	İstanbul Şube

16	Hüma TUNÇ	İzmir Şube
17	Orhan AKDOĞAN	İzmir Şube
18	Şafak BİRTÜRK	İzmir Şube
19	Erkan SUNAOĞLU	Konya Şube
20	Ertugrul ŞENTÜRK	Konya Şube
21	Fatma BAŞDANACI	Konya Şube
22	Hakan ESKİ	Konya Şube
23	Neslihan DİKİCİ	Konya Şube
24	Tahsin SÜER	Konya Şube
25	Aysun HASETÇİ	Mersin Şube
26	Ayşegül YILDIZ	Mersin Şube
27	Azize KAVAK	Mersin Şube
28	Öznur TUNA	Mersin Şube
29	Servet ÖZKAYA	Mersin Şube
30	Yusuf DEĞİRMENCİ	Mersin Şube
31	Zerin ERGİNKAYA	Adana İl Temsilciliği
32	Işıl VAR	Adana İl Temsilciliği
33	Esin AYSAN	Denizli İl Temsilciliği
34	M. Murat KARAOĞLU	Erzurum İl Temsilciliği
35	Ali İhsan DÜLGER	Eskişehir İl Temsilciliği
36	Serap ÖZTÜRK	Karaman İl Temsilciliği
37	Tevfik B. ALTUNKAYNAK	Samsun İl Temsilciliği
38	Şakir ADA	Tekirdağ İl Temsilciliği
39	Mesut ATABAY	Van İl Temsilciliği

Toplantının ağırlıklı gündem maddesi olan delege seçimleri ile ilgili olarak, delege seçimlerinin yapılacağı bölgelere ilişkin Merkez tarafından hazırlanan bölge çalışması hakkında bilgi verilmiş, bu taslak üzerinde tartışılarak illerin bağlı olacağı merkezler ve seçim yöntemi karara bağlanarak alınan karar bir tutanakla imza altına alınmıştır. Genel Merkez tarafından yapılacak olan birliki eğitimi ile ilgili bilgi verilmiş, birimlerden bu eğitime katılacak olanların isimlerinin bildirilmesi istenmiştir. Bölge çalışmasını yapmak üzere İzmir Şube'ye, Oda Ana Yönetmeliği değişikliği çalışmasını yapmak üzere İstanbul Şube'ye görev verilmiştir. İzmir Şube'nin çalışmalarına sanayi envanteri hakkında bilgi verilmiş, çalışmanın seçilen pilot bölge için başarılı olması durumunda Oda Genel Merkezi aracılığı ile tüm yurda yayılması konusunda karara varılmıştır. Kapasite raporu alamayan küçük işletmelerin sorumlu yöneticilik belgesi ile ilgili olarak yaşadıkları sorunlar gündeme getirilmiş, Oda Genel Merkezi'nin bu soruna ilişkin olarak çözüme yönelik çalışma başlatmasına karar verilmiştir. Gıda Sanayi Kataloğu hakkında bilgi verilmiş, kataloğun ilgili tüm birimlere ulaştırılması ve satışının sağlanması konusunda Şube ve Temsilciliklerin gerekli çalışmaları yapması istenmiştir.

Danışma Kurulu Toplantısıyla eş zamanlı olarak gerçekleştirilen Öğrenci Temsilcilikleri Toplantısı'na 18 farklı üniversiteden 22 öğrenci katılmıştır. Toplantıya ilişkin detaylı bilgi Öğrenci Temsilcilikleri Çalışma Raporu'nda yer almaktadır.

#### **6.4. ÜYE TOPLANTILARI**

27 Mart 2004 tarihinde, 24 üyenin katılımıyla gerçekleştirilen Genel Üye Toplantısında 5. Dönem Yönetim Kurulu'nun çalışma programı hakkında bilgi verilmiştir. Yapılan toplantıda üyelerin sorunları dinlenmiş ve Sorumlu Yöneticilik Belgeleri ile ilgili dikkat edilmesi gereken konular dile getirilmiştir. Çeşitli konularda Oda faaliyetlerine yön vermek üzere çalışma gruplarının (Mevzuat Çalışma Grubu, Sosyal İşler Çalışma Grubu, vb.) oluşturulması gerekliliği vurgulanmış ve bu gruplarda yer almanın önemi ifade edilmiştir. Toplantıdan çıkan sonuçlar, e-posta yoluyla üyelerimize iletilmiştir.

4 Nisan 2005 tarihinde Oda Genel Merkezi'nde 50 kişinin katılımıyla gerçekleştirilen üye toplantısında, gündemin en ağırlıklı ve en çok tartışılan konusu olan "Yeminli Gıda Denetçiliği" konusu tartışmaya açılmıştır. TBMM Tarım ve Köyişleri Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Vahit KİRİŞÇİ'nin danışmanlığını yapan Samet SERTTAŞ'ın da katıldığı toplantıda üyelerimiz tarafından farklı görüşler ifade edilmiş, bu sistemin gıda denetimi açısından faydalı olabileceği görüşü ağırlıklı olarak dile gelmiştir. Ancak bir kısım katılımcılar sadece satış noktalarındaki denetim yetkisinin devredilmesinin kabul edilebilir olduğunu ifade ederken, bazıları da yetki devri olacaksa, hem üretim hem de satış yerlerinin denetiminin devredilmesi gerektiğini söylemişlerdir. Samet SERTTAŞ "Yeminli Gıda Denetçiliği / Müşavirliği" şeklinde kullanılan ifadenin "Bazı Yetkilerin Yetkilendirilmiş Kurumlara Devri" şeklinde kullanılmasının daha doğru olacağı, şahısların yetkilendirilmesinin söz konusu olmadığını belirtmiştir.

Toplantı sonunda görüşler toparlanamadığından bir toplantı daha yapılmasına karar verilmiş, 08.04.2005 tarihinde yapılan ve 16 kişinin katılımıyla gerçekleştirilen üye toplantısında Yönetim Kurulu toplantısında değerlendirilmek üzere, gıdada denetim yetkilerinin devri konusunda katılımcıların görüşleri toplanmıştır.

28 Aralık 2005 tarihinde Delege seçimleri ve Genel Kurul hazırlıkları hakkında bilgi vermek üzere Oda Genel Merkezi'nde gerçekleştirilen üye toplantısında; delege sistemi, Ankara'da yapılacak olan delege seçimleri ve Genel Kurul hazırlıkları üzerine üyelere bilgi verilmiş ve sistem üzerine görüşler alınarak sorular yanıtlanmıştır.

## 6.5. TMMOB DELEGE TOPLANTISI

Bilindiği üzere TMMOB 38. Olağan Genel Kurulu 27 – 30 Mayıs 2004 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir. Bu Genel Kurula Odamız adına katılan delegelerimizle, 29 Mayıs 2004 tarihinde Odamızda bir toplantı düzenlenmiştir. Bu toplantıda, TMMOB Yönetimine aday olan temsilciler hakkında delegelere bilgi verilmiş ve Genel Kurul'un değerlendirmesi yapılmıştır.

## 6.6. ŞUBE VE TEMSİLCİLİK ZİYARETLERİ



5.Dönemde temsilciliklerimize birçok ziyaretlerde bulunulmuş ve üye toplantıları yapılmıştır. İlk olarak 17 Nisan 2004 tarihinde Bursa ve Adana İl Temsilcilikleri ziyaret edilerek üye toplantıları gerçekleştirilmiştir. 18 Nisan 2004 tarihinde Gaziantep İl Temsilciliği ziyaret edilerek 33 üyenin katılımıyla bir toplantı gerçekleştirilmiştir. 1 Mayıs 2004 tarihinde Antalya İl Temsilciliği ziyaret edilmiş ve üye toplantısı yapılmıştır. 12 Haziran 2004 tarihinde Denizli, 13 Haziran 2004 tarihinde Karaman ve Balıkesir, 19 Haziran 2004 tarihinde Eskişehir İl Temsilcilikleri ziyaret edilerek toplantılar yapılmıştır. 24-25 Temmuz 2004 tarihlerinde gerçekleştirilen Konya Şube I.Olağan Genel Kurulu'na Merkez gözlemcisi olarak Oda Başkanımız R.Petek ATAMAN ve Berrin ŞENÖZ katılmıştır. 31 Temmuz-1 Ağustos 2004 tarihlerinde gerçekleştirilen Mersin Şube I.Olağan Genel Kurulu'na Merkez gözlemcisi olarak Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Fulya ARICAN ÖZNUR ve Ahmet ÖLMEZ katılmıştır. 21 Ağustos 2004 tarihinde Tokat, 22 Ağustos 2004 tarihinde Samsun İl Temsilcilikleri ziyaret edilerek toplantılar yapılmış ve temsilcilik seçimleri yapılmıştır. 2 Nisan 2005 tarihinde, 30 kişinin katılımıyla Erzurum İl Temsilciliği kuruluş toplantısı gerçekleştirilmiş ve temsilcilik seçimleri yapılmıştır. Oda Başkanımız Petek ATAMAN ve Oda Muhasebe Şefimiz Sükriye ÖZENLİ, 7 Nisan 2005 tarihinde İzmir Şube'yi ziyaret ederek, hem bir üye toplantısı gerçekleştirmiş, hem de Mali işlerle ilgili olarak yapılması gerekenler hakkında Muhasebe Şefimiz çalışanlara eğitim vermiştir. 24 Nisan 2005 tarihinde Denizli İl Temsilciliği ziyaret edilmiş ve üye toplantısı gerçekleştirilmiştir. Bu toplantıda Odamız örgütlülüğü, yeminli gıda müşavirliği, Denizli'de kurulması düşünülen öğrenci temsilciliği, sorumlu müdürlükle ilgili sorunlar üzerinde genel değerlendirme yapılmıştır. 11 Mayıs 2005 tarihinde Oda Başkanımız Petek ATAMAN, Yönetim Kurulu üyemiz

Taylan KIYMAZ ve Muhasebe Şefimiz Şükriye ÖZENLİ, Konya Şubemizi ziyaret etmişler, Muhasebe Şefimiz şube çalışanlarına mali konularda bilgiler aktarmıştır. 16 Mayıs 2005 ve 8 Eylül 2005 tarihlerinde Mersin Şube ziyaret edilerek üye toplantıları gerçekleştirilmiştir. Yapılan toplantıda Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayı, Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odası ile imzalanan protokol, öğrenci temsilcilikleri ve gündemdeki diğer konular hakkında görüşülmüştür. 16 Mayıs 2005 tarihindeki Mersin Şube ziyaretine Muhasebe Şefimiz Şükriye ÖZENLİ de katılarak, Şube çalışanlarına mali işler ile ilgili bir eğitim vermiştir. 16 Temmuz 2005 tarihinde Oda Başkanımız Petek ATAMAN, Yönetim Kurulu üyemiz Taylan KIYMAZ ve Muhasebe Şefimiz Şükriye ÖZENLİ İstanbul Şubemizi ziyaret ederek hem üye toplantısı gerçekleştirmiş, hem de Muhasebe Şefimiz şube çalışanlarına mali işlere yönelik eğitim vermiştir. 16 Ekim 2005 tarihinde Van Temsilciliği tarafından düzenlene 'Dünya Gıda Günü' etkinliklerine Oda Başkanımız Petek ATAMAN katılmıştır. 28 Ekim 2005 tarihinde Denizli İl Temsilciliği ziyaret edilerek üye toplantısı yapılmıştır. Oda Başkanımız Petek ATAMAN 18 Ocak 2006 tarihinde İstanbul Şube'yi ziyaret ederek Şube Yönetim Kurulu toplantısına katılım sağlamıştır. 21-22 Ocak 2006 tarihlerinde gerçekleştirilen Konya Şube 2.Olağan Genel Kurulu'na Merkez gözlemcisi olarak Oda Başkanımız Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Taylan KIYMAZ; 28-29 Ocak tarihlerinde gerçekleştirilen Mersin Şube 2.Olağan Genel Kurulu'na Merkez gözlemcisi olarak Oda Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Özge ÇETİNKAYA ve Yönetim Kurulu üyemiz Berrin ŞENÖZ; 4-5 Şubat 2006 tarihlerinde gerçekleştirilen İstanbul Şube 5.Olağan Genel Kurulu'na Merkez gözlemcisi olarak Oda Başkanımız R.Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu üyemiz Nurseren BUDAK katılmıştır.



## 7. ODA YÖNETMELİK ÇALIŞMALARI

5.Olağan Genel Kurul'da görüşülerek karara bağlanan Ana Yönetmeliğimiz 14 Şubat 2005 tarih ve 25727 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.

Ana Yönetmeliğimizde ihtiyaç duyulan değişikliklere ilişkin çalışma yapmak üzere 4. Danışma Kurulu'nda İzmir ve İstanbul Şube'ye görev verilmiş olup, şubelerimiz tarafından hazırlanan değişiklik taslakları, Genel Kurul öncesi son hazırlıkların tamamlanması amacıyla 20.03.2006 tarihinde birimlere görüşe açılmıştır.

5.Olağan Genel Kurul'da görüşülerek karara bağlanan Öğrenci Üye ve Öğrenci Temsilcilikleri Yönetmeliği uygulamaya girmiş olup, tüm Öğrenci Temsilciliklerimiz yapılanmalarını bu yönetmelik hükümlerine göre düzenlemişlerdir. 5. Dönemde oldukça hızlı bir yapılanma içerisine giren Öğrenci Temsilciliklerimiz, mevcut haliyle tüm ihtiyaçlara cevap veremeyen Öğrenci Yönetmeliği üzerinde çalışmalar yaparak, 6.Olağan Genel Kurul'da görüşülmek üzere yönetmeliğe son şeklini vermişlerdir.

5.Olağan Genel Kurulu'nda görüşülen ve karara bağlanan Yönetim Kurulu'nun 'Çalışma ve Personel Yönetmeliği' taslağı hazırlaması konusu ile ilgili olarak Yönetim Kurulu'nca taslak yönetmelik hazırlanarak, Genel Kurul öncesinde son hazırlıkları tamamlamak üzere 20.03.2006 tarihinde birimlere görüşe açılmıştır.

## 8. EĞİTİM ÇALIŞMALARI

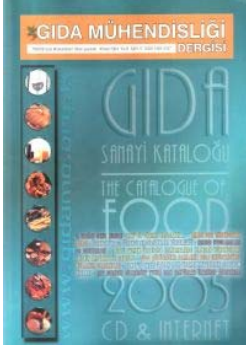
5. Dönemde Genel Merkez ve birimlerimiz tarafından gerçekleştirilen toplam 19 eğitim seminerine 603 kişi katılmıştır. Bu eğitim seminerlerine ilişkin detaylı bilgiler aşağıdaki tabloda verilmektedir:

<b>5. DÖNEMDE GERÇEKLEŞTİRİLEN EĞİTİM SEMİNERLERİ</b>			
<b>BİRİM</b>	<b>EĞİTİM KONUSU</b>	<b>TARİH</b>	<b>KATILIMCI SAYISI</b>
<b>GENEL MERKEZ</b>	HACCP	18.04.2004	26
	HACCP	26.12.2004	28
	HACCP	16.01.2005	26
	HACCP	17.04.2005	53
	ISO	01.05.2005	25
	HACCP	02.05.2005	26
	HACCP	25.12.2005	13
<b>ADANA İL TEMSİLCİLİĞİ</b>	ISO	17.04.2005	13
	ISO 22000	19.02.2006	32
<b>ANTALYA İL TEMSİLCİLİĞİ</b>	HACCP	24.04.2005	24
<b>BURSA İL TEMSİLCİLİĞİ</b>	HACCP	08.05.2005	27
<b>ERZURUM İL TEMSİLCİLİĞİ</b>	HACCP	12.06.2005	70
	ISO	14.06.2005	57
<b>GAZİANTEP İL TEMSİLCİLİĞİ</b>	HACCP	29.05.2004	30
	HACCP	07.11.2004	33
	ISO	12.12.2004	24
<b>KARAMAN İL TEMSİLCİLİĞİ</b>	HACCP	12.03.2006	17
<b>SAMSUN İL TEMSİLCİLİĞİ</b>	HACCP	20.03.2005	42
<b>TOKAT İL TEMSİLCİLİĞİ</b>	HACCP	19.12.2004	64
		<b>TOPLAM</b>	<b>603</b>

## 9.YAYIN ÇALIŞMALARI

### 9.1. GIDA MÜHENDİSLİĞİ DERGİSİ

5. Dönemde Odamız Yayın Kurulu tarafından hazırlanan Gıda Mühendisliği Dergisi'nin 17, 18, 19, 20 ve 21. sayıları yayımlanmıştır.



Gıda Mühendisliği Dergisi'nin 17. sayısı 6000 adet basılmış ve dağıtılmıştır. 17. sayımızın içeriğine dair bilgilerin de yer aldığı Önsöz metni aşağıdadır:

#### **“MERHABA...**

*Yeni bir yönetim ve yepyeni bir 17. sayıyla yine sizlerle. Hem bilimsel araştırmalar, hem de derlemeler birçok değerlendirmeden geçerek bu sayıda yer almayı hak etti. Yayın Komisyonu olarak, dergimiz sayfalarında önceliği yine Odada Gündem'e verdik. Çünkü mesleki geleceğimizi çok yakından ilgilendiren, oldukça yoğun bir Genel Kurul geçirdik. Tüm Şube ve Temsilciliklerimizden gelen katılımı ve yeni ana yönetmelik ile öğrenci yönetmeliğinin de kabulüyle, Genel Kurul verimli bir şekilde gerçekleşti. Bu sayımızda yine, Ankara Üniversitesi'nden “Çay Deminin Bileşimine Etkili Bazı Faktörler Üzerinde Araştırma” ile Gazi Osmanpaşa Üniversitesi'nden “Tokat'ta Yetiştirilen Bazı Önemli Meyvelerin Solunum Hızları” başlıklı 2 bilimsel araştırma yer aldı. KOSGEB tanıtım yazısıyla, bu kurumun çalışmaları ve küçük ve orta ölçekli üreticiye sunduğu destekler sizler için açıklandı Gıda Mühendisliği Dergisi'ne yakışır nitelikte ve mesleğimiz adına size hizmet etmesini amaçladığımız makalelerimizle, yine çok başarılı bir sayı oluşturduğumuza inanıyoruz. Emeği geçen herkese teşekkürler. Sizin ve bizim için verimli olması dileğiyle!”*



Gıda Mühendisliği Dergisi'nin 18. sayısı 5500 adet basılmış ve dağıtılmıştır. 18. sayımızın Önsöz aşağıdadır:

### **“MERHABA...**

Ülkemizde, gıda güvenliğinin iyileştirilmesine yönelik yoğun çabaların harcandığı bir dönem geçirdik. Bu dönemde yeni gıda yasası ve devamında yönetmelikleri yayınlanmaya başladı. Yasaya yönelik Oda Yönetim Kurulumuzun görüşlerinin aktarıldığı bir yazı ve Avrupa Birliği’ndeki gıda güvenliğinin irdelendiği diğer bir yazıya dergimizin sayfalarında yer vererek konunun mesleğimiz açısından önemini vurgulamak istedik. Gıda güvenliğinin tüketiciler açısından önemini incelendiği ve Tarım Bakanlığı’ndan İbrahim İLBEĞİ’nin hazırladığı yazının da meslektaşlarımızın ilgisini çekeceği düşüncesindeyiz Dergimizde yer alan; Gıda Matrislerinden Aroma Maddeleri Salımının Fiziksel Esasları, Kapsaisinoit Kaynağı Olarak Kırmızıbiberler, Fermente Et Ürünlerinde Lipit Reaksiyonları yazıları da mesleki bilgimize katkı koyacak değerli bilimsel makaleler olarak ilginize sunduk.

Sizin ve bizim için verimli olması dileğiyle!

**Yayın Komisyonu Üyeleri”**



Gıda Mühendisliği Dergisi’nin 19.sayısı 7000 adet basılmış ve dağıtılmıştır. 19. sayımızın içeriğine dair bilgilerin de yer aldığı Önsöz metni aşağıdadır:

### **“MERHABA...**

Yeni bir yılın, mesleğimize ve ülkemize yeni umutlar getirmesi dileğiyle dergimizin 19. sayısında da sizlerle birlikteyiz. Dergimiz ile faaliyetlerimizin yer aldığı “Odada Gündem”, sizlere katkı sağlayacağına inandığımız bilimsel yazılarımız, Sayın Meral ÖZKAN’ın hazırlamış olduğu “Organik Tarım Kanunu” ve Yayın Komisyonu Üyelerimizden Sayın Güher ÇELTEK’in hazırlamış olduğu “Avrupa Birliği İle Müzakereler ve Gıda Güvenliği” gibi birçok konuda sizlere ulaşmaya ve bilgilendirmeye çalıştık. Bu sayımızda sizlere daha geniş bir çerçeveden seslenmek istedik. Bu sebepten dergimizin sayfa sayısını da artırarak daha çok konuya da değinmeye çalıştık. Yayın komisyonu üyeleri olarak çıkardığımız dergilerde daha iyiyi daha güzeli amaçladık. Bu amacımızı gerçekleştirmek sizler ve bizlerin ortak çalışmasıyla mümkün olacaktır. Sizlerden gelen yazıları bekliyor, katılımlarınız ve destekleriniz için şimdiden çok teşekkür ediyoruz. Hep birlikte en iyiye daha ileriye .....

**Yayın Komisyonu Üyeleri”**



Gıda Mühendisliği Dergisi'nin 20. sayısı 8000 adet basılmış ve dağıtılmıştır. 20. sayımızın Önsöz metni aşağıdadır:

### **“MERHABA...**

*Dergimizin 20. sayısı ile karşınızdayız. Bu sayımızda bilimsel içerikli yazıların yanı sıra gündemi takip eden yazılar da yer almaktadır. Öncelikle tartışmaların bütün hızıyla devam ettiği bal konusunda Sayın Sibel SİLİCİ tarafından hazırlanmış olan “Balda Duyusal Analiz” başlıklı bilimsel makale ile birlikte balda yaşanan kaos ile ilgili Odamızın görüşlerini yansıtan Yönetim Kurulumuzun yazısı dergimizin sayfalarında yer aldı. Geçen dönemden bugüne kadar Odamız tarafından gerçekleştirilen faaliyetleri geniş bir şekilde “Odada Gündem” başlığı altında siz meslektaşlarımızın bilgisine sunduk. Zaman zaman medyada yer alan gıda ile ilgili haberler üzerine kamuoyunu aydınlatmak için Odamız tarafından yayımlanan basın bildirimlerinden üç tanesine de dergimizde yer verdik. Sayın Dr. Bediha DEMİRÖZÜ'nün hazırlanmış olduğu “Dünyada ve Türkiye’de Yeniden Yapılanan Gıda Otoritesi” konulu yazısı, dünyadaki gelişmiş ülkelerin uygulamakta oldukları gıda güvenliği sistemleri ile yeniden yapılanmaya neden ihtiyaç duydukları ve AB katılım sürecinde yeniden yapılanan Ülkemizin gıda güvenliği sistemi hakkında bilgiler vererek konuya farklı bir açıdan bakmamızı sağlayacaktır. Ayrıca, bu sayımızdan itibaren “Geleneksel Lezzetler” başlığı altında yörelerimize özgü geçmişten bugüne kadar gelen geleneksel gıdaların yapıları sizlere sunacağız.*

*Gıda Mühendisliği Dergisi’ne yakışır nitelikte ve mesleğimiz adına size hizmet etmesini amaçladığımız makalelerimizde emeği geçen herkese teşekkür ederiz.*

*Sizin ve bizim için verimli olması dileğiyle!*

**Yayın Komisyonu Üyeleri”**



Gıda Mühendisliği Dergisi'nin 21. sayısı 8000 adet basılmış ve dağıtılmıştır. 20. sayımızın Önsöz metni aşağıdadır:

### **“MERHABA...**

Yoğun bir çalışma sonrasında, bilimsel nitelikteki yazıların yanı sıra gündemdeki olayları da içeren Dergimizin, 21.sayısını sizlerle paylaşıyoruz. Konu başlıklarımız arasında Gıda Mühendisliği 4. Kongresi, 16 Ekim Dünya Gıda Günü , Gıda Mühendisliği Eğitim Çalıştayı gibi bir çok önemli etkinliğin içerik ve sonuç bildirgeleri ile Süt ve Süt Ürünlerinde Aflatoksin Varlığı, Glukozinolatlar ve Fonksiyonel Özellikleri, Risk Analizi ve Gıda Güvenliğindeki Uygulaması, Gıda Bulaşanları ile İlgili Tüketici Araştırması yer almaktadır. Kamuoyunda gündem yaratan ‘ Kuş Gribi ’, ‘Helal Gıda’ ve Rotavirüs (ishal vakası) konularında odamızın yapmış olduğu basın açıklamaları ile de siz meslektaşlarımızı bilgilendirmeyi hedefledik. Geçen sayımızda başlattığımız ‘Geleneksel Lezzetler’ köşemizde bu defa ‘Kars Karın Kaymağı’ na yer verdik. Ayrıca; odamız ve mesleğimizin geleceği açısından önem taşıyan öğrenci arkadaşlarımızın da yapmış olduğu etkinlikleri paylaşmaktan mutluluk duyduk. Son dönemde Odamız tarafından gerçekleştirilen faaliyetleri ‘Odada Gündem’ başlığı altında derleyip,sizlerle paylaştık. Değerli çalışmalarıyla bu sayımızda da bizleri yalnız bırakmayan meslektaşlarımıza ve öğrenci arkadaşlarımıza sonsuz teşekkürlerimizi sunuyor, gelecek yayınlarımızda da desteklerinizi bekliyoruz.

Sizin ve bizim için verimli olması dileğiyle!

**Yayın Komisyonu Üyeleri”**

### **9.2. WEB SİTESİ ([www.gidamo.org.tr](http://www.gidamo.org.tr))**

5.Dönemde [www.gidamo.org.tr](http://www.gidamo.org.tr) adresinde yayında olan web sayfamız yenilenmiştir. Test yayınına başlayan ve çalışmaları devam eden yeni sayfamızın bölümleri ve bu bölümlerin içerikleri aşağıda kısaca açıklanmaktadır:

**GIDAMO Hakkında**   **Yönetim**   **Şube ve Temsilcilikler**   **GIDAMO Öğrenci**   **Üyelik / Sorumlu Yöneticilik**   **Etkinlikler**

Ana Sayfa   Kullanıcı Girişi   Arama   İletişim

Kongre / Sempozyum   Yayınlar   Çalışma Grupları   Mevzuat   İnsan Kaynakları   Forum   Bağlantılar   İletişim

### GIDAMO Ana Sayfa

#### YENİ WEB SİTEMİZ YAKINDA YAYINA BAŞLIYOR!

Üyelerimize daha iyi hizmet verebilmek için tasarladığımız yeni web sitemiz yakında yayına başlayacaktır. Yeni sitemizde yapabileceğiniz işlerden bazıları şöyle: 1. Üye bilgilerinize (iletişim ve ödeme) ulaşabilirsiniz ...

[Devamı için tıklayınız](#)

#### TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN MİSYONU

Gıda Mühendisleri Odası'nın misyonu, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde, kuruluş amaçlarına uygun olarak; üyelerinin yasal haklarını korumak ve geliştirmek, bilimsel ve teknik gelişmeleri takip ederek mesleki eğitim, meslek etiği, gıda politikaları ve gıda mühendisliğinin kamuoyu nezdinden temsili ve tanıtımı konularında çalışmaktadır.

#### TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN VİZYONU

Gıda Mühendisleri Odası'nın vizyonu, üye sayı ve katılımını artırmak, oda-üye bağını güçlendirmek, ülkenin gıda politikalarını üyelerinin katılımıyla yönlendirmek, oluşturulacak bilimsel ve güncel görüşlerle yurt içi ve yurt dışında tanınan ve saygınlık uyandıran bir kurum olmaktır.

#### Duyurular

Dünya Gıda Dergisi Abonelik Kampanyası  
Dünya Gıda Dergisi'nin üyelerimize yönelik abonelik kampanyasını görmek için tıklayınız  
[www.dunyagi...](#)  
[Devamı için tıklayınız](#)

#### Basından Haberler

Gıda Yasası'nda AB'ye Uyum  
Yönetmeliklere Takıldı  
02/08/2005  
Referans Gazetesi

Avrupa Birliği'ne uyum için çıkarılan 5179 sayılı Gıda Yasası'nın uygulamaya geçmesini önündeki eng...

[Devamı için tıklayınız](#)

#### Kullanıcı Girişi

Kullanıcı Adı :

Şifre :

Şifre Hatırlatma

## Yeni Web Sayfamızın Getirdikleri

Üye bilgilerinize (iletişim ve ödeme) ulaşabilir ve güncelleme yapabilirsiniz.

Üye listemizde arama yapabilirsiniz.

Forum bölümünde tüm üyelerimizle sohbet edebilirsiniz.

Gıda ile ilgili mevzuata ulaşabilirsiniz.



Gıda ile ilgili çeşitli kurum ve kuruluşlara ait linklere ulaşabilirsiniz.

Özgeçmişinizi bırakabilir, iş ilanlarına ulaşabilirsiniz.

Etkinliklerimiz hakkında bilgi sahibi olabilirsiniz.

Gıda ile ilgili güncel haberleri okuyabilirsiniz.

- **HAKKIMIZDA**

Bu bölümde Odamızın misyonu, vizyonu, tarihçesi, faaliyetleri ve gıda mühendisliği hakkında bilgiler yer almaktadır.

- **YÖNETİM**

Bu bölümde yer alan olan bilgiler şöyledir:

- Önceki dönemlerde görev yapmış olan Yönetim Kurulu Üyeleri
- Görev yapmakta olan Yönetim Kurulu, Onur Kurulu, Denetleme Kurulu Üyeleri ile bunların yedekleri
- Görev yapmakta olan TMMOB Yönetim Kurulu Üyemiz ve yedekleri
- Önceki dönemlere ait Çalışma Raporları
- Görev yapmakta olan Yönetim Kurulu'nun çalışma programı

- **ŞUBE VE TEMSİLCİLİKLER**

Şube ve Temsilciliklere ait sayfalara geçiş yapılabilecek linkler bu bölümde yer almaktadır. Her bir birimin kendisine ait sayfası bulunmaktadır ve bu sayfalarda, ilgili birimlere ait her türlü bilgiye ulaşılabilecektir.

- **ÖĞRENCİ TEMSİLCİLİKLERİ**

Bu bölümde Öğrenci Temsilciliklerine ait sayfalara geçiş yapılabilecek linkler yer almaktadır. Her bir temsilciliğin kendisine ait sayfası bulunmaktadır ve bu sayfalarda ilgili öğrenci temsilciliğine ait her türlü bilgiye ulaşılabilecektir.

- **ÜYELİK / SORUMLU YÖNETCİLİK**

Bu bölüm iki kısımdan oluşmaktadır:

1. Üyelik: Bu bölümde, Odamıza üye olunmasına ilişkin yasal dayanak, üyelik statüleri, üyelik şartları ve üyelik için gerekli evraklar hakkında bilgiler yer almaktadır. Üyelik için gerekli evraklar arasında yer alan Üye Arşiv Kartına da bu bölümden ulaşılabilmektedir.
2. Sorumlu Yöneticilik: Bu bölümde, Sorumlu Yöneticiliğin yasal dayanağı, Sorumlu Yöneticilik Belgesi almak için gerekli olan şartlar ve evraklar hakkında ve daha birçok ayrıntıyla ilgili bilgiler yer almaktadır. Ayrıca Ziraat Mühendisleri ve Kimya Mühendisleri Odası ile Sorumlu Yöneticilik uygulamalarına dair imzalanmış olan protokol ve bu protokolün ekinde yer alan Sorumlu Yöneticilik Sözleşmesi metni de bu bölümde bulunmaktadır.



Odamızın hesap numaralarına ait bilgiler de bu bölümde yer almaktadır.

- **ETKİNLİKLER**

Bu bölüm, Odamız tarafından gerçekleştirilen etkinlikler (eğitim, panel, söyleşi, toplantı, vb.) hakkında her türlü bilgiye ulaşılabilecek olan bölümdür. Etkinliğin gerçekleştiği veya gerçekleşeceği tarih ve yer, kapsamı, etkinliğe ilişkin dokümanlar, fotoğraflar, eğitimler için başvuru formu vb. bu bölümde yer alacaktır.

- **KONGRE / SEMPOZYUM**

Bu bölümde Odamız tarafından veya başka kurum ve kuruluşlarla ortaklaşa düzenlenen kongre / sempozyumlara ait sayfalara geçiş yapılabilecek linkler bulunacaktır. Kongre / sempozyum sayfalarında, ilgili etkinliğe ait her türlü bilgi (etkinliğin amacı, ele alınacak konular, Düzenleme Kurulu, Bilimsel Danışma Kurulu, etkinlik takvimi, başvuru koşulları, etkinlik programı, sonuç bildirgesi, fotoğraflar, vb.) yer alacaktır.

- **YAYINLAR**

Bu bölüm Odamız tarafından yayınlanmış olan kitap, dergi ve diğer yayınlar hakkında bilgiler için ayrılmış olup, kitapların yazarı, içeriği hakkında kısa bilgi, içindekiler bölümü, ücretli kitapların fiyatları ve kapak resimlerine de bu bölümde yer verilecektir. Dergiler için ise ilk etapta sadece kapak resimleri sergilenmektedir. İçindeki konulara ait bilgilere de yer verilmesi için çalışmalar devam etmektedir. İlerde geçmiş sayıların elektronik ortamdaki kopyalarına yer verilmesi düşünülmektedir. Ayrıca ücretsiz olarak dağıtımı yapılan yayınların da elektronik olarak bu bölüme yerleştirilmesi planlanmaktadır.

Odamızın yayınlarının yanı sıra gıda sektörüyle ilgili olarak başka kurum ve kişiler tarafından yayınlanmış olan eserlerle ilgili tanıtımlara da yer verilmesi düşünülmektedir.

- **ÇALIŞMA GRUPLARI**

Odamız faaliyetlerini etkin bir şekilde yürütebilmek amacıyla oluşturulan çalışma grupları hakkındaki bilgiler bu bölümde yer alacak ve çalışma grubunun adı (Mevzuat Çalışma Grubu, Sosyal İşler Çalışma Grubu, Yayın Komisyonu, vb.), kuruluş amacı, grup üyeleri ve grup toplantılarına ait raporlar bulunacaktır.

- **MEVZUAT**

Odamızı ilgilendiren her türlü yasal düzenlemeye (Resmi Gazete tarihi ve sayısı, mevzuat metni veya metne ulaşılabilir bir bağlantı) burada yer verilmektedir. Bu bölümde yer alması planlanan başlıklardan bazıları şöyledir:

- TMMOB ile İlgili Mevzuat (TMMOB Kanunu, TMMOB Ana Yönetmeliği, TMMOB Disiplin Yönetmeliği, TMMOB Birliklik Yönetmeliği, vb.)
- Gıda Mühendisleri Odası ile İlgili Mevzuat (Gıda Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği, Gıda Mühendisleri Odası Öğrenci Yönetmeliği, vb.)
- Gıda ile İlgili Mevzuat (5179 Sayılı Kanun ve ilgili yönetmelikler, Türk Gıda Kodeksi ve tebliğler, vb.)
- Diğer Mevzuat (İş Kanunu vb.)
- Mevzuat Taslakları (Odamıza görüş için gelen mevzuat taslakları ve Odamızın bu taslaklar hakkındaki görüşleri)

- **İNSAN KAYNAKLARI**

Bu bölüm iki alt bölümden oluşmaktadır:

1. İş ilanı bırakmak isteyenler ilgili bağlantı aracılığı ile ilan formunu doldurabilecektir. Bırakılan iş ilanı site yöneticisi tarafından onaylandıktan sonra, sitede yayınlanacaktır. Ancak bırakılan iş ilanları, sadece üyelerimizin giriş yapabileceği "Kullanıcı Girişi" bölümünden izlenebilecektir.
2. Gıda mühendisi arayanlar, üyelerimizin özgeçmişlerini içeren özgeçmiş bankasını tarayabileceklerdir. Özgeçmiş bankasına özgeçmişlerini bırakmak isteyen üyelerimiz de yine "Kullanıcı Girişi"nden ilgili bölümlere girerek özgeçmişlerini bırakabileceklerdir.

- **FORUM**

Bu bölüm de yalnızca Odamız üyelerinin kullanımına açık bir bölümdür. "Kullanıcı Girişi" yaptıktan sonra Forum bölümüne girerek, mesajlar okunabilecek, yeni konu başlıkları açılabilir ve mesaj gönderilebilecektir. Forum kurallarına uymak koşuluyla, her türlü konuda görüş ve önerilerin bildirilebileceği tartışma ortamı yaratılmasına imkan sağlayacak bir bölüm olarak tasarlanmıştır.

- **BAĞLANTILAR**

Gıda ile ilgili olanlar başta olmak üzere, çeşitli konularda kullanılacak bağlantılara bu bölümde yer verilecektir. Yer alması düşünülen bazı başlıklar şunlardır:

- TMMOB ve Bağlı Odaları
- Arama Motorları (Google, Arbul, vb.)
- Resmi Kurum ve Kuruluşlar (Başbakanlık, Bakanlıklar, Tarım Bakanlığı'na Bağlı Kurumlar, Resmi Gazete, TBMM, vb.)
- Üniversitelerin Gıda Mühendisliği Bölümleri
- Sivil Toplum Örgütleri (Gıda Dernekleri Federasyonu ve Bağlı Dernekleri, Gıda Teknolojisi Derneği, SET-BİR, BESD-BİR, Tüketici Örgütleri, vb.)
- Gıda İle İlgili Uluslararası Kuruluşlar (Codeks Alimentarius, Avrupa Birliği'nin Gıda İle İlgili Sayfaları, FAO, WHO, vb)
- Gıda İle İlgili Dergiler
- Günlük Gazeteler

- **İLETİŞİM**

Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkezi'ne ait iletişim bilgilerine bu bölümden ulaşılabilmektedir.

- **ARAMA**

Anahtar sözcükleri kullanarak sitede yer alan her türlü bilgi için bu bölümden arama yapılabilmektedir.

- **DUYURULAR**

Odamızı, mesleğimizi ve sektörümüzü ilgilendiren konularla ilgili güncel duyurulara bu bölümde yer verilmektedir.

- **BASINDAN HABERLER**

Gazetelerden ve dergilerden seçilmiş olan gıda ile ilgili haberler ve yazılar ile Odamızın görüşlerini içeren haberler, yazılar ve basın açıklamaları bu bölümde yer almaktadır.

- **KULLANICI GİRİŞİ**

Yalnızca Gıda Mühendisleri Odası üyelerinin girebileceği bir bölümdür. Kullanıcı Adı ve Şifre girildikten sonra aşağıdaki linklerle karşılaşılmaktadır:

- Üye Bilgileri
- Üye Arama
- Forum
- İş İlanları
- İş İlanı Arama
- Çıkış

Bu linkleri kısaca açıklayacak olursak:

**Üye Bilgileri:** Bu bölüme girildiğinde, sayfanın sol tarafında aşağıdaki linkler yer alacaktır:

1. Genel Bilgiler
2. Adres Bilgileri
3. Öğrenim Bilgileri
4. Sosyal Güvenlik Bilgileri
5. Nüfus Bilgileri
6. Profesyonel Deneyim
7. Katıldığı Eğitimler
8. Yabancı Diller
9. Bilgisayar Bilgisi
10. Referansları
11. Özgeçmiş Bilgileri
12. Hesap Bilgileri
13. Şifre Değiştirme

Bu linklerden ilk 11 tanesinin her biri tıklandığında, sayfanın sağ tarafında o başlıkla ilgili sistemimizde yer alan verilerin bulunduğu ve bu veriler üzerinde değişiklik yapılabilecek kısım karşınıza çıkacaktır. Buraya girdiğiniz bilgilerden bir kısmı program tarafından özgeçmişinize taşınacak, bir kısmı ise site yöneticimiz tarafından onaylandıktan sonra üye kayıt programımıza aktarılacaktır. Böylece üyelerimize ait iletişim bilgilerinin güncellenmesi sağlanacaktır. Üyelerimizin izin vermesine bağlı olarak, iletişim bilgileri diğer üyelerimiz tarafından da görülebilecektir. İletişim bilgilerinin diğer üyeler tarafından görülmesini istemeyenler, bununla ilgili kısmı işaretleyeceklerdir. "Hesap Bilgileri" linki tıklanarak, yapılan ödemeler ve mevcut aidat borcu görülebilecektir. İsteyen üyeler, "Şifre Değiştirme" bölümüne girerek şifrelerini değiştirebileceklerdir.

**Üye Arama:** Bu bölüme girildiğinde aşağıdaki arama sayfası açılacak ve gerekli bilgiler yazılarak Odamıza üye olanlar içinde arama yapılabilecektir. Bu arama sonunda, ad, soyad, il, sektör, cinsiyet bilgilerinin yanı sıra, iletişim bilgilerinin görüntülenmesine izin veren üyelerin bu bilgilerine de ulaşılabilecektir:

Ad:

Soyad:

İl:

Sektör:

Cinsiyet:

Arama Koşulu:  Tüm Koşulları Sağlayan  En Az Bir Koşulu Sağlayan

**Forum:** Forum bölümü yukarıda anlatıldığı şekilde kullanılacaktır.

**İş İlanları:** Firmalar tarafından bırakılan ilanlar bu bölümde görüntülenecektir.

**İş İlanı Arama:** Bu link tıklandığında aşağıda görülen arama sayfası açılacak ve sisteme bırakılan iş ilanları içinde arama yapmak için bu sayfa kullanılacaktır:

**Aradığınız ilanlar ile ilgili kriterleri seçiniz.**

Sektör :

İl :

Tarih Aralığı :

**Çıkış:** "Kullanıcı Girişi"nden çıkmak için bu link kullanılmaktadır.

### 9.3. KİTAPLAR

- **GIDA SEKTÖRÜNDE SORUMLU YÖNETİCİNİN EL KİTABI**  
**50 Soruda Sorumlu Yöneticilik**



Odamızın Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası ile ortaklaşa hazırlayıp bastırıldığı bu kitap, gıda sektöründe sorumlu yönetici olarak çalışan tüm gıda – kimya - ziraat mühendislerinin ihtiyaç duyacakları bilgileri bir araya toplamak, sorumlu yöneticilerinin çalışma alanları ile ilgili görev, yetki ve sorumluluklarını tanımlamak, sıkça sorulan sorulara yanıtlar vermek amaçlarıyla hazırlanmıştır. Gıda Sektöründe Sorumlu Yöneticinin El Kitabı - 50 Soruda Sorumlu Yöneticilik kitabında; 5179 sayılı kanundan sorumlu yöneticinin tanımına, hangi işyerlerinde hangi mesleklerdeki sorumlu yöneticilerin istihdam edileceğinden sorumlu yönetici ve işyerlerinin sorumluluklarına, çalışma izni, gıda sicili ve üretim izni belgelerinden Bakanlık tarafından yapılan kontrol ve denetimlere, işveren sorumlu yönetici ilişkilerinden üretim akış şemalarının nasıl hazırlanacağına kadar birçok konudaki sorulara yanıtlar bulmak mümkündür. Kitabın Ekler bölümünde ayrıca gıda sektörüne ilişkin birçok kanun ve yönetmeliğe, yayımlanan tebliğlerin listesine, sorumlu yöneticilik uygulamalarına ilişkin birçok form, sözleşme, izin belgesi örneğine yer verilmektedir.

Gıda Sektöründe Sorumlu Yöneticinin El Kitabı-50 Soruda Sorumlu Yöneticilik kitabının Mart 2006 tarihi itibarıyla satış fiyatı 5.00-YTL olup, kitap Oda Genel Merkezimiz ile Şube ve Temsilciliklerimizden temin edilebilir. Ayrıca, Odamızdan sorumlu yöneticilik belgesi alan üyelerimize bu kitap ücretsiz verilmektedir.

- **ET BİLİMİ VE TEKNOLOJİSİ- Genişletilmiş 4.Baskı Yeniden Basım**  
**Doç.Dr. Aydın ÖZTAN**



Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi Doç. Dr. Aydın ÖZTAN tarafından hazırlanan Et Bilimi ve Teknolojisi kitabının 4.baskısı, kitabın yazarı tarafından yapılan revizyon ve düzeltmelerle yeniden basılmıştır. Öğrenciler için ders kitabı niteliği taşıyan bu kitaba, öğrencilerin yanı sıra et sektöründe çalışan meslektaşlarımızca da yoğun ilgi gösterilmektedir. Kitap; Etin Eldesi ve Değerlendirilmesi, Et Bilimine Giriş, Etin Histolojik Özellikleri, Etin Fiziksel ve Kimyasal Özellikleri, Etin Hijyenik Özellikleri,

Kesimden Sonra Ette Meydana Gelen Değişiklikler, Etin Muhafazası ve İşlenmesi, Et Endüstrisinde Kullanılan Katkılar, Et Ürünleri İşletmelerinin Kurulması ve Çalıştırılması, Et Ürünleri Teknolojisi, Artık ve Atıklar-Yan Ürünler Teknolojisi, Kalite Kontrol ve HACCP Uygulamaları ve Et Ürünlerinde Kusurlar başlıklarına sahip 13 Bölümden oluşmaktadır. Yazarın önsözünde belirttiği gibi, 'Et teknolojisinin görevi, tüketime uygun eti elde edip hammadde olarak kullanarak besin maddelerinde zengin ve sevilerek tüketilen et ürünlerini üretmektir. Bu amaçla ister katkı maddeleri ister kullanılsın çok sayıda teknolojik yöntemler mevcuttur. Et teknolojisi interdisipliner bir bilimdir. İyi bir teknoloji, uygun karkas parçalarını gereği gibi kullanabilmek için aynı zamanda iyi bir anatomist, iyi bir fizyolog, üretimi kusursuz yapabilmek için iyi bir fizikçi, iyi bir kimyager, iyi bir kimya mühendisi, iyi bir mikrobiyolog, iyi bir biyokimyager, iyi bir biyoteknoloji ve iyi bir makine mühendisi, kısacası iyi bir gıda mühendisi olmalıdır. Yenilenmiş dördüncü baskıda bu görüşten hareket edilerek gıda mühendislerinin et işletmelerinde çalışırken başvurması gereken tüm bilgiler bu kitapta toplanmaya çalışılmıştır.'

Toplam 495 sayfadan oluşan Et Bilimi ve Teknolojisi kitabının Mart 2006 tarihi itibarıyla satış fiyatları, öğrenci üyelerimiz için 17.50-YTL, Oda üyesi meslektaşlarımız için 20.00-YTL, diğerleri için 25.00-YTL olup, kitap Oda Genel Merkezimiz ile Şube ve Temsilciliklerimizden temin edilebilir.

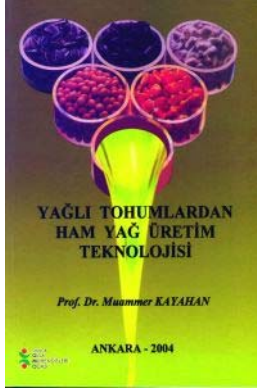
#### • GELENEKSEL GIDALAR SEMPOZYUMU KİTABI



23-24 Eylül 2004 tarihlerinde Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi ile ortaklaşa olarak Van'da düzenlenen Geleneksel Gıdalar Sempozyumu'nda sunulan bildirilerin yer aldığı kitapta, lor peynirinden cevizli sucuğa, kuruttan torba yoğurduna, pişmaniye, cezerye ve pestilden erişteye, bozadan nar ekşisine, salepten aşureye, nohut ve sarı leblebiden andız pekmezine, sumaktan Beypazarı kurusuna, Hatay sünme peynirinden çökelek peynirine, kefirten lokuma, kestane şekerinden isota, şalgamdan kaymağa birçok geleneksel ürüne ilişkin toplam 99 bildirinin özet ve tam metni yer almaktadır. Birinci baskısı

200 adet basılan kitabın bu baskısı kısa sürede tükenmiştir. Gelen talepler doğrultusunda kitabın ikinci baskısının yapılması planlanmaktadır.

- **YAĞLI TOHUMLARDAN HAM YAĞ ÜRETİM TEKNOLOJİSİ**  
**Prof. Dr. Muammer KAYAHAN**



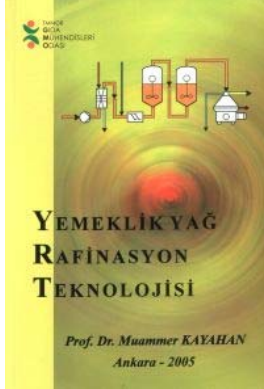
Değerli hocamız Prof. Dr. Muammer KAYAHAN'ın hazırladığı ve Odamız tarafından birinci baskısı 500 adet basılan, yağlı tohumların yağa işlenmesi konusunun detaylarıyla ele alındığı 'Yağlı Tohumlardan Ham Yağ Üretim Teknolojisi' kitabı, konu ile ilgili kişi, kurum ve kuruluşlar ile üniversite öğrencileri için kaynak kitap niteliği taşımaktadır. Dört bölümden oluşan kitabın birinci bölümünde, yağ üretiminde kullanılan başlıca yağlı tohumlar hakkında bilgiler verilmektedir. Yağlı tohumların ticareti ve depolanması konularına ayrılan ikinci bölümde; yağlı tohumlara değer biçilmesine esas oluşturan indeksler, yağlı tohumların depolanması

sırasında bozulmaya neden olan etmenler, depolanmış yağlı tohumlarda bozulma belirtileri ve alınması gereken önlemler, yağlı tohumların depolandığı depoların taşınması gereken nitelikler ve başlıca depo tipleri konuları incelenmektedir. Üçüncü bölüm yağlı tohumların yağ sızdırılmak üzere hazırlanması konusuna ayrılmıştır. Bu bölümde yağlı tohumların temizlenmesi, yabancı maddelerin uzaklaştırılması, tohumların farklı tekniklerle ayrılması, yağlı tohumlardan kabukların kırılması ve ayrılması, yağlı tohumlarda boyut küçültme ve boyut küçültmede etkili olan başlıca faktörler ve yağlı tohumların kavrulması konuları incelenmektedir. Yağlı tohumlardan yağın sızdırılması konusunun anlatıldığı dördüncü bölümde, presyon tekniği, preslerde yağ verimi, başlıca pres tipleri, ekstraksiyon tekniği, ekstraksiyon hızını etkileyen faktörler, ekstraksiyon işlemine ilişkin matematiksel hesaplamalar, başlıca ekstraktör tipleri ve küspenin işlenmesi konuları detaylarıyla açıklanmaktadır.

234 sayfadan oluşan kitabın Mart 2006 tarihi itibarıyla satış fiyatı, öğrenci üyelerimiz için 10.00-YTL, Oda üyesi meslektaşlarımız için 12.50-YTL, diğerleri için 15.00-YTL olup, kitap Oda Genel Merkezimiz ile Şube ve Temsilciliklerimizden temin edilebilir.



- **YEMEKLİK YAĞ RAFİNASYON TEKNOLOJİSİ**  
**Prof. Dr. Muammer KAYAHAN**



Prof. Dr. Muammer KAYAHAN'ın hazırladığı ve yine Odamız tarafından birinci baskısı 500 adet basılan bir diğer kitap olan Yemeklik Yağ Rafinasyon Teknolojisi kitabı, yazarın yağ kimyası ve teknolojisi alanında yayınlamayı planladığı kitaplar serisinin sonucusudur. Beş bölümden oluşan kitabın ilk bölümünde öncelikle ham yağların arıtılması ya da rafinasyonunu gerektiren başlıca nedenler ile, özellikle son ürün kalitesi yönünden rafinasyon çalışmalarında uyulması gereken temel kurallar üzerinde durulmakta, sanayide klasik bir yaklaşımla uygulanmakta olan başlıca rafinasyon aşamaları ile piyasa istemlerine göre uygulanan rafinasyon çeşitleri tanıtılmaktadır. Kitabın bu bölümü izleyen diğer dört bölümünde rafinasyon sürecindeki her aşamasında yer alan tüm uygulamalar, fiziksel kurallar ve kimyasal prensiplere dayandırılarak açıklanmaktadır. Rafinasyon sürecindeki her bir aşama ayrı bir bölüm halinde ele alınırken, her bir bölümün kapsadığı konulardaki teknik gelişmeler ile modern uygulamalara ilişkin açıklamalar ayrıntılı akış şemaları ile desteklenerek aktarılmaktadır. Kitabın sonunda yer alan Ek bölümünde ise işletme ekonomisi açısından rafinasyonun ekonomik boyutuna yer verilmektedir. Kitap, öğrencilerin yanı sıra, yağ kimyası ve teknolojisi alanında çalışan her düzeydeki ilgiliye hitap eden kaynak kitap özelliği taşımaktadır.

199 sayfadan oluşan kitabın Mart 2006 tarihi itibarıyla satış fiyatı, öğrenci üyelerimiz için 10.00-YTL, Oda üyesi meslektaşlarımız için 12.50-YTL, diğerleri için 15.00-YTL olup, kitap Oda Genel Merkezimiz ile Şube ve Temsilciliklerimizden temin edilebilir.

- **TÜRKİYE'DE GIDA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİ ÇALIŞTAYI KİTABI**



Odamız tarafından, mevcut Gıda Mühendisliği eğitiminin profilini ortaya koymak, mevcut durumdaki sıkıntıları dile getirerek bu sıkıntıların aşılması için çözüm yolları önermek, tüm katılımcıların görüşleri doğrultusunda Gıda Mühendisliği eğitiminde temel ortak noktaları belirleyerek, Gıda Mühendisliği eğitiminin tüm üniversitelerde aynı temellere oturtulması yolunda somut öneriler içeren bir program örneği hazırlamak üzere, tüm üniversitelerin katılımını hedefleyerek ve bu yönde gerekli çalışmaları yaparak bir dizi çalıştay gerçekleştirilmiştir. Bu çalıştayların birincisi, 22-23 Ekim

2004 tarihlerinde Ankara'da 17'si üniversite temsilcisi ve 4'ü Oda Yönetim Kurulu temsilcisi olmak üzere toplam 21 kişinin katılımı ile gerçekleştirilmiştir. Çalıştay öncesinde, Türkiye'de Gıda Mühendisliği Eğitiminin durumunu her yönüyle ortaya koymak amacıyla Odamız tarafından geniş çaplı bir mevcut durum araştırması yürütülmüş, Gıda Mühendisliği eğitimi veren tüm üniversitelerin Gıda Mühendisliği Bölümlerinin ders programları, programlarında yer alan derslerin dağılımı, öğretim görevlisi kadroları, yıllık öğrenci kontenjanları, toplam mezun sayıları incelenerek sayısal verilere dayanan sonuçlar ortaya konmuştur. Yapılan bu çalışmalar ve sayısal veriler, ilk çalıştayda Odamız tarafından katılımcılara sunulmuştur. Türkiye'de Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayı kitabı, bahsedilen birinci çalıştayın kaset kayıt çözümlenmeleri ve sonuç bildirgesi ile birlikte Odamız tarafından gerçekleştirilen mevcut durum araştırmasının sonuçlarını ve Türkiye'de Gıda Mühendisliği Bölümü bulunan tüm üniversitelerin Gıda Mühendisliği bölümlerinin Ekim 2004 tarihi itibarıyla ders programlarını içermektedir.

Toplam 121 sayfadan oluşan ve birinci baskısı 250 adet basılan kitap ücretsiz yayınlarımız arasında yer almaktadır.

- **AVRUPA BİRLİĞİ SÜRECİNDE MESLEKİ YETERLİLİKLERİN TANINMASI, TARIM VE GIDA SEKTÖRÜ AÇISINDAN ETKİLEŞİMLER "SÖYLEŞİ"**



Odamız tarafından 12 Şubat 2005 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilen 'Avrupa Birliği Sürecinde Mesleki Yeterliliklerin Tanınması, Tarım Ve Gıda Sektörü Açısından Etkileşimler' konulu söyleşinin kaset çözümlenmelerinden oluşan kitapta Prof. Dr. Ahmet ŞAHİNÖZ'ün 'Türk Tarımının Ortak Tarım Politikasına Uyum Sorunu', Yrd. Doç. Dr. B. Burak KAPTAN'ın 'AB Yolunda Mesleki Yeterliliklerin Tanınması ve Olası Etkileri' ve E.Güher ÇELTEK'in 'Avrupa Birliği'nde Gıda Güvenliği Yaklaşımı' konularında yaptıkları sunumlar yer almaktadır.

Toplam 40 sayfadan oluşan ve birinci baskısı 1000 adet basılan kitap Odamızın ücretsiz yayınları arasındadır.

#### • GIDA MÜHENDİSLİĞİ 4. KONGRESİ KİTABI



Odamız tarafından 29 Eylül-1 Ekim 2005 tarihleri arasında Ankara'da yaklaşık 300 kişinin katılımı ile gerçekleştirilen Gıda Mühendisliği 4. Kongresi'nde sunulan toplam 45 bildirinin tam metninin yer aldığı bu kitap, özellikle akademisyenler ve öğrenciler tarafından oldukça ilgi görmektedir.

Birinci baskısı 400 adet basılan ve toplam 400 sayfadan oluşan kitabın Mart 2006 tarihi itibariyle satış fiyatı, öğrenci üyelerimiz için 10.00-YTL, Oda üyesi meslektaşlarımız için 12.50-YTL, diğerleri için 15.00-YTL olup, kitap Oda Genel Merkezimiz ile Şube ve Temsilciliklerimizden temin edilebilir.

#### • TARLADAN SOFRAYA GIDA GÜVENLİĞİ SEMPOZYUMU KİTABI



Odamız tarafından, 2004 yılı Dünya Gıda günü etkinlikleri çerçevesinde, 15-16 Ekim 2004 tarihlerinde Ziraat Mühendisleri Odası, Çankaya Belediyesi ve TEMA Vakfı ile ortaklaşa düzenlenen 'Tarlardan Sofraya Gıda Güvenliği Sempozyumu'nda sunulan toplam 24 bildirinin tam metninin yanı sıra, açılış konuşmaları, oturum başkanlarının konuşmaları, oturum sonlarındaki soru-cevap ve tartışma bölümleri ile, son gün gerçekleştirilen 'Gıda Sektörünü Türkiye Yararına Kurgulamak' panelinin kaset çözümlenmelerinin de yer aldığı bu kitabın Mart 2006 tarihi itibariyle satış fiyatı, öğrenci üyelerimiz ve Oda üyesi meslektaşlarımız için 10.00-YTL, diğerleri için 12.00-YTL olup, kitap Oda Genel Merkezimiz ile Şube ve Temsilciliklerimizden temin edilebilir.

#### 9.4. GIDA SANAYİ KATALOĞU 2005-2006 / [www.e-gida.net](http://www.e-gida.net)



Gıda Sektörünün yıllardır yarattığı istihdam, ürettiği katma değer ve ihracat gelirlerindeki yüksek getirisiyle ulusal ekonominin temel taşlarından birisi olduğu hepimizce bilinmektedir. Gıda sektörü bu performansı daha da iyileştirecek teknolojik ve endüstriyel deneyim ve potansiyele sahip olduğu öngörüsüyle, ürünü uygun kalite ve fiyatta hızla tüketiciye aktarımı sağlayacak bir organizasyonun

kurulması önemli görülmektedir. Sektördeki birikim ve deneyimin doğru firmadan en kısa sürede alınması önem taşımakta olup bu da hazırlanacak bir sektör kataloğu ile kolaylaştırılabilir. Böylesine bir çalışma sektörle iş yapmayı düşünen tüm firmalar ile ilgili kurum ve kuruluşların da talebini karşılamış olacaktır.

Bu bağlamda, 2003 yılında başlanan 'Gıda Sanayi Kataloğu' çalışmaları bazı zorluklara karşın özveriyle 2005 yılı Eylül ayında tamamlanmıştır. Yüklenici firma olan Sine Ajans kataloğun hazırlanmasından sorumlu olmuş; Odamız Genel Merkez, Şubeler ve Temsilcilikler aracılığıyla bu firmaya yardımcı olmuştur. Böylece, yukarıda verilen amaçlara büyük ölçüde hizmet edecek bir veri tabanı oluşmuştur. Sektörü belli ölçüde kapsaması hedeflenmiş olan bu çalışma sonucu, gıda üreten ve bunlara hizmet sağlayan firmaların güncel envanteri verilmiştir. Gıda firmalarına rehberlik edecek bu veri tabanına, bilgisayarda internet üzerinden erişilmesi de mümkündür. [www.e-gida.net](http://www.e-gida.net) sitesinde 'TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Gıda Sanayi Kataloğu 2005-2006' çalışmasının kapsamında bulunan yaklaşık 70 firmaya ait bilgiler sunulmaktadır. Katalog kamu kuruluşları, tüm sektörel organizasyon ve kurumlara ulaştırılmaya çalışılmıştır.

Katalogumuzda Gıdalar ve Gıda Sanayi ile ilgili Ulusal ve Makine Bilgiler, Teknik Bilgiler, Firma, Ürün ve Hizmet Bilgileri, Sektörel Dizin, Genel Firma Dizini, Tarımsal ve Bahçecilikle İlgili Ürünler, Balık ve Diğer Deniz Ürünleri, Tatlısu Ürünleri, Gıda Ürünleri, İçecekler ve Gıda Katkı Maddeleri, Gıda Makine ve Ekipmanları ve Danışmanlık ve Destek Hizmetleri ile ilgili yüzlerce bilgi ve adrese ulaşılması mümkündür.

Katalog Odamız açısından mali bir külfet oluşturmamış, tamamen gelir elde etmeye yönelik olarak hazırlanmıştır. Katalogun sektöre tanıtımı noktasında etkinliklerin artarak devam etmesi gerekmektedir.

Toplam 502 sayfadan oluşan kataloğun satış fiyatı, öğrenci üyelerimiz ve Oda üyesi meslektaşlarımız için 45.00-YTL, diğerleri için 60.00-YTL olup, katalog Oda Genel Merkezimiz ile Şube ve Temsilciliklerimizden temin edilebilir.

## 10. ODA KOMİSYON VE KURUL ÇALIŞMALARI

### 10.1. YAYIN KOMİSYONU

Odamızın kurulduğu günden beri aktif durumda olan Yayın Komisyonumuz Gıda Mühendisliği Dergisi'nin çalışmalarını yürütmektedir. Derginin yayına hazırlanmasıyla ilgili tüm işlerin takibini ve koordinasyonunu yapan ve dergi içeriğinin oluşturulması görevini üstlenen Yayın Komisyonu, geride bırakılan 5. Dönem içinde, 4 Mart 2006 tarihi itibarıyla 30 toplantı gerçekleştirmiştir. Bu dönemde Gıda Mühendisliği Dergisi'nin 17, 18, 19, 20 ve 21. sayıları yayımlanmıştır. Derginin yayımlanan bu sayılarında Odamız ve TMMOB tarafından gerçekleştirilen çalışmalar, Odamızdan ve TMMOB'dan haberler, Öğrenci Temsilciliklerimizin faaliyetleri, Türkiye'nin gündeminde yer bulan gıda alanındaki gelişmeler ve konular ile bilimsel nitelikteki yazılara yer verilmiştir. Yayımlanan dergilerle ilgili daha ayrıntılı bilgi, Çalışma Raporu'nun "Yayın Çalışmaları" başlıklı bölümünde yer almaktadır.

Odamıza ve Dergimize çok büyük emekleri geçmiş olan ve altı yıldır Yayın Komisyonu Başkanlığını yürüten H. Sema KUTLUAY, kamudan emekli olmasının ardından Ankara'dan ayrılacağı için, 21. sayının yayımlanmasından sonra, Ocak 2006 itibarıyla Komisyon Başkanlığı görevini bırakmıştır. Yıllardır büyük bir özveri ile dergi çalışmalarına önderlik eden Sema Hanım için düzenlenen veda yemeğinde, kendisine Odamıza verdiği hizmetler nedeniyle bir teşekkür plaketi verilmiştir. Yayın Komisyonu üyelerinden Hatice YENİSOY, Komisyon tarafından Komisyon Başkanlığına seçilmiştir.



Yayın Komisyonumuz aşağıdaki üyelere oluşmaktadır:

<b>YAYIN KOMİSYONU ÜYELERİ</b>	
H. Sema KUTLUAY	Başkan (Ocak 2006'ya kadar)
Hatice YENİSOY	Başkan (Ocak 2006'dan itibaren)
Ayten ARSLAN UYGUR	Üye
Barış BAL	Üye
Esef ÖZAT	Üye
Eylem Başak KAYA ÇETİNER	Üye
Eylem TEMEL ÖZAT	Üye
Fatih KAYA	Üye
Fatih UYGUR	Üye
Güher ÇELTEK	Üye
Halime TOKGÖZ	Üye
İlker YILMAZ	Üye
Nur HANDIRLI	Üye
Zehra KARAGÖZ	Üye

Bilindiği gibi Dergimiz hakemli bir dergi olarak yayımlanmaktadır. Diğer bir deyişle, bilimsel içerikli yazıların Dergimizde yayımlanabilmesi için, yazının Bilimsel Yayın Kurulu'nda yer alan akademisyenler tarafından değerlendirilip uygun bulunması gerekmektedir. Bu anlamda Dergimize katkıda bulunan Bilimsel Yayın Kurulu üyeleri aşağıda verilmiştir:

<b>GIDA MÜHENDİSLİĞİ DERGİSİ BİLİMSEL YAYIN KURULU</b>		
	<b>ADI SOYADI</b>	<b>ÜNİVERSİTE</b>
1	Prof. Dr. Ali ALTAN	Çukurova Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
2	Doç. Dr. Aydın ÖZTAN	Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
3	Prof. Dr. Aykut AYTAÇ	Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
4	Prof. Dr. Aziz EKŞİ	Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
5	Prof. Dr. Dilek BOYACIOĞLU	İstanbul Teknik Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
6	Prof. Dr. Filiz ÖZÇELİK	Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
7	Prof. Dr. Hamdi ERTAŞ	Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
8	Prof. Dr. Hamit KÖKSEL	Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü

9	Prof. Dr. İsmet ŞAHİN	Uludağ Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
10	Prof. Dr. Jale ACAR	Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
11	Prof. Dr. Kadir HALKMAN	Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
12	Prof. Dr. Levent BAYINDIRLI	Orta Doğu Teknik Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
13	Prof. Dr. Mehmet DEMİRCİ	Trakya Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
14	Prof. Dr. Mehmet D. ÖNER	Gaziantep Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
15	Prof. Dr. Mehmet KARAPINAR	Ege Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
16	Prof. Dr. Mehmet PALA	Yıldız Teknik Üniversitesi Kimya Mühendisliği Bölümü
17	Prof. Dr. Muammer KAYAHAN	Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
18	Prof. Dr. Mustafa METİN	Ege Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
19	Prof. Dr. Mükerrerem KAYA	Atatürk Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
20	Prof. Dr. Nafi ÇOKSÖYLER	Yüzüncü Yıl Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
21	Prof. Dr. Nevzat ARTIK	Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
22	Prof. Dr. Recai ERCAN	Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
23	Prof. Dr. Tomris ALTUĞ	Ege Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
24	Prof. Dr. Yılmaz SEKİN	Celal Bayar Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
25	Doç. Dr. Zerrin ERGİNKAYA	Çukurova Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü

## 10.2. ÖĞRENCİ TEMSİLCİLİKLERİ



Mart 2006 tarihi itibariyle Öğrenci Temsilciliklerimizin sayısı 20, öğrenci üye olarak Odamıza kayıt yaptıran toplam öğrenci sayısı ise 2716'dır. Bu 20 Öğrenci Temsilciliğinin 16'sı 5.Dönemde kurulmuş, 2716 öğrenci üyenin 1959'u yine bu dönemde kayıt olmuştur.

5.Dönemde Öğrenci Temsilcilikleri yapılanmasına son derece önem verilmiş ve tüm Öğrenci Temsilciliklerimiz oldukça aktif bir şekilde çalışmıştır. Öğrenci Temsilciliklerimizin faaliyetlerine ilişkin ayrıntılı bilgiler Öğrenci Temsilcilikleri Çalışma Raporu'nda yer almaktadır.



## 11. TMMOB GIDA POLİTİKALARI ÇALIŞMA GRUBU FAALİYETLERİ

5179 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair KHK'nin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun ve bu Kanuna bağlı olarak çıkarılacak yönetmelikler üzerine çalışma yapılması, gıda güvenliği anlayışının yerleştirilmesi, bilimselliğin sağlanması, mevcut aksayan denetim ve üretim sisteminde konu ile ilgili eğitim almış mühendislerin katkılarının artırılması, konu ile ilgili olarak odalararası işbirliğinin geliştirilmesi gibi amaçlarla TMMOB çatısı altında kurulan çalışma grubunun üyeleri Odamız, Ziraat Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası ve Makina Mühendisleri Odasıdır. Yürütücülüğünü üstlendiğimiz bu grubun çalışmaları oldukça aktif biçimde sürdürülmüş, grup ilk resmi toplantısını 18.08.2004 tarihinde TMMOB çatısı altında gerçekleştirmiştir. Ancak, oluşturulan grup gerçekte ilk toplantısını 21 Haziran 2004 tarihinde, TMMOB'un Gıda Politikaları Çalışma grubundan önce gerçekleştirmiş ve Mart 2006 itibariyle 21 toplantı yapmıştır. Bu toplantıların tümüne Odamız adına katılım sağlanmış ve toplantılar ağırlıklı Odamızda gerçekleştirilmiştir.

Gıda politikaları Çalışma Grubu olarak ortak görüş verilen yönetmelik ve tebliğ tasarıları şunlardır:

- Gıda ve Gıda ile Temas Eden Madde ve Malzemeleri Üreten İşyerlerinin Çalışma İzni ve Gıda Sicili ile Üretim İzni İşlemleri ve İstihdam Hakkında Yönetmelik
- Gıda ve Gıda ile Temasta Bulunan Madde ve Malzemelerin Piyasa Gözetimi, Kontrolü ve Denetimi ile, İşyeri Sorumluluklarına Dair Yönetmelik
- Gıda Maddeleri ve Gıda ile Temasta Bulunan Madde ve Malzemelerin İthalat ve İhracatında Yapılacak Kontrol ve Denetimlere İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik
- Taze Kırmızı Et ve Hazırlanmış Kırmızı Et Karışımları Tebliği
- Taze Kanatlı Eti ve Hazırlanmış Kanatlı Eti Karışımları Tebliği
- Bal Tebliği
- Gıda Maddelerinin Genel Etiketleme ve Beslenme Yönünden Etiketleme Kuralları Tebliği'nde Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliğ
- Kahve ve Kahve Ürünleri Tebliği
- Devam Formülleri Tebliği
- Bebek Formülleri Tebliği
- Meyve Suyu ve Benzeri Ürünler Tebliği
- Yenilebilir Buzlu Ürünler Tebliği
- Makarna Tebliği
- Kontrol Laboratuvarlarının Kuruluş ve Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik
- Gıda Bankaları Birliği Oluşumu, Çalışma Esas ve Usulleri Hakkında Yönetmelik

5179 Sayılı Kanun, Sahte Rakı, Gıda Dış Ticareti Uygulamaları ile ilgili basın açıklaması yapılmıştır. Ayrıca, gruba Ankara Bölgesi Veteriner Hekimler Odası, Veteriner Hekimler Derneği ve Tüketici Hakları Derneği'nin de katılımıyla Helal Gıda konusunda basın açıklaması yapılmıştır. 2004 Dünya Gıda Günü ile ilgili basın açıklaması oluşturulmuş ve TMMOB Başkanı Sn. Mehmet SOĞANCI imzası ile yayınlanmıştır.

Dünya Gıda Günü 2005 Sempozyumu, çalışma gurubu olarak düzenlenmiş, Sempozyumun sekreteryasını Odamız üstlenmiştir.

Gıda Sektöründe Sorumlu Yönetici olarak görev yapmakta olan meslektaşlarımıza hizmet götürmek amacıyla, Odamız, Ziraat Mühendisleri Odası ve Kimya Mühendisleri ile ortaklaşa "Sorumlu Yöneticinin El Kitabı" hazırlanarak bastırılmıştır.

## 12. SORUMLU YÖNETİCİLİK İLE İLGİLİ ÇALIŞMALAR

### 12.1. SORUMLU YÖNETİCİLİK UYGULAMALARINA İLİŞKİN PROTOKOL

Gıda sektöründe hizmet veren Sorumlu Yöneticilerin işverenlerden alacakları ücretlerin düzenli ve iyileştirilmiş olarak alınmasının yol ve yöntemlerinin belirlenmesi, odalar tarafından verilmekte olan sorumlu yönetici belgesi uygulamalarında standardizasyonun sağlanması, belge düzenlemede yapılan işlemlerin ve sorumlu yönetici temel sözleşmesinin ortaklaştırılması, sorumlu yöneticilerin odalar tarafından denetiminin yapılabilmesi amacıyla Odamız, Kimya Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Ankara Bölgesi Veteriner Hekimler Odası ile protokol oluşturmak üzere bir çalışma grubu oluşturulmuştur. Bu yolla, aynı sektörü paylaştığımız farklı meslek dallarından gelen sorumlu yöneticilerin ücret, belgelendirme, belge takibinde yaşanan boşluklar nedeni ile haksız rekabet altında çalışmalarının önlenmesi amaçlanmıştır. Komisyon ilk toplantısını 05 Ağustos 2004'de yapmış ve bunu takiben çok sayıda toplantı gerçekleştirmiştir. Kasım 2004'de Ankara Bölgesi Veteriner Hekimler Odası TMMOB'dan farklı bir örgüt yapısında oldukları gerekçesiyle çalışmalardan çekilmiştir.

Odalararası görüşmelerin sürdürüldüğü süreçte üyelerimize bir anket düzenlenerek; Odalar tarafından Sorumlu Yöneticilere taban ücreti uygulamasını doğru bulup bulmadıkları bu ücretin neye göre belirlenmesi gerektiği sorulmuştur. Ankete 623 üyemiz katılmış ve ankete katılan üyelerimizin % 78'i taban ücreti uygulaması yapılması ve zorunlu tutulması gerektiği yönünde görüş bildirmiş, % 60'ı da bu ücretin kamu çalışanlarına göre belirlenmesi gerektiğini ifade etmiştir.

Çalışma sonucunda Odamız, Kimya Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası arasında sorumlu yönetici belgesi düzenlemede uygulanacak kurallar bir protokolle belirlenmiş, sorumlu yönetici belgesinde tek tipe gidilmiş ve yine aynı protokol gereği tip sözleşme uygulaması getirilmiştir. Odalar arasında imzalanan protokol metni ve Sözleşme Örneği aşağıda yer almaktadır:

#### **PROTOKOL**

*1. Odalar, üyelerinden, sorumlu yöneticilik belgesi için başvurularında, asgari aşağıdaki belgeleri isteyeceklerdir.*

- *Sorumlu Yöneticilik Sözleşmesi*
- *Kapasite raporu (aslı veya onaylı fotokopisi)*

*2. Taban ücret tarifesi 3 Oda tarafından belirlenecek ve Odalar taban ücretin belgelenmesini zorunlu tutacaktır. Taban ücreti belgelendirmeyenlere*

sorumlu yönetici belgesi verilmeyecektir. Yapılacak beyanda işveren ve çalışanın beyanı birlikte aranacaktır.

3. İlgili mevzuata göre sorumlu yöneticinin tek işyerine bakma zorunluluğu olan durumlarda, taban ücreti Kamu Sektöründe çalışan 8/1 derecesindeki mühendisin maaşına eşit olacak; 5 işyerine bakabilecek sorumlu yöneticiler için ise bu ücretin 1/5 ine eşit olacaktır.

4. Odalar, sorumlu yöneticilik belgesinin vize veya yenileme tarihi dolmuş olan üyelerini uyararak, vizesini yaptırmayanların belgesini iptal edecektir.

5. Odalar sorumlu yöneticiliğini fesih eden ve belgesini yenilemeyenleri aylık olarak Bakanlığın ilgili birimine bildireceklerdir.

6. Odalar, sorumlu yöneticilerin isimleri ile çalıştıkları işyerlerini belirten bir listeyi her ay Çalışma Bakanlığı'na bildireceklerdir.

7. Odalar, yapmış oldukları denetimlerde Sorumlu Yöneticilerin mesai saatleri içinde gıda işletmesinde bulunmadığını tespit etmesi halinde üyesi hakkında soruşturma açacaktır.

8. Odalar kamu yararı ilkesini de göz önünde bulundurarak, sorumlu yönetici sözleşmesinin içermesi gereken asgari şartları belirleyen ve ekte yer alan tip sözleşmenin imzalanmasını şart koşacaklardır.

9. Bu protokol ve ekinde yer alan sorumlu yönetici sözleşmesi 1 Haziran 2005 tarihinden itibaren yürürlüğe girecektir.

Petek ATAMAN  
Gıda Müh. Odası  
Yön. Kur. Başkanı

Ereli ÖZBOZKURT  
Kimya Müh. Odası  
Yön. Kur. Başkanı

Gökhan GÜNAYDIN  
Ziraat Müh. Odası  
Yön. Kur. Başkanı

### **SORUMLU YÖNETİCİ SÖZLEŞMESİ ÖRNEĞİ**

**Madde 1-** Bu sözleşme; bir taraftan ("İş Yerinin Ticari Ünvanı") (İş yeri diye anılacaktır.), diğer taraftan "Sorumlu Yönetici" (Sorumlu Yönetici diye anılacaktır.) ("Sorumlu Yöneticinin Adı Soyadı") arasında yapılan iş antlaşmasının şartlarını belirler.

**Madde 2-** Sözleşmenin konusu, ("İş Yerinin Ticari Ünvanı")'de SORUMLU YÖNETİCİ olarak çalışacak olan ("Sorumlu Yöneticinin Adı Soyadı")'nın görev, yetki ve sorumluluklarının; çalışma şartlarının belirlenmesidir.

**Madde 3- TARAFLAR;**

**İşyerinin Ticari Ünvanı:**

**Adresi:**

**Telefon No:**

**Fax No:**

**Sorumlu Yönetici:**

**Mezun Olduğu Okul:**

**Diploma No:**

**Oda Üye No:**

**Doğum Yeri ve Tarihi:**

**İkametgah Adresi:**

**Madde 4- YASAL DAYANAK**

5179 sayılı Kanun, Türk Gıda Kodeksi, Gıda ve Gıda ile Temas Eden Madde Ve Malzemeleri Üreten İşyerlerinin Çalışma İzni Ve Gıda Sicili Ve Üretim İzni İşlemleri İle Sorumlu Yönetici İstihdamı Hakkında Yönetmelik ve ilgili tebliğ ve talimatlar.

**Madde 5- SORUMLU YÖNETİCİ'NİN TANIMI, GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARI**

- a. Sorumlu Yönetici , 5179 Sayılı Yasa ve bağlı yönetmeliklerinde belirtilen sorumlulukları yerine getirmek zorundadır.
- b. Sorumlu Yönetici, Madde 4'de belirtilen mevzuatla ilgili görevlerinin gerçekleştirilmesinde ve aksatılmadan yürütülmesinde gerekli her türlü araç gereç ve imkanı işverenden istemeye yetkilidir.
- c. İşveren, Sorumlu Yöneticinin görevlerini yerine getirmesini engelleyemez veya geciktiremez. İşverenin tutumu nedeniyle Sorumlu Yöneticinin görevlerini yerine getirmekte engellendiği durumlarda, Sorumlu Yönetici taraflar arasında yapılan sözleşmeyi tek taraflı fesh etme hakkına sahiptir.
- d. İşletmede Sorumlu Yöneticinin uygun görmediği ürün satışı arz edilemez.

**Madde 6- İŞVERENİN SORUMLULUKLARI**

- a. İşveren Madde 4'de belirtilen mevzuatta geçen Sorumlu Yöneticinin sorumluluklarını, yerine getirmede Sorumlu Yöneticiye gerekli şartları sağlamakla yükümlüdür.
- b. İşveren Madde 4'de belirtilen mevzuatla ilgili görev ve sorumlulukların dışında sorumlu yöneticiden başka bir iş talep edemez.

c. İşveren Madde 4'de belirtilen mevzuatla ilgili görevlerin yerine getirilmesine kolaylık sağlanması için işletmenin uygun bir yerinde Sorumlu Yöneticiye bir oda ve içerisinde gerekli araç ve gereci sağlamak zorundadır.

### **Madde 7- SORUMLU YÖNETİCİNİN ÜCRETİ VE ÖZLÜK HAKLARI**

- a. 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun ilgili maddeleri gereğince çalışan Sorumlu Yönetici sigortalı olmak zorundadır.
- b. 60 beygir gücünün altındaki ve/veya 10 işçiden az işçi çalıştıran işletmeler sorumlu yönetici için her ay için en az 6 gün sigorta primi ödeyecektir.
- c. Taraflar çalışma süresince 4857 sayılı İş Kanunu'nun ilgili maddelerine karşı sorumludurlar ve kanunun gereklerini yerine getirmek zorundadırlar.
- d. Sorumlu Yönetici aylık net (sigorta, vergi. vb. kesintiler sonunda) ..... YTL' ücret alacaktır.
- e. İşveren Sorumlu Yöneticinin ücretini her ayın en geç ..... gününe kadar ödeyecektir.
- f. Sorumlu Yöneticinin ücreti her yıl kayıtlı olduğu meslek odasının belirlediği taban ücretin altında kalmayacak biçimde arttırılacaktır.

### **Madde 8 – FESİH**

- a. Taraflar karşılıklı olarak anlaştıkları taktirde sözleşmeyi süresinden önce fesh edebilirler.
- b. Sözleşmenin fesh edilmesi halinde durum, işverence Tarım ve Köyişleri Bakanlığı İl ve/veya İlçe Müdürlüğüne bildirilir. Sorumlu yönetici ise, ilgili Odaya ve Tarım ve Köyişleri Bakanlığı İl ve/veya İlçe Müdürlüğüne sorumlu yöneticilikten ayrıldığını gösterir belgeyi gönderir.
- c. Sorumlu yönetici işten ayrılmak istediği takdirde bir ay önceden iş yerine yazılı olarak bildirir.
- d. Sorumlu yöneticinin işten çıkartılmak istenmesi hâlinde aynı işlemler iş yeri tarafından yerine getirilir.

### **Madde 9 – ÇALIŞMA GÜNLERİ**

a. Sorumlu Yöneticinin işyerinde haftalık çalışma günleri ve saatleri aşağıdaki gibidir:

PAZARTESİ	SALI	ÇARŞAMBA	PERŞEMBE	CUMA	C.TESİ	PAZAR
SAAT	.....	.....	.....	.....	.....	.....

b. Sorumlu Yöneticiler çalışma saatleri içerisinde başka bir işte çalışamazlar.

**Madde 10 -** Bu sözleşme ..... tarihinde hazırlanmış ve taraflarca imzalanmıştır. İşbu sözleşmede hüküm bulunmayan konularda, ilgili yasaların hükümleri geçerlidir.

**Madde 11- Bu sözleşme .....(süre)..... için geçerlidir. Sözleşme süresinin bitiminde, tarafların aksine bir başvurusu olmadığı sürece (sözleşmenin ücret kısmı hariç) devam edecektir.**

### **Madde 12- ATANMA**

Sorumlu yöneticinin atanması noter onaylı sözleşmenin Odaya sunulmasını takiben alınacak olan Sorumlu Yönetici Belgesi ile yapılır.

### **Madde 13- ANLAŞMAZLIKLAR**

İşbu sözleşmenin uygulanmasından doğabilecek anlaşmazlıkların çözümünde ..... Mahkemeleri ve İcra Daireleri yetkilidir.

#### **Firma Yetkilisinin**

Adı Soyadı  
İmza

#### **Sorumlu Yöneticinin**

Adı Soyadı  
İmza

Bu konuda yaşanan sıkıntılar, protokol grubu ile düzenli olarak yapılan toplantılarda değerlendirilerek çözüme yoluna gidilmektedir. Son dönemde yaşanan, Ticaret ve Sanayi Odalarınca kimi işletmelere kapasite raporu düzenlenmemesine ilişkin sorun nedeniyle, 11 Kasım 2005 tarihinde yapılan değerlendirme toplantısında Odalar tarafından kapasite raporu düzenlenmesine yönelik çalışma yapılmasına karar verilmiş, gerekli çalışmalar yürütülerek son aşamaya gelinmiştir.

Protokol yürürlüğe girdikten sonra, Sorumlu Yönetici taban ücretine dair düzenlemelere ilişkin olarak 2005'in ikinci yarısı ve 2006'nın ilk ve ikinci yarısı için geçerli olmak üzere iki Ek protokol hazırlanmış ve yürürlüğe sokulmuştur. Bu ek protokollerin metinleri aşağıda yer almaktadır:

### **EK PROTOKOL 1**

TMMOB Gıda, Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odası olarak imzaladığımız protokolün üçüncü maddesinde "İlgili mevzuata göre sorumlu yöneticinin tek işyerine bakma zorunluluğu olan durumlarda, taban ücreti kamu sektöründe çalışan 8/1 derecesindeki mühendisin maaşına eşit olacak; 5 işyerine bakabilecek sorumlu yöneticiler için ise bu ücretin 1/5 ine eşit olacaktır." denilmektedir.

*Protokolün bu maddesine istinaden, 2005 yılı ikinci yarısında, sorumlu yöneticinin tek işyerine bakma zorunluluğu olan 60 beygir gücünün üzerinde motor gücü bulunan veya 10 ve üzerinde işçi çalıştıran işyeri ile motor gücü ve işçi sayısına bakılmaksızın et ve et ürünlerini üreten veya süt ve süt ürünlerini üreten veya su ürünlerini işleyen veya hazır yemek üreten veya yemek fabrikaları veya her türlü gıda katkı karışımları üreten veya kimyasal ve ısıl işlem yapılarak üretim yapan gıda ile temas eden madde ve malzemeleri üreten işyerlerinde Sorumlu Yönetici olarak çalışacak olan üyelerimiz için, taban net 890,00.-YTL (SekizYüzDoksanYeniTürkLirası) ücret tespit edilmiştir.*

*Petek ATAMAN  
Gıda Müh. Odası  
Yön. Kur. Başkanı*

*Ereli ÖZBOZKURT  
Kimya Müh. Odası  
Yön. Kur. Başkanı*

*Gökhan GÜNAYDIN  
Ziraat Müh. Odası  
Yön. Kur. Başkanı*

## **EK PROTOKOL 2**

*TMMOB Gıda, Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odası olarak imzaladığımız protokolün üçüncü maddesinde “İlgili mevzuata göre sorumlu yöneticinin tek işyerine bakma zorunluluğu olan durumlarda, taban ücreti kamu sektöründe çalışan 8/1 derecesindeki mühendisin maaşına eşit olacak; 5 işyerine bakabilecek sorumlu yöneticiler için ise bu ücretin 1/5 ine eşit olacaktır.” denilmektedir.*

*Protokolün bu maddesine istinaden, sorumlu yöneticinin tek işyerine bakma zorunluluğu olan 60 beygir gücünün üzerinde motor gücü bulunan veya 10 ve üzerinde işçi çalıştıran veya et ve et ürünlerini üreten veya su ürünlerini işleyen veya hazır yemek üreten iş yerleri veya yemek fabrikaları veya her türlü gıda katkı karışımları üreten veya kimyasal ve ısıl işlem yapılarak üretim yapan gıda ile temas eden madde ve malzemeleri üreten işyerlerinde Sorumlu Yönetici olarak çalışacak olan üyelerimiz için, 2006 yılı ilk yarısında taban net 915,00.-YTL (DokuzyüzonbeşYeniTürkLirası) ve 2006 yılı ikinci yarısında taban net 935,00.-YTL (DokuzyüzotuzbeşYeniTürkLirası) ücret tespit edilmiştir.*

*Petek ATAMAN  
Gıda Müh. Odası  
Yön. Kur. Başkanı*

*Ereli ÖZBOZKURT  
Kimya Müh. Odası  
Yön. Kur. Başkanı*

*Gökhan GÜNAYDIN  
Ziraat Müh. Odası  
Yön. Kur. Başkanı*

Protokolün imzalanmasını takiben, bu konuda ayrıntılı biçimde bilgilendirilmenin sağlanması amacıyla Protokol Uygulama Talimatı hazırlanmış ve her 3 odanın Şube ve Temsilciliklerine gönderilmiştir. Hazırlanan Protokol Uygulama Talimatı aşağıda yer almaktadır:



## **PROTOKOL UYGULAMA TALİMATI**

*TMMOB Gıda Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası arasında, gıda sektöründe görev yapacak sorumlu yöneticilerin odalarca belgelendirilmesine yönelik olarak imzalanan protokolün uygulanmasında aşağıdaki hususlara dikkat edilecektir:*

- 1. Protokol 01.08.2005 tarihinden itibaren uygulanmaya başlayacaktır.*
- 2. Sorumlu Yöneticilik Belgesi verilirken noter onaylı sözleşmenin aslı veya "aslı gibidir" açıklaması bulunan onaylı fotokopisi istenecektir. Aslı gibidir onayını şube ve temsilcilikler de belgenin aslını görmek şartıyla yapabilecektir.*
- 3. Sorumlu Yöneticilik Belgesi verilirken istenilen belgelerden biri olan kapasite raporunun yerine, TOBB ve bağlı odaları veya Esnaf Sanatkar Odaları gibi meslek kurumları ve Tarım İl/ İlçe Müdürlükleri vb. tarafından düzenlenmiş olan diğer belgeler de kabul edilebilecektir. Ancak bu belgede işletmede çalışan işçi sayısı, işletmenin motor gücü, üretim konusu ve belgenin geçerlilik süresi mutlaka yer alacaktır. Bu bilgilerden herhangi birini içermeyen belgeler kabul edilmeyecektir. Ayrıca, bu belgenin ya aslı veya "aslı gibidir" açıklaması bulunan onaylı fotokopisi istenecektir.*
- 4. Üzerinde sonradan değişiklik yapılan belgeler (sözleşme, kapasite raporu, vb.), belgeyi veren kurum tarafından onaylanmış (mühür, isim, unvan, imza) ise kabul edilecektir.*
- 5. İşletmenin üretim konusu, motor gücü ve çalışan sayısını gösteren belgede yer alan işletme adresi ile Sorumlu Yöneticilik Sözleşmesinde yer alan işletme adresinin aynı olmasına dikkat edilecektir.*
- 6. İşletmelerin çalışan sayısı açısından büyüklüğü tespit edilirken, toplam personel sayısı dikkate alınacaktır.*
- 7. Sorumlu Yöneticilik Sözleşmesinde çalışma günü olarak, diğer günler yanında Cumartesi ve Pazar günleri, çalışma saati olarak gece saatleri de yer alabilecektir.*
- 8. Odaların birlikte belirleyeceği taban ücret ya Sorumlu Yöneticilik Sözleşmesinde yer alacak ya da Sorumlu Yönetici ve İşverenin ortak olarak imzaladığı bir beyan istenecektir. Ancak, ücret konusunun mümkünse sözleşmede yer alması için çaba harcanacaktır. Odalar taban ücret konusunda yapılan her değişikliği Şube ve Temsilciliklerine bildirecektir.*

01.08.2005 tarihinden, memur maaşlarında değişiklik yapılacak tarihe kadar 890,00-YTL olarak uygulanacaktır.

9. Sorumlu Yöneticilik Sözleşmesi'nin, ekteki sözleşme örneğinde yer alan maddeleri içermesi şart koşulacaktır. Sözleşme örneğindeki maddelerle gelişmemek kaydıyla, sözleşmelerde ek hükümler yer alabilecektir.

10. Sorumlu Yöneticilik Sözleşmesinin başlama ve bitiş tarihi net olarak belirtiliyorsa ve yeni sözleşme gönderilmezse, süre bitiminde sözleşme kendiliğinden sona erdiğinden Sorumlu Yöneticilik Belgesi iptal edilecektir. Sözleşmede bitiş tarihi belirtilmemişse, "Sözleşmenin süresi .... yıldır." gibi ifadeler varsa ve belirtilen süre sonunda fesih bildirilmezse, sözleşme süresi kendiliğinden uzayacaktır. Dolayısıyla, Sorumlu Yöneticiden mutlaka fesihname veya Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na verilen ve üzerinde Bakanlığa evrak giriş tarihi ve sayısı bulunan dilekçenin bir örneği istenecektir.

11. Sözleşmede 'Bu sözleşme ..... tarihinden itibaren başlar' gibi bir ifade bulunması halinde sözleşme başlangıç tarihi belirtilen tarihtir. Böyle bir ifade içermeyen sözleşmeler için başlangıç tarihi, sözleşmenin taraflar arasında imzalanmış olduğu tarihtir.

12. Sorumlu Yöneticilik Belgesi üzerinde mutlaka sözleşme tarihi de yer alacaktır. Verilen belge, sözleşme tarihinden itibaren 1 yıl geçerli olacak ve Sorumlu Yöneticilik Sözleşmesinin devam etmesi halinde, her yıl vize yaptırılacaktır.

13. Sorumlu Yöneticilik Belgesi üzerinde mutlaka fotoğraf bulunacaktır. Dolayısıyla, belge başvurularında 1 adet fotoğraf da istenecektir.

14. Belgelerin kaybolması halinde, durumun 15 gün içerisinde Odalara bildirilmesi zorunludur. Bildirilmemesi durumunda, doğabilecek hukuki sonuçlardan Sorumlu Yönetici sorumlu olacaktır. Ayrıca "Bu belgenin kaybolması halinde, 15 gün içerisinde durumun Odaya bildirilmesi zorunludur" ifadesi belgede yer alacaktır.

15. Herhangi bir özel işte veya işletmede veya kamuda tam zamanlı olarak görev yapan kişilerle kendi adına işletmesi bulunan kişilere (gıda işletmesi olanlar dışında) kesinlikle Sorumlu Yöneticilik Belgesi verilmeyecektir. Kendi adına firması bulunan kişilerden gıda işletmesine sahip olanlara, diplomalarının, üretim konusuna uygun olması halinde, kendi işletmesi için Sorumlu Yöneticilik Belgesi verilebilecektir.

16.Kendine ait işletmede Sorumlu Yöneticilik yapmak üzere belge isteyenlerden aşağıdaki evraklar istenecektir:

- Kapasite Raporu veya Buna Denk Belge
- Ticaret Sicil Gazetesi Fotokopisi
- İmza Sirküleri

17.Firmanın unvanı değişmişse ve Sorumlu Yöneticilik Belgesi'nin yenilenmesi isteniyorsa, aşağıdaki evraklar istenecektir:

- Dilekçe
- Sorumlu Yöneticilik Belgesinin Aslı
- Ticaret Sicil Gazetesi Fotokopisi
- Kapasite Raporu veya Buna Denk Belge

18.Firmanın adresi değişmişse ve Sorumlu Yöneticilik Belgesi'nin yenilenmesi isteniyorsa, aşağıdaki evraklar istenecektir:

- Dilekçe
- Sorumlu Yöneticilik Belgesinin Aslı
- Ticaret Sicil Gazetesi Fotokopisi
- Kapasite Raporu Veya Buna Denk Belge
- Sorumlu Yöneticilik Sözleşmesinin Onaylı Fotokopisi

19.Firma unvanı veya adresinde değişiklik olanların, önceden almış oldukları belgeler için müktesep hakları saklı kalacaktır. Örneğin, "Gıda ve Gıda ile Temas Eden Madde ve Malzemeleri Üreten İş Yerlerinin Çalışma İzni ve Gıda Sicili ve Üretim İzni İşlemleri ile Sorumlu Yönetici İstihdamı Hakkında Yönetmeliğin" yürürlüğe girdiği tarih olan 27 Ağustos 2004 tarihinden önce, motor gücü ve çalışan sayısına bakılarak küçük işletme statüsünde belge alan bir süt işletmesi, Sorumlu Yöneticisi değişene kadar küçük işletme olarak kabul edilecektir. Ancak işletmenin kapasite raporu yenilenmiş ve yeni kapasite raporunda çalışan sayısı ve motor gücü artmışsa, işletmenin durumu mevcut mevzuata göre değerlendirilecektir.

20. Sorumlu Yöneticilerin ve çalıştıkları yerlerin listesi, Ağustos 2005'ten itibaren her ay Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na bildirilecektir. Bu bildirimlerde hem yeni belgeler hem de vize için gelen belgeler dikkate alınacaktır.

25 Temmuz 2005 tarihinde protokol hakkında bilgilendirme yapmak ve destek talep etmek üzere, KKGGM Genel Müdür Yardımcısı Prof. Dr. Sn. Nevzat ARTIK ziyaret edilmiştir. Ziyareti üç Oda adına Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Sn. Gökhan GÜNAYDIN ile Oda Başkanımız gerçekleştirmiştir. Sn. Nevzat ARTIK Odaların sorumlu yöneticilik uygulamalarına yönelik olarak destek vereceklerini ifade etmişlerdir.

26 Temmuz 2005 tarihinde, protokol hakkında görüşme yapmak üzere, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ziyaret edilerek, Müsteşar Yardımcısı ile görüşülmüştür. Ziyareti üç Oda adına Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Sn. Gökhan GÜNAYDIN ile Oda Başkanımız gerçekleştirmiştir. Yapılan görüşmede, Bakanlık ile Odalar arasında bir protokol imzalanabileceği ve bu protokolün Bakanlığın tüm birimlerine tamim edilebileceği konusunda görüş birliğine varılmıştır. Odalar tarafından taslağı hazırlanacak olan protokol Bakanlığa sunulmasına ve bu protokol imzalandıktan sonra, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na ve Bakanlık bünyesinde de birimlere iletilmesi yönünde çalışmalar yapılmasına karar verilmiştir.

Ayrıca, Türkiye Noterler Birliği Başkanlığı'na ortak antetli ve imzalı bir yazı ile tip sözleşme uygulaması hakkında bilgi verilmiştir. Türkiye Noterler Birliği Başkanlığı'na gönderilen bilgilendirme yazısı metni aşağıda yer almaktadır.

**TARİH:** 05.08.2005

**TÜRKİYE NOTERLER BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI'NA,**

*Bilindiği üzere; 24.6.1995 tarihli ve 560 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair KHK kapsamında yürürlüğe konulan "Gıdaların Üretimi Tüketimi Ve Denetlenmesine Dair Yönetmelik"(R.G.-09.06.1998/23367) hükümleri gereği olarak; gıda ve gıda ambalajı üreten işyerlerinde sorumlu yönetici istihdamı zorunluluğu bulunmaktadır. Söz konusu zorunluluk, 560 sayılı KHK'yi yürürlükten kaldıran 5179 sayılı "Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun"un (R.G.-05.06.2004/25483) yürürlüğe girmesi ile kanun hükmü haline getirilmiş ve sorumlu yönetici olabilmeye ve sorumlu yöneticilerin yetki, sorumluluk ve çalıştırılmalarına ilişkin usul ve esaslar "Gıda ve Gıda ile Temas Eden Madde ve Malzemeleri Üreten İş Yerlerinin Çalışma İzni ve Gıda Sicili ve Üretim İzni İşlemleri ile Sorumlu Yönetici İstihdamı Hakkında Yönetmeliği" ile belirlenmiştir.*

*1998 yılından bu yana, gıda ve gıda ambalajı üreten işyerlerinde sorumlu yönetici görevini üstlenecek gıda, kimya ve ziraat mühendisleri, bu görevi bağlı oldukları meslek Odalarından aldıkları 'Sorumlu Yöneticilik Belgesi' ile yapabilmektedirler.*

*Nihai olarak yürürlüğe konulan 5179 sayılı Kanun ve ilgili Yönetmeliği'nin Sorumlu Yöneticiliğe ilişkin hükümleri dikkate alınarak, bu alanda sekiz yıldır sürdürdükleri uygulamalar ile elde ettikleri tecrübeler doğrultusunda, TMMOB Gıda Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat*

Mühendisleri Odası, Sorumlu Yöneticilik Belgesinin verilmesi işlemlerinin uygulanmasına yönelik olarak bir protokol imzalamış ve bu protokol 01 Ağustos 2005 tarihinde uygulanmaya başlanmıştır.

Söz konusu protokol gereği, Sorumlu Yöneticilik Belgesi başvurularında Yönetmeliğin öngördüğü iş yeri ile sorumlu yönetici arasında yapılacak noter onaylı Sorumlu Yöneticilik Sözleşmesi istenmektedir. Protokolün ilgili maddesinde “Odalar kamu yararı ilkesini de göz önünde bulundurarak, sorumlu yönetici sözleşmesinin içermesi gereken asgari şartları belirleyen ve ekte yer alan tip sözleşmenin imzalanmasını şart koşacaklardır.” denilmektedir. Ancak, Sözleşme örneğindeki maddelerle çelişmemek kaydıyla, sözleşmelerde ek hükümler yer alabilecektir.

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası tarafından imzalanan ve uygulamaya konulan bu protokolü ve hazırlanan “Sorumlu Yöneticilik Sözleşmesi Örneği”ni bilgilerinize sunar, yaşanacak aksaklıkları önlemek amacıyla, ekte dikkatinize sunulan sözleşme örneğinin Birliğinize bağlı tüm noterlere iletilmesini rica eder, yardımlarınız ve işbirliğiniz için şimdiden teşekkür ederiz.

Saygılarımızla,

Petek ATAMAN  
Gıda Müh. Odası  
Yön. Kur. Başkanı

Ereli ÖZBOZKURT  
Kimya Müh. Odası  
Yön. Kur. Başkanı

Gökhan GÜNAYDIN  
Ziraat Müh. Odası  
Yön. Kur. Başkanı

## 12.2. SORUMLU YÖNETİCİLİK EĞİTİMLERİNE İLİŞKİN KOMİSYON ÇALIŞMASI

Gıda sektöründe hizmet veren Sorumlu Yöneticilere Odalar tarafından verilmekte olan eğitim seminerlerinin programlarında ortaklaşabilmek amacıyla Odamız, Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası ile ortak bir komisyon çalışması yapmıştır.

Eğitim Komisyonu’nda Odalar adına görev alan kişiler şunlardır:

EĞİTİM KOMİSYONU ÜYELERİ		
	ADI SOYADI	BİRİM
1	Prof.Dr.S.Aykut AYTAÇ	Gıda Mühendisleri Odası
2	Özge ÇETİNKAYA	Gıda Mühendisleri Odası
3	Petek ATAMAN	Gıda Mühendisleri Odası
4	Prof.Dr.Faruk BOZOĞLU	Kimya Mühendisleri Odası

5	Hasan KÜÇÜK	Kimya Mühendisleri Odası
6	Prof.Dr.Kadir HALKMAN	Ziraat Mühendisleri Odası
7	Prof.Dr.Aziz EKŞİ	Ziraat Mühendisleri Odası
8	Doç.Dr.Aydın ÖZTAN	Ziraat Mühendisleri Odası

18 Ekim 2004 ve 25 Ekim 2004 tarihlerinde iki toplantı yapan komisyon, Odaların verdikleri Sorumlu Yönetici Eğitim Seminerlerinin programları üzerine çalışarak içerikte yer alması gereken dersler, ders saatleri, eğitimin işleyişi konularında çalışmalar yapmış ve aşağıda yer alan Sonuç Raporunu hazırlayarak değerlendirilmek üzere tüm Odaların Yönetim Kurullarına göndermiştir.

### **EĞİTİM KOMİSYONU SONUÇ RAPORU**

*Eğitim komisyonunun amacı, Odalar tarafından verilen 'Sorumlu Yöneticilik Eğitimi' seminerlerinin belli bir standarda oturtulması konusunda gerekli çalışmaları yapmaktır.*

*Eğitim komisyonu, Ziraat Mühendisleri Odası adına Prof.Dr.Kadir HALKMAN, Prof.Dr.Aziz EKŞİ, Doç.Dr. Aydın ÖZTAN; Kimya Mühendisleri Odası adına Hasan KÜÇÜK, Prof.Dr.Faruk BOZOĞLU, Gıda Mühendisleri Odası adına Prof.Dr.S.Aykut AYTAÇ, Özge ÇETİNKAYA 'dan oluşan üyeleriyle 18.10.2004 ve 25.10.2004 tarihlerinde iki toplantı yaparak aşağıda bildiren konularda görüş birliğine varmış ve Oda Yönetim Kurulları ilgisine sunulmak üzere bu sonuç bildirgesi hazırlanmıştır.*

*Komisyonun görüşleri doğrultusunda,*

- *Odaların gıda sektöründe çalışanlara yönelik olarak düzenledikleri eğitim programları standart olmalı, Odaların birebir aynı programı uygulaması mümkün olmasa bile, en azından tüm Odalar verdiği eğitimlerin kapsamı konusunda bir asgari müşterekte birleşmelidirler.*
- *Verilen eğitimlerin yeterliliğinin sınanması ve katılımcıların eğitimlere daha ciddiyetle yaklaşmasının sağlanması amacıyla, eğitim sonunda bir sınav yapılmalı ve tüm katılımcılara standart bir başarı belgesi verilmelidir.*
- *Odalarca, aynı içerikle verilen sorumlu yöneticilik eğitimlerinin ücretleri de standart olmalı, Odalar bu konuda bir prensip kararına vararak, 'sorumlu yöneticilik eğitim semineri' ücretlerini aynı tutmalıdır.*
- *Odaların yaptıkları eğitimler çakıştırılmamalı, bu amaçla her Oda kendi eğitimini zamanında diğer Odalara bildirmelidir.*
- *Gıda sektöründe çalışanlara yönelik olarak düzenlenen 'Sorumlu Yönetici Eğitim Semineri' programı, temelde Ek'te bildirilen dersleri*

*içermelidir. Bu temel programa ek olarak her Oda gerekli gördüğü dersi kendi programına dahil edebilir.*

- *Ek'te bildirilen dersleri verecek olan eğitimcilerin seçimleri Odaların kendi kararlarına bırakılmıştır. Komisyon üyeleri, Odaların ihtiyaç duyması ve talep etmesi halinde eğitimci konusunda tavsiyelerde bulunmaya hazırdır.*
- *Eğitim seminerlerinin duyurularında; eğitim programı, ders içerikleri ve eğitimci isimleri mutlaka detaylı bir şekilde açıklanmalı, katılımcılar bu sayede eğitim içeriğini tam olarak bilerek eğitime gelmelidirler.*

## **EK: SORUMLU YÖNETİCİ EĞİTİM SEMİNERİ DERS PROGRAMI VE İÇERİKLERİ**

### **DERS PROGRAMI**

#### **1.GÜN**

*Gıda Mevzuatı (3 saat)*

*Hijyen ve Sanitasyon (3 saat)*

#### **2.GÜN**

*Toplam Kalite Yönetimi (3 saat)*

*Risk Analizi (2 saat)*

*HACCP (2 saat)*

#### **3.GÜN**

*İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği(3 saat)*

*Çevre Güvenliği ve Mevzuatı(2 saat)*

### **DERS İÇERİKLERİ**

**Gıda Mevzuatı:** *Mevzuatın Esasları ve Temel Kavramlar, Yeni Gıda Yasası ve Son Gelişmeler, Sorumlu Yöneticinin Tanımı, Yetkileri ve Sorumlulukları, Hukuki ve Cezai Yaptırımlar, İlgili Yönetmelikler*

**Hijyen ve Sanitasyon:** *Fiziksel, Kimyasal ve Mikrobiyolojik Riskler, İşletmelerde Hijyenik Tasarım, Uygun Hijyen Uygulamaları (GHP), Personel hijyeni, İşletmelerde Temizlik ve Dezenfeksiyon*

**Toplam Kalite Yönetimi:** *Kalite Kavramları, Kalite Güvence Sistemleri, hata Kaynakları, toplam Kalite Yönetimi, Toplam Kalitede Yeni Gelişmeler*

**Risk Analizi:** *Risk Değerlendirme, Risk Analizi, Risk Yönetimi, Risk İletişimi*

**HACCP:** *HACCP Tanımı, HACCP Ekibinin Kurulması, Kritik Kontrol Noktalarının Belirlenmesi, Düzeltici ve Engelleyici Önlemler, İzleme, Doğrulama*

***İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği: İş Kazaları, Meslek Hastalıkları, Yangın ve riskleri, Mevzuat***

***Çevre Güvenliği ve Mevzuatı: Sağlık riskleri, Kirlenme Faktörleri, ÇED Raporları, Su Güvenliği, Mevzuat***



## 13. 5. DÖNEM ETKİNLİKLERİ

### 13.1. GERÇEKLEŞTİRİLEN ETKİNLİKLER

#### 13.1.1. GIDA MÜHENDİSLİĞİ 4. KONGRESİ



Odamız tarafından iki yılda bir düzenlenen kongrelerin dördüncüsü olan Gıda Mühendisliği 4.Kongresi, 29 Eylül-1 Ekim 2005 tarihlerinde Ankara TSE Konferans Salonu'nda 300'ü aşkın kişinin katılımı ile gerçekleştirilmiştir.

Amaçları; sektördeki bilimsel ve teknolojik yeniliklerin yanı sıra gıdaya ilişkin yasal düzenlemelerde meydana gelen son değişikliklerin katılımcılara aktarılmasını sağlamak, gıda sektörü ile ilgili geniş kitleleri bir araya getirerek bilgi alışverişini ortamı yaratmak , meslek alanını ilgilendiren her alanda var olan sorunları tespit ederek, bunlara çözüm önerileri getirmek, gerektiğinde çözüme yönelik uzun soluklu eylemleri hayata geçirmek olarak tanımlanan Gıda Mühendisliği 4.Kongresi'nde bu amaçlar çerçevesinde , 40 adet bilimsel poster, 12 adet sözlü bildiri sunulmuş ve gıda sektörü ile ilgili güncel konuların tartışıldığı 3 adet panel düzenlenmiştir.

Kongrenin hazırlık çalışmaları sırasında yaklaşık bir yıl boyunca çok sayıda toplantı yapan Kongre Düzenleme Kurulu aşağıdaki isimlerden oluşmaktadır:

<b>GIDA MÜHENDİSLİĞİ 4. KONGRESİ DÜZENLEME KURULU</b>		
	<b>ADI SOYADI</b>	<b>BİRİM</b>
1	Petek ATAMAN	Kongre Düzenleme Kurulu Başkanı
2	H.Sema KUTLUAY	Kongre Sekreteri
3	Prof.Dr.S.Aykut AYTAÇ	Kongre Düzenleme Kurulu Üyesi
4	Prof.Dr.Kadir HALKMAN	Kongre Düzenleme Kurulu Üyesi
5	Prof.Dr.Levent BAYINDIRLI	Kongre Düzenleme Kurulu Üyesi
6	Doç.Dr.Aydın ÖZTAN	Kongre Düzenleme Kurulu Üyesi
7	Özge ÇETİNKAYA	Kongre Düzenleme Kurulu Üyesi
8	Taylan KIYMAZ	Kongre Düzenleme Kurulu Üyesi
9	M.Nurseren BUDAK	Kongre Düzenleme Kurulu Üyesi
10	Berrin ŞENÖZ	Kongre Düzenleme Kurulu Üyesi
11	Ahmet ÖLMEZ	Kongre Düzenleme Kurulu Üyesi
12	Fulya ARICAN ÖZNUR	Kongre Düzenleme Kurulu Üyesi
13	Dr.Şennur ÖZKAYA	Kongre Düzenleme Kurulu Üyesi
14	E.Başak KAYA ÇETİNER	Kongre Düzenleme Kurulu Üyesi

15	Fikret OKANT	Kongre Düzenleme Kurulu Üyesi
16	Kadir DAĞHAN	Kongre Düzenleme Kurulu Üyesi
17	Esef ÖZAT	Kongre Düzenleme Kurulu Üyesi
18	Eylem Temel ÖZAT	Kongre Düzenleme Kurulu Üyesi

Kongrede yer almak üzere araştırmacıların gönderdikleri bilimsel çalışmaları değerlendirmek üzere Kongre Bilimsel Danışma Kurulu'nu oluşturan değerli hocalarımızın listesi aşağıdadır:

<b>GIDA MÜHENDİSLİğİ 4. KONGRESİ BİLİMSEL DANIşMA KURULU</b>		
	<b>ADI SOYADI</b>	<b>ÜNİVERSİTE</b>
1	Prof.Dr Jale ACAR	Hacettepe Ün.v. Gıda Müh. Bölümü
2	Prof. Dr. Tomris ALTUğ	Ege Ün.v. Gıda Müh. Bölümü
3	Prof.Dr.S.Aykut AYTAÇ	Hacettepe Ün.v. Gıda Müh. Bölümü
4	Prof. Dr. Levent BAYINDIRLI	ODTÜ Gıda Müh. Bölümü
5	Prof. Dr. Taner BAYSAL	Ege Ün.v. Gıda Müh. Bölümü
6	Prof. Dr. Dilek BOYACIOğLU	İTÜ Gıda Müh. Bölümü
7	Prof. Dr. Nafi ÇOKSÖYLER	Yüzüncü Yıl Ün.v. Gıda Müh. Bölümü
8	Prof. Dr. Utku ÇOPUR	Uludağ Ün.v. Gıda Müh. Bölümü
9	Prof. Dr. Mehmet DEMİRCİ	Trakya Ün.v. Gıda Müh. Bölümü
10	Prof. Dr. Aziz EKşİ	Ankara Ün.v. Gıda Müh. Bölümü
11	Prof. Dr. Recai ERCAN	Ankara Ün.v. Gıda Müh. Bölümü
12	Doç. Dr. Zerrin ERęİNKAYA	Çukurova Ün.v. Gıda Müh. Bölümü
13	Prof. Dr. Hamdi ERTAş	Ankara Ün.v. Gıda Müh. Bölümü
14	Prof. Dr. Kadir HALKMAN	Ankara Ün.v. Gıda Müh. Bölümü
15	Prof. Dr. Mükerrrem KAYA	Atatürk Ün.v. Gıda Müh. Bölümü
16	Prof. Dr. Muammer KAYAHAN	Ankara Ün.v. Gıda Müh. Bölümü
17	Prof. Dr. Hamit KÖKSEL	Hacettepe Ün.v. Gıda Müh. Bölümü
18	Prof. Dr. Mustafa METİN	Ege Ün.v. Gıda Müh. Bölümü
19	Prof. Dr. Mehmet D. ÖNER	Gaziantep Ün.v. Gıda Müh. Bölümü
20	Prof. Dr. Filiz ÖZÇELİK	Ankara Ün.v. Gıda Müh. Bölümü
21	Doç. Dr. Aydın ÖZTAN	Hacettepe Ün.v. Gıda Müh. Bölümü

Danone-Tikveşli Gıda ve İçecek Sanayi ve Ticaret A.ř., Yörükler Dış Ticaret A.ř. (Yörsan), Pınar Süt Mamulleri A.ř. Süt aç A.ř., Etsan Gıda Sanayi A.ř. (Apikoğlu), Emin Tabldot Yemek Üretim Sanayi ve Ticaret Ltd.şti., OrkimLtd.şti (Orlab), Mey Alkollü İçkiler Ticaret ve Sanayi A.ř., Özerişen Süt Gıda Sanayi ve Ticaret A.ř. (Flash Dondurma) firmaları ile Akademik Gıda Dergisi, Gıda Teknolojisi Dergisi ve Gıda Teknolojisi Derneği'nin sponsor olduğu ve TÜBİTAK tarafından desteklenen kongrenin açılışında Oda Başkanımız R.Petek ATAMAN'ın yaptığı konuşmanın metni aşağıdadır:

*Sayın Konuklar, Sayın Katılımcılar;*

*Hepinize hoş geldiniz demek istiyorum. Çok güzel bir katılımcı kitle var, her kesimden insanlar var. Gerçekten bu grubu görmekten çok mutluyum, Odam adına öncelikle onu belirtmek istiyorum.*

*Bu kongreleri her iki yılda bir yapmaya çalışıyoruz, yapıyoruz, çünkü biliyoruz ki, gıda insan yaşamının içerisinde vazgeçilmez öğelerden biri. Hem yeterli ve dengeli beslenmenin insan sağlığı açısından önemi ortada, hem de insan sağlığına uygun, yani güvenilir gıdalara ulaşmanın önemi ortada. Böyle olunca tabii, şunu söylemek pek de yanlış olmaz. Eğer biz nüfusumuzu, özellikle genç neslimizi yeterli ve dengeli besleyemiyorsak ya da gıda güvenliğiyle ilgili birtakım endişelerimiz varsa, tartışılan konular varsa, o zaman geleceğe yönelik de birtakım kaygılarımız var demektir. Burada bulunan bütün kesimlerin, üniversitesinden kamu sektörüne, tüm meslek gruplarından sanayicisine, hepimizin ortak amacı ve hedefi olmalı diye düşünüyorum; yeterli, dengeli beslenmenin ve güvenli gıda arzının sağlanması.*

*Konu böyle önemli olunca, Odamız da mümkün olduğu kadar yaptığı kongrede tarafları bir araya getirmeye çalıştı; çünkü şunun bilincindeyiz ki, ancak bu şekilde gerçekçi çözüm önerileri ortaya çıkabilir, ancak bu şekilde doğru tespitlerde bulunabiliriz ve sonuç olarak da; eğer bu tespit ettiğimiz sorunları, bunlara yönelik belirlediğimiz çözüm önerilerini ilgili kurumlara, yetkililerine ulaştırmayı başarabilirsek, o zaman bu kongreden amacımıza ulaşmışız demektir.*

*Sektörün sorunlarına çözüm bulmak başlıca amaçlarımızdan biri. Tabii, bu sektörün sorunu çok. İlk sorun olarak yine şunu vurgulamakta fayda var: Yıllardır hepimiz hep bir ağızdan, feryat ederek, gıdalarda yetkiler tek elde toplanmalıdır diyoruz; ama bu amaca bir türlü ulaşamadık. Tam ulaşıyor gibi oluyoruz, yeniden başka sorunlarla karşı karşıya geliyoruz. Bu dönemde de yine bu tür sorunlar yaşıyoruz, hepiniz biliyorsunuz. Gıdada yetkilerin artık sahibi belli, Tarım Bakanlığı derken, bu sefer belediyelerle ilgili bir başka sorun gündeme geldi. Aslında bu sorunun geleceği daha önceden de belliydi, bir sürpriz olmadı, adım adım çıkarılan her türlü yönetmelikte, mevzuatta ve hazırlanan taslakta bunun izleri vardı. Ama şu anda ciddi bir sıkıntı içindeyiz, gıdayla ilgili yetkilerin yeniden dağıldığı ve bir kaos ortamına sürüklendiğimiz bir dönemdeyiz. Eğer tek partili bir hükümet dönemindeyse, biz gıda politikalarına daha bütüncül yaklaşımlar istiyoruz. Sürprizlere açık olmasın, kurumlar arası çekişmeler olmasın istiyoruz. Sanırım, bunu beklemek de en doğal hakkımız, çünkü daha önceki dönemlerde olduğu gibi, bir bakan bir partiden, bir bakan başka bir partiden değil. Bu dönemde ne yaparsak yapabiliriz ve bu dönemde hep kullandığımız Avrupa Birliği süreci lafını en*

*azından burada faydalı bir şekilde kullanabiliriz ve gıdada yetkilerin tek elde toplanması yönünde çalışmalarını sürdürebiliriz diye düşünüyorum.*

*Yasa ve yönetmelikler yayınlanıyor. Bunların bir kısmı odalara, meslek sahiplerine, belki üniversitelere hiç görüşe sunulmadan, bir sürpriz olarak karşımıza geliyor. Bir kısmı alt komisyonlarından, teknik komisyonlarından çıktığı hallerinden farklı bir biçimde yayımlanıyor. Bizler meslek odaları olarak, katılımcı politikaların çok önemli olduğunu düşünüyoruz. Gıda sektörü bir alansa, bu alana hepimiz farklı pencereden bakıyoruz. Hepimizin deneyimleri mutlaka çok farklı ve değerli. Eğer o deneyimleri bir noktada birleştirebilirsek, o zaman doğru ve gerçekçi gıda politikalarından yana bir tavır sergilemiş oluruz. Aksi takdirde hep belli gözlerle bakarız o alana ve belli alanları da kaçıırız diye düşünüyorum.*

*Yine, aynı şeyi tarım ve gıda politikaları için de vurgulamakta fayda var. Tarım ve gıdayla ilgili politikaları daha uzun soluklu, katılımcı bir biçimde sonuçlarını alabilecek süreçlerde belirleyip, takip etmek, sık sık değişikliğe uğratmamak, mutlaka ülke çıkarları açısından çok faydalı olacaktır.*

*Gıdayla ilgili olarak, yetkili bakanlığımızda yeniden yapılanma süreci yaşandığını biliyoruz. Zannediyorum, 1 yılı aşkın bir süredir bunun duyularını alıyoruz. Bu yapılanmayla ilgili de, bizimle resmi olarak paylaşılan herhangi bir şey yok. Umarım, doğru ve sağlıklı bir yapılanmanın adımları atılıyor. Gözlemimiz o ki, paylaşım sorunu sadece meslek odalarıyla değil, bakanlık içinde de birçok yetkili kişi, bu yapılanmanın ne olacağından haberdar değil, ama şurada bu kürsüden vurgulamak lazım ki, hayvansal üretim, bitkisel üretim, gıda üretimi, bunlar birbirinden ayrılarak, kopartılarak, bir yapılanma yapılırsa, ne izlenebilirliği sağlayabiliriz, ne de gıda güvenliğini sağlayabiliriz. Bizler odalar olarak, her türlü yapılanmada görüşlerimizin alınmasını talep ediyoruz. Bunu bütün iyi niyetimizle, deneyimlerimizi paylaşmak adına ve doğru bir noktaya ulaşmak adına talep ediyoruz.*

*Bakan bey katılmıyor diye üzüldük gerçekten, Bakanlık adına Bakanımızın sağ olsun telgrafı geldi, ama arzu ederdik ki, böyle bir kongrede, böyle bir geniş katılımlı kitleye Bakanlık adına da bir üst yöneticimiz hitapta bulunsun, onlar da paylaşmak istediklerini söylesinler. Umarım, bundan sonraki kongrelerde bunu da sağlayabiliriz.*

*Ben bu kongrenin çıkan sonuçlarının hem ülkeye hayırlı olmasını diliyorum, hem de çıkacak sonuçları bir sonuç bildirgesi halinde yayınlayacağımızı size bildirmek istiyorum ve çıkan sonuçlarla ilgili ne yapılması gerekiyorsa, eylem planları, alternatif eylem planları düzenleyerek, takipçisi olacağız diyorum.*

*Geldiğiniz için çok teşekkür ediyorum*



Üç gün süren kongrenin birinci gününde, açılış konuşmalarının hemen ardından Galatasaray Üniversitesi Siyaset Bilimi Bölümü öğretim üyesi Prof.Dr.Artun ÜNSAL'ın 'Gıda ve Yaşama Dair' başlığı altında yaptığı açılış konferansı, tüm katılımcıların oldukça yoğun ilgisi ile karşılanmıştır. Öğleden sonraki poster sunumlarının hemen ardından AB Türkiye Temsilciliği'nden Nermin

KAHRAMAN ve Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Aydın ÖZTAN'ın birlikte hazırladıkları 'Gıda Yasası ve Avrupa Birliği Entegrasyonu' başlıklı çağrılı sunum gerçekleştirilmiştir. Birinci günün son oturumunda yer alan ve Oda II. Başkanımız Prof. Dr. S.Aykut AYTAÇ'ın başkanlığını yürüttüğü 'Gıda Yasası ve Avrupa Birliği Entegrasyonu' konulu panel, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdür Yardımcısı Prof. Dr. Nevzat ARTIK, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden M.Murat ERTEN, AB Genel Sekreterliği Tarım ve Balıkçılık Dairesi Başkanı Fatma CAN, Yabancı Sermaye Derneği'nden Müesser AKKAYA ve SET-BİR Genel Sekreteri Melek US'un katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

Kongrenin ikinci gününün ilk çağrılı sunumunda Gıda Mühendisleri Odası'ndan Dr.Şennur ÖZKAYA , 'Mikotoksinler' konulu sunumunu gerçekleştirmiştir. Günün ikinci ve üçüncü çağrılı sunumlarında sırasıyla, İstanbul Yemek Sanayicileri Derneği Başkanı Hüseyin BOZDAĞ tarafından hazırlanan ve Derneğin Genel Sekreteri Yasa ÇELİKTAŞ tarafından sunulan 'Hazır Yemek Sektörünün Tarihsel Gelişimi' ve Gıda Mühendisleri Odası'ndan Taylan KIYMAZ tarafından sunulan 'Gıda Denetimi Konusundaki Yetkilerin Devri' konulu sunumlar yer almıştır. Bir diğer çağrılı sunum olan Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Süt Teknolojisi Bölümü'nden Yrd.Doç.Dr.Gökhan KAVAS tarafından hazırlanan 'Sokak Sütçülüğü' konulu sunum, Yrd. Doç. Dr. Gökhan KAVAS'ın rahatsızlığı nedeniyle kongreye katılamaması dolayısıyla, Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Prof. Dr. Kadir HALKMAN tarafından katılımcılara aktarılmıştır. ODTÜ Biyoloji Bölümü'nden Doç. Dr.Sertaç ÖNDE'nin 'Genetiği Değiştirilmiş Gıdalar' konusundaki sunumunun ardından, Oda Başkanımız R.Petek ATAMAN'ın başkanlığını yürüttüğü 'Genetiği Değiştirilmiş Gıdalar' konulu ikinci günün paneline geçilmiştir. TÜBİTAK'tan Dr.Servet KEFİ, ODTÜ Biyoloji Bölümü'nden Prof.Dr. Hüseyin Avni ÖKTEM, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Tarımsal Araştırmalar Genel Müdürlüğü'nden Vehbi ESER, FAO'dan Melek ÇAKMAK ve AB Türkiye Temsilciliği'nden Nermin

KAHRAMAN'ın katılımı ile gerçekleştirilen panelde, Genetiği Değiştirilmiş Gıdalar konusu her yönüyle yeniden masaya yatırılmış ve tartışmaya açılmıştır.

Kongrenin son gününde, Ankara Üniversitesi Veterinerlik Bölümü'nden Prof.Dr.Ayhan FİLAZİ'nin 'Hayvansal Hormonlar' konulu sunumunun ardından, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Yrd.Doç.Dr. İbrahim ÇAKIR, 'Fonksiyonel Gıdalar ve Probiyotikler' konulu sunumunu gerçekleştirmiştir. Günün üçüncü sunumunda, Ankara Üniversitesi İletişim Fakültesi Gazetecilik Bölümü'nden Yrd. Doç. Dr. Abdülrezak ALTUN'un 'Şimdi Haberler: Halk Sağlığı ile İlgili Haberlerin Bilimsellik Boyutu' başlıklı sunumu oldukça yoğun ilgi ile karşılanmıştır. Örgütlülüklerini gün geçtikçe artıran Öğrenci Temsilciliklerimiz adına, Gıda Mühendisleri Odası Ege Üniversitesi Öğrenci Temsilcisi Faruk KOR'un yaptığı 'Güçlü Bir Mesleki Örgütlülük İçin: Öğrenci Temsilcilikleri' başlıklı sunum, yoğun katılımlarıyla salonu dolduran öğrenci üyelerimizin coşkusu ile adeta şova dönüşmüştür. Odamız II:Başkanı Prof.Dr.S.Aykut AYTAÇ tarafından sunulan 'Türkiye'de Gıda Mühendisliği Eğitimi' konulu sunumun ardından, aynı konuda düzenlenen kongrenin son paneline geçilmiştir. Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Prof.Dr.Kadir HALKMAN'ın başkanlığını yürüttüğü panelde, ODTÜ Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Prof.Dr.Levent BAYINDIRLI, Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Prof.Dr.Aziz EKŞİ, Arolez Gıda (Dondo Dondurma)'dan Volkan MERTEL, Etap Tarım'dan Kudret ŞİĞİT VE On Dokuz Mayıs Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Yrd.Doç.Dr.Mustafa EVREN konu ile ilgili görüşlerini dile getirmişlerdir.

Kongrenin son günü akşam gerçekleştirilen kapanış kokteyli ile Gıda Mühendisliği 4. kongresi başarı ile tamamlanmıştır.



## 13.1.2. DÜNYA GIDA GÜNÜ ETKİNLİKLERİ

### 13.1.2.1. DÜNYA GIDA GÜNÜ 2004

#### • TARLADAN SOFRAYA GIDA GÜVENLİĞİ SEMPOZYUMU

2004 Dünya Gıda Günü faaliyetleri arasında yer alan ve 15 – 16 Ekim 2004 tarihlerinde Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde gerçekleştirilen Dünya Gıda Günü Tarladan Sofraya Gıda Güvenliği Sempozyumu, Odamızın Ziraat Mühendisleri Odası, Çankaya Belediyesi ve TEMA ile ortaklaşa düzenlediği faaliyetlerden birisidir.

Sempozyum sekreteryası Ziraat Mühendisleri Odası'nca yürütülmüş, tüm yazışmalar dört kurum adına yapılmıştır.

İki gün süren ve yedi oturumda gerçekleştirilen sempozyumun açılış konuşmalarını Çankaya Belediye Başkanı Prof. Dr. Muzaffer ERYILMAZ, Oda Başkanımız R.Petek ATAMAN, Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Gökhan GÜNAYDIN, TEMA Vakfı Başkanı Nihat GÖKYİĞİT, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Müsteşarı Doç. Dr. Hasan EKİZ yapmıştır. Oda Başkanımız R. Petek ATAMAN'ın sempozyum açılış konuşması aşağıdadır:

*Değerli konuklar ve katılımcılar, öncelikle Dünya Gıda Günü etkinlikleri çerçevesinde düzenlediğimiz bu sempozyuma katıldığınız için hepimize teşekkür ediyorum ve hoş geldiniz diyorum. Aynı teşekkürü her ne kadar katılımcı kuruluş olsak da bu işin mutfağında çalışmış olan arkadaşlarıma da göndermek istiyorum. Büyük bir emek sonucunda hazırlandı bu sempozyum.*

*Gıda sektörü şüphesiz en stratejik sektörlerden biri. Gıda güvenliği ve gıda güvencesi ise son günlerde yoğun olarak konuşulan konuların başında geliyor. Bu doğal tabii. Artan dünya nüfusu ve bu nüfusa karşılık hem güvenli gıdaya ulaşmada yaşanan sorunlar, hem de yeterli gıdaya ulaşmada yaşanan sorunlar gündemi meşgul etmekte sürekli.*

*Artan nüfusla birlikte karşılaştığımız sorunlar, suların kirliliği ya da su kaynaklarının azalması, çevrenin kirlenmesi, tarımsal alanların amaç dışı kullanımı, bunları çoğaltmak mümkün. Bunlara çözüm olarak sunulan hala tartışılan yeni yöntemler. Örneğin tarımsal verimliliği artırmaya yönelik olarak genetik olarak değiştirilmiş organizmaların kullanılması. Bu teknoloji ilerdeki yıllarda insanlığa ve çevreye ne getirecek hala tartışılmakta. Ya da yine verimliliği artırmak adına gübre kullanımı gerektiği kadar ve doğru zamanlama ile yapılmadığında farklı sorunlara yol açabiliyor.*

*Bu çerçeveden bakıldığında, FAO'nun Dünya Gıda Günü için belirlediği konu son derece güzel oturmuş diye düşünüyorum. Gıda Güvencesi İçin*

*Biyçeşitlilik. Yani, halen dünyada kimi bölgelerin ya da kimi ölkelerin kaderi gibi gözüken yeterli gıdaya ulaşamama ya da güvenli gıdaya ulaşamama. Eğer bir an önce önlem alınmazsa dünyadaki tüm insanlığın sorunu olarak karşımıza gelecek bu açık. FAO her sene gıda güvencesini çeşitli boyutlarıyla gündeme getiriyor biliyorsunuz.*

*Bu noktada bizim de ölkemiz için payımıza düşen sorumluluğu taşımamız gerekli diye düşünüyorum ve bu sorumluluğu hep beraber taşımamız gerektiğini düşünüyorum. Tarımsal üretim potansiyelini ve üretim çeşitliliğimizi artırmak bir zorunluluk. Bunu yaparken tüm kurum ve kuruluşlar, sektörler, meslek grupları, sivil toplum örgütleri dayanışma ve birlik içinde çalışmalıyız ve gıda güvenliğinden ya da gıda sektörünü ileriye götürme yönündeki hedeflerimizden taviz vermeden yapmalıyız bunu.*

*Bu aşamada sözümü çok fazla uzatmadan temsil ettiğim Odam adına ve meslek mensuplarım adına bizim bu sorumluluğu taşımaya hazır olduğumuzu söylemek istiyorum. Sempozyumun hepimize hayırlı olmasını diliyorum. Kolay gelsin, teşekkürler.*

Açılış konuşmalarının ardından, Dr.Meftune EMİROğLU'nun başkanlığını yürüttüğü "Tarımsal Üretim Süreçleri ve Politikalar" başlıklı birinci oturumda, Çukurova Üniversitesi Ziraat Fakóltesi Tarım Ekonomisi Bölümü'nden Prof. Dr. Oğuz YURDAKUL "Dünya'da Gıda Üretimi ve Bölüşümü", TEMA Vakfı Danışmanı Mahir GÜRBÜZ "Türkiye Tarım Politikalarında İç ve Dış Belirleyicilerin Etkileri", TÜGEM Genel Müdürü Dr. Hüseyin VELİOğLU "Türkiye Bitkisel ve Hayvansal Üretim Süreçlerinin Gelişimi", A.Ü. Ziraat Fakóltesi Tarım Ekonomisi Bölümü'nden Doç. Dr. Bülent GÜLÇUBUK "Kırsal Yoksulluk, Tarım Politikaları ve Gıda Güvenliği" konulu sunumlarını gerçekleştirmişlerdir.

"Gıda Sanayinde Yapı ve Değişme Eğilimleri" başlıklı ikinci oturum, CHP Milletvekili Prof. Dr. Gürol ERGİN'in başkanlığında A.Ü. Ziraat Fakóltesi Tarım Ekonomisi Bölümü'nden Dr. Erdoğan güneş "Gıda Sanayinin Yapısı ve Gelişme Eğilimleri", Dış Ticaret Müsteşarlığı'ndan Çağrı KÖSEYENER "Türkiye'nin Tarım ve Gıda Dış Ticaret Yapısında Değişim Eğilimleri", Un Sanayicileri Derneği'nden Genel Sekreter İlker TANIK "Un Sanayinde Sorunlar ve Olanaklar", Makarna Sanayicileri Derneği'nden M. Serdar SARIGÜL "Makarna Sanayinde Sorunlar ve Olanaklar", Türkiye Yem Sanayicileri Birliği'nden Dr. İ.Hakkı ERDOğDU "Türkiye Karma Yem Sanayi" konulu sunumlarını gerçekleştirmişlerdir.

Ziraat Mühendisleri Odası önceki dönem Başkanlarından Dr. Avni BAŞDOğAN'ın başkanlığını yürüttüğü "Gıda Sanayi ve Politikalar" konulu üçüncü oturumda Gıda Dernekleri Federasyonu'ndan Halil ÖLÇÜCÜER "Gıda Sanayinde Özel Sektör Perspektifi, BESD-BİR'den Başkan M. Kemal



AKMAN ""Beyaz Et Sanayinde Sorunlar ve Olanaklar", MEYED'den Ozan DİREN ""Meyve Suyu Sanayinde Sorunlar ve Olanaklar", Şarap Sanayicileri Derneği'nden Coşkun GÜNER "Şarap Sanayinde Sorunlar ve Olanaklar" , TÜBİTAK'tan Dr. Servet KEFİ " AB 6. Çerçeve Programı Kapsamında Gıda Kalitesi ve Güvenilirliği konulu sunumlarını gerçekleştirmişlerdir.

"Gıda Mevzuatı ve Tüketici Hakları" konulu dördüncü oturuma ZMO Önceki Dönem Başkanlarından Sami DOĞAN başkanlık etmiş ve KKGGM Genel Müdür Yardımcısı Prof. Dr. Nevzat ARTIK "5179 Sayılı Yasa Çerçevesinde Gıda Sektörünün Düzenlenmesi", Odamız 2. Başkanı Prof. Dr. Aykut AYTAÇ "5179 Sayılı Yasa Çerçevesinde Gıda Sektörünün Düzenlenmesi", Tüketici Dernekleri Federasyonu'ndan Süleyman AKDEMİR "Gıda Sektöründe Tüketici Hakları" konulu sunumlarını gerçekleştirmişlerdir.

"Gıda Güvenliği" başlıklı konulu beşinci oturuma Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Prof. Dr. İlbilge SALDAMLI başkanlık etmiş, A.Ü. Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Prof. Dr. Kadir HALKMAN " Güvenli Gıda Üretim Sistemleri" , TÜBİTAK'tan Prof. Dr. Neşet KILINÇER " Pestisit Uygulamaları ve İnsan Sağlığına Etkileri", A.Ü. Ziraat Fakültesi Bahçe Bitkileri Bölümü'nden Doç. Dr. Köksal DEMİR " Bitkisel Hormonlar", İTÜ Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Prof. Dr. Dilek HEPERKAN "Mikotoksinlerin İnsan Sağlığı'na Etkileri" konulu sunumlarını gerçekleştirmişlerdir.

"Tarım ve Gıda Alanında Yeni Olgular" konulu altıncı oturuma Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Prof. Dr. Aziz EKŞİ başkanlık etmiş, Hacettepe Üniversitesi Beslenme ve Diyetetik Bölümü'nden Prof. Dr. Sevinç YÜCECAN "Yeni Bilgiler Işığında Besin ve Sağlık İlişkisi", " Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Bahçe Bitkileri Bölümü'nden Prof. Dr. Uygun AKSOY "Organik Tarım Uygulamaları", ORGÜDER'den Sevil ATLI "Dünyada ve Türkiye'de Organik Ürün Ticareti ve Pazarlaması", Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Dr. Ümran UYGUN "Fonksiyonel Gıdalara Etik Yaklaşımlar" konulu sunumlarını gerçekleştirmişlerdir.

Sempozyum, "Gıda Sektörünü Türkiye Yararına Kurgulamak" konulu panel ile sonuçlandırılmıştır. Başkanlığını TEMA'dan Hayrettin KARACA'nın üstlendiği panele konuşmacı olarak CHP Milletvekili Prof. Dr. Gürol ERGİN, AKP Milletvekili ve Tarım Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Vahit KİRİŞÇİ, Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Gökhan GÜNAYDIN, Oda Başkanımız Petek ATAMAN ve Dünya Gazetesi İzmir Temsilcisi Ali Ekber YILDIRIM katılmış ve konuyu farklı boyutları ile irdelenmişlerdir.

- **BASIN AÇIKLAMASI (TMMOB)**

Dünya Gıda Günü dolayısıyla TMMOB tarafından yapılan basın açıklaması aşağıdadır:

**16 EKİM DÜNYA GIDA GÜNÜ KUTLU OLSUN! BU GÜN GIDA GÜVENLİĞİ DENETİMİNİN TEK ELDE TOPLANACAĞI BİR SİSTEMİN HAYATA GEÇİRİLMESİ TALEBİMİZİ YİNELİYORUZ.**

*Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü (FAO)'nun kuruluş yıldönümü nedeniyle kutlanmakta olan 16 Ekim Dünya Gıda Günü kutlu olsun.*

*Dünya Gıda Gününde, halkımıza yönelik taşıdığımız sorumluluklarımız gereği, Gıda Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası, Makina Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası temsilcilerinden oluşturduğumuz Gıda Politikaları Çalışma Gurubumuzun tespit ve önerilerini kamuoyu ile paylaşıyoruz.*

*Gıda güvenliği son yıllarda dünyada üzerinde en çok durulan konulardan biri olduğu gibi; ülkemizde de gerek üstlenmiş olduğumuz uluslararası sorumluluklar gerekse gelişen tüketici bilinciyle doğru orantılı olarak önem verilmesi gereken konuların başında yer almaktadır.*

*Ülkemizde gıda sektörü adına son günlerde en önemli gelişme 5179 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair yasanın yayımlanmasıdır. Bu yasa özel sektör ve kamu idaresini birçok yükümlülük altına sokmuştur. Gıda güvenliğinin önemi her geçen gün yaşanan olaylarla gözler önüne serilmektedir. Toplum sağlığını olumsuz yönde etkilememek için, yasada öngörülen yönetmeliklerin katılımcı bir anlayışla oluşturularak bir an önce yayımlanması ve uygulamaya geçilmesi büyük önem taşımaktadır. Gıda denetiminin tek elden yürütülmesi bir zorunluluktur. Gıda yasasında tek elde toplanmaya çalışılan yetkilerin, Kamu Yönetimi Temel Kanunu ile yeniden dağıtılarak, karmaşık hale getirilmemesi ve yeni bir kaos ortamı yaratılmaması gerekmektedir. Yetkileri elinde toplayan Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın, yeniden yapılanmasını tamamlayarak; acilen sorumluluğunu yerine getirmek için ilgili meslek disiplinlerinden yeterli sayıda eleman istihdam etmesi ön koşuldur. İnsan sağlığı ile doğrudan ilgili konularda tasarruf tedbirlerinin işletilmesi gerekçesiyle kısıntıya gidilmesinde kamusal yarar bulunmamaktadır.*

*Gerek tüketicinin güvenli ve gereği gibi beslenmesini sağlanması, gerekse gelişmiş ülkelere yönelik gıda dışsatım pazarımızın büyütülmesi amacıyla Kritik Kontrol Noktaları Tehlike Analizi (HACCP), Gıda İşletmeleri İyi Üretim Uygulamaları (GMP), İyi Hijyen Uygulamaları (GHP) esaslarının uygulanması*

*bir gereklilik haline gelmiştir. Çiftlikten sofraya güvenli gıda üretimi esasına dayalı olarak, risk analizi ve izlenebilirlik gibi yeni yasada da yerini alan anlayış bir an önce hayata aktarılmalıdır. Özellikle izlenebilirlik sistemi olarak bilinen çiftlikten son ürüne kadar olan süreçte kontrol ve denetim büyük önem taşımaktadır. Hammaddenin üretim yöntemlerinin, sektörde üretim yapan tesislerin teknik ve hijyenik koşullarının iyileştirilmesi ve çevreye saygılı üretim koşullarının oluşturulması, gıda üretimi kadar gıda sanayiine verilen hizmetlerin de artırılması ve iyileştirilmesini beraberinde getirecektir. Bu kurallara uyulmadığı takdirde gıda maddeleri dışsatım pazarımız her geçen gün küçülme ve giderek yok olma tehlikesiyle karşı karşıya gelecektir. Önümüzdeki dönem, bu dönüşüm sürecinin mali boyutlarının da sorgulanması gereken bir dönem olacaktır. Hayvan ve bitki sağlığı konusunda gösterilecek ilerlemeler bu ürünleri doğrudan hammadde olarak kullanan gıda sanayiine de olumlu yansıtacaktır.*

*Bu yıl 16 Ekim Dünya Gıda Günü'nde Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü (FAO) tarafından uluslararası düzeyde belirlenen konu "Gıda Güvencesi için Biyoçeşitlilik'tir. Kapitalist üretim biçimlerinin çevresel değerleri bir girdi olarak gören anlayışı, tarım alanlarının amaç dışı kullanımı, özellikle sanayii kökenli kirlenmenin yokedici etkisi, biyoçeşitliliği tehdit eder duruma gelmiştir. Biyoçeşitliliğin azalması ise doğrudan gıda güvencesine zarar vermektedir. Bunun nedeni; değişik gıdalardan beslenme olanağının azalması, gıda üretiminin artırılamaması ve dolayısıyla tarımsal gelirden azalma, ekolojik sistem ve çevre üzerinde baskı oluşmasıdır.*

*Diğer taraftan hatalı ilaç ve gübre kullanımı, genetik olarak değiştirilmiş organizma içeren tohum ve bunların ürünlerinin üretim ve ithalatının kontrolsüz olarak yapılması, hayvansal ve bitkisel ürünlerde kabul edilemez düzeylerde katkı ve kalıntıların bulunması gıda ürünlerinin güvenliğini tehdit etmektedir.*

*Dünya Ticaret Örgütü (DTÖ) bünyesinde yürütülmekte olan ileri tarım müzakereleri kapsamında ülkemiz gibi gelişmekte olan ülkelerin uygulamak durumunda bırakılacağı ticaret sistemi, mevcut tarımsal yapı ile gıda sanayiinin ithalata daha fazla bağımlı kalmasına, ulusal üretimin zayıflamasına ya da ekonomik kaygılarla çevrenin daha da kirletilmesine yol açacaktır. AB'ye üyelik perspektifi ise iyi kullanılmadığı takdirde gıda üretiminin sürdürülebilirliği noktasında sorunlar doğurabilecektir.*

*Uygulanan neoliberal politikaların bir sonucu olarak, 1980'li yıllardan bu yana, tarımsal üretim artışı nüfus artış hızının altında kalmaktadır. 2000'li yıllarda IMF, Dünya Bankası ve Dünya Ticaret Örgütü'nün dayattığı "politikalar" Türkiye'yi giderek tarım ürünleri dışalımıcısı konumuna sürüklemektedir.*

*Ülkemizin artan nüfusu ve gıda sanayiinin ileriye dönük gelişimi açısından tarımsal üretim potansiyelinin, üretimin çeşitliliğinin ve ekolojik üretim olanaklarının artırılması yönünde çaba sarf edilmesi kaçınılmazdır. Bu kapsamda iyi tarım uygulamaları çerçevesinde güvenli hammadde kaynaklı güvenilir gıda üretimi için önümüzdeki dönemde daha yoğun ve bilimsel ağırlıklı çalışmalar gerekmektedir. Bu sorumluluğu kamu sektörü, üniversiteler, araştırma kuruluşları, özel sektör, meslek odaları ve demokratik kitle örgütleri ortaklaşa taşımaları ve sürdürmelidirler. Aksi takdirde zaman içerisinde sürdürülebilir tarımsal üretimi risk altına girmiş, gıda güvenliği tartışılır hale gelmiş, dışarıya bağımlı ve gıda dışsatımında sorunlar yaşayan bir ülke haline dönüşmemiz kaçınılmaz olacaktır.*

*Bütün bu gerçeklerin ışığı altında; gıda güvenliği konusunda dünya ölçeğinde yaşanan gelişmelere paralel olarak, denetimin tek elde toplanacağı bir sistemin ülkemizde de kurgulanması ve bir an önce hayata geçirilmesi gerekmektedir. Tarımsal üretimimizin sürdürülebilirliğini temin, bu potansiyele bağlı olarak gıda sanayiinin gelişimini sağlamak, halkın yeterli ve nitelikli gıdaya erişmesini sağlamak ve sağlıklı nesiller oluşturmak için ilgili tarafların bu sürece katılımı sağlanmalıdır. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nca gıda alanında oluşturulmaya çalışılan denetim sisteminin değinilen hassasiyetler dikkate alınarak oluşturulması ülkemiz yararına olacaktır.*

*TMMOB, Gıda Politikaları Çalışma Grubunun yapmış olduğu bu tespit ve önerileri, bir yandan kamu oyu ile paylaşırken, öte yandan konunun tüm platformlarda takipçisi olacağını bu açıklama ile ilgililerine duyurmaktadır.*

*Mehmet SOĞANCI  
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı*

### **13.1.2.2. DÜNYA GIDA GÜNÜ 2005**

- **DÜNYA GIDA GÜNÜ 2005 SEMPOZYUMU**

2005 Dünya Gıda Günü faaliyetleri arasında yer alan ve 14-15 Ekim 2005 tarihlerinde Ankara Milli Kütüphane Konferans Salonu'nda gerçekleştirilen Dünya Gıda Günü 2005 Sempozyumu, Odamızın Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası ile ortaklaşa düzenlediği faaliyetlerden birisidir. Sekreteryaya çalışmaları Odamız tarafından yürütülen sempozyumun yürütme kurulu şu kişilerden oluşmaktadır:

DÜNYA GIDA GÜNÜ 2005 SEMPOZYUMU YÜRÜTME KURULU		
	ADI SOYADI	BİRİM
1	Petek ATAMAN	Gıda Mühendisleri Odası
2	Özge ÇETİNKAYA	Gıda Mühendisleri Odası
3	Dr.Şennur ÖZKAYA	Gıda Mühendisleri Odası
4	Yrd.Doç.Dr.Ümran UYGUN	Gıda Mühendisleri Odası
5	Şükrü GENÇ	Kimya Mühendisleri Odası
6	Hasan KÜÇÜK	Kimya Mühendisleri Odası
7	Prof.Dr.Aziz EKŞİ	Ziraat Mühendisleri Odası
8	Dr.Meftune EMİROĞLU	Ziraat Mühendisleri Odası
9	Fatih TAŞDÖĞEN	Ziraat Mühendisleri Odası

Sempozyum Yürütme Kurulu hazırlık çalışmaları kapsamında ilki 15 Haziran 2005, sonuncusu 26 Eylül 2005 tarihinde olmak üzere toplam beş toplantı yapılmıştır.

İki gün süren ve yedi oturumda gerçekleştirilen sempozyumun açılış konuşmalarını Oda Başkanımız R.Petek ATAMAN, Kimya Mühendisleri Odası Başkanı Erel ÖZBOZKURT, Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Gökhan GÜNAYDIN, TMMOB Başkanı Mehmet SOĞANCI ve FAO Türkiye Temsilcisi Abdellatif TABET yapmıştır. Gündeme ilişkin çağrıcı açıklamaların yer aldığı Oda Başkanımız R. Petek ATAMAN'ın açılış konuşması aşağıdadır:



*Sayın Bakanım, Sayın TMMOB Başkanım, Sayın FAO Temsilcim, Odalarımızın Değerli Başkanları, Değerli Bürokratlar, Basın Mensupları ve Saygıdeğer Katılımcılar;*

*Hepinize şahsım ve Odam adına 'hoşgeldiniz!' diyorum.*

*Öncelikle böylesi önemli bir günde, böyle önemli bir gündemle üç Oda birlikte toplanmış bulunuyoruz, ancak Bakanlık adına, Tarım Bakanlığı adına konuşma yapacak, açılıшта bulunacak herhangi bir yetkilimiz yok. Her ne kadar olağanüstü bir dönemdeyiz, bunu kabul etsek de, açıkçası binlerce meslektaşımız adına burada bakanlık adına da bir kişinin konuşma yapmasını çok arzu ederdim, öncelikle bunu dile getirmek istiyorum.*

*16 Ekim Dünya Gıda Günü, bu Dünya Gıda Günü her sene bir fırsat olarak kabul edip, gıda sektörünün çeşitli sorunlarını enine, boyuna tartışırız, bu*

*artık bir gelenek haline geldi. Ama bu sene bunu biraz daha farklı yapmaya başladık. O da, ilk kezdir bu, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği çatısı altındaki üç oda, meslektaşları aynı sektörü paylaşan üç oda birlikte bir etkinlik düzenledik. Bundan sonra da amacımız, bu birlikteliği sürdürmek, devam ettirmek. Bunu hem meslektaşlarımızın da sektörde dayanışmasını sağlamak adına yaptık, hem de birçok konuda kargaşa içinde olduğumuz bugünlerde destekleşmeye bir örnek olsun diye yaptık. Bölünerek ve parçalanarak sorunların çözülemediğini biliyoruz. Bunu bir kez duruşumuzla ifade etmek istedik.*

*Birkaç gündür gündeme çok önemli bir konu oturdu, o da kuş gribi, avian influenza. Dünkü açıklamaya göre de, en ölümcül tipi olan H5N1 virüsünün izolasyonunun doğru olduğu bir kez daha netleşti. Daha önce bilgisizce sarf edilen birçok sözle aslında sarsılan kanatlı et sektörü, bu kez gerçekten ciddi bir sorunla karşı karşıya. Bir salgın hastalık, önlenmesi ne derecede mümkün olurdu tabii bu tartışılabilir, birçok ülkenin başına gelebilecek bir durum; ama bundan sonra burada bulunan tüm kesimlere çok büyük görevler düştüğünü düşünüyorum; basın mensupları da bunun başında yer almak üzere. Bakanlığımızın gelişmeleri anında büyük bir şeffaflıkla aktarması gerekiyor, gerekirse bir bilimsel komite aracılığıyla tüketiciyle sürekli gelişmelerin paylaşılması gerekiyor, inandırıcılık adına; çünkü şunu görüyoruz ki, devlet sektörünün inandırıcılığı oldukça yıpranmış durumda, ne açıklama yaparsanız yapın, sorgulanmakta. Bunun bağımsız bir otorite tarafından yapılması çok daha sağlıklı olabilir. Bizler de odalar olarak, meslek mensupları olarak, bu krizin bir an evvel atlatılmasında, tüketicinin bilinçlenmesinde üstümüze düşen ne ise, görev ne ise, yapmaya hazır olduğumuzu buradan ifade etmek istiyoruz.*

*Zaman zaman devletin görevi, asıl görevinin ne olduğu, sosyal devlet olup olmadığı hep tartışılmakta. Kötü bir örnek tabii bu salgın, ama keşke diyoruz, Manisa Tavuk Hastalıkları Araştırma ve Aşı Üretim Enstitüsü de kapanmamış olsaydı, kapatılmamış olsaydı. Devletin tek görevi, şirket gibi yaklaşmak ve kâr-zarar hesabı yapmak değildir diye düşünüyoruz.*

*Aslında son günlerde yaşadığımız sorun, hep tartıştığımız şeyleri tekrar gündeme getirdi. Sempozyumun iki günlük programına bakarsanız, konuşacağımız her konu direkt olarak bu krizle de yakından ilgili. Konuşmamı çok fazla uzatmak istemiyorum, konuşmacımız çok. Ama bir kez daha, her konuşmada söylüyoruz, bıkkınlık yaratıyoruz belki, ama bir kez daha altını çizmekte fayda görüyorum. Biz bu tür krizleri sağlığı riske atmayacak şekilde atlatmak istiyorsak, sektörümüz zarar görmesin istiyorsak ve hatta bu krizlerle karşılaşmamayı umuyorsak, gıdayla ilgili yetkilerin tek elde toplanması, hayvan sağlığı, bitki sağlığı ve insan sağlığının birbirinden kopartılması gerektiğini bir kez daha vurgulamalıyız. Yetki karmaşasının bir*

*an önce sonlandırılması ve bu konuda tek yetkili kurumun Tarım Bakanlığı olduğunun teyit edilmesi gerekmektedir. Gıda Yasasının yeniden gündeme alındığı bugünler de bizim için önemli bir fırsattır, hâlâ geç kalmış sayılmayız. Yeter ki, böylesi bir vizyonu önce hükümet kabul etsin.*

*İki kelime daha söyleyip, bitirmek istiyorum: Mevzuatlar yayınlanıyor, mevzuatlarla ilgili katılımcı politikalar talep ediyoruz. Kimi mevzuatlar görüşe gelmiyor, kimisinde verdiğimiz görüşler dikkate alınmıyor. Teknik komisyonların çalışmaları üst komisyonlarda değiştirilebiliyor. Oysa insan sağlığıyla birebir ilgili konularda, teknik insanların kararları dışına çıkmamak çok büyük bir fayda sağlayacaktır. Aksi durumda yaşanacak bir krizin toplumsal yükü çok ağır olur diye düşünüyorum.*

*Sempozyumun hayırlı ve verimli olmasını diliyorum. Bizim öğrenci arkadaşlarımızın oluşturduğu bir slogan var, kendileri oluşturdu. Konuşmamı bu sloganla bitirmek istiyorum: “Dünyanın gücü silah değil, gıdadır.”*

*Teşekkür ediyorum.*

Açılış konuşmalarının ardından, Dr.Meftune EMİROĞLU'nun başkanlığını yürüttüğü 'Tüketicinin Gıdaya Ulaşma ve Bilgilenme Hakkı' başlıklı birinci oturumda, Devlet Eski Bakanı Hasan GEMİCİ 'Dünya'da ve Türkiye'de Açlık', Tüketici Dernekleri Federasyonu Başkanı Turhan ÇAKAR 'Tüketicinin Bilgi Edinme Hakkı', Dünya Gazetesi yazarı Ali Ekber YILDIRIM 'Bilgi Edinmede Medyanın Rolü' konulu sunumlarını gerçekleştirmişlerdir.



Tarım ve Kùltùrlerarası Diyalog' başlıklı ikinci oturum, FAO'dan Melek ÇAKMAK'ın başkanlığında Hacettepe Üniversitesi Biyoloji Bölümü'nden Doç.Dr.Emel OYBAK DÖNMEZ'in 'Biyoarkeolojik Bulgularla Gıda ve Tarım' ve Hacettepe Üniversitesi Beslenme ve Diyetetik Bölümü'nden Prof.Dr.Gùlden PEKCAN'ın 'Yerel Kùltùrlerdeki Beslenme Alışkanlıkları' konulu sunumları ile gerçekleştirilmiştir.

Üçüncü oturumda, Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Doç.Dr. Aydın ÖZTAN'ın başkanlığında 'Uluslararası Anlaşalar Çerçevesinde Türk Gıda Sektörü' konulu panel gerçekleştirilmiştir. Konuyu farklı boyutları ile ele alan panelistlerden Ziraat Mühendisleri Odası'ndan Fatih TAŞDÖĞEN 'DTÖ'nün Tarım ve Gıda Perspektifi', CHP İzmir Milletvekili Prof.Dr.Oğuz OYAN 'AB Tam Üyelik Süreci Doğrultusunda Tarım ve Gıda Sanayinin Etkileşimi' , Ege Bölgesi Sanayi Odası'ndan Haluk TEZCAN 'Gıda Sanayinin Uluslararası Anlaşmalara Bakışı' başlıklı sunumları ile görüşlerini dile getirmişlerdir.

Sempozyumun ikinci günün ilk oturumu olan 'Gıda Sektörünün Sorunları' başlıklı dördüncü oturuma Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Prof.Dr. Aziz EKŞİ başkanlık etmiş ve oturumda Ankara Üniv. Ziraat Fak. Tarım Ekonomisi Bölümü'nden Yrd. Doç. Dr. Erdoğan GÜNEŞ 'Türkiye'de Gıda Üretimi ve Tüketimi', Dış Ticaret Müsteşarlığı'ndan Dr. Tulu Gürakan 'Türkiye'nin Gıda İthalat Ve İhracat Trendleri', Gıda Mühendisleri Odası'ndan Taylan KIYMAZ 'Gıda Sektöründe Yabancılaşma Eğilimi' başlıklı sunumlarını gerçekleştirmişlerdir.

Orta Doğu Teknik Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Prof.Dr.Ali ESİN'in başkanlığını yürüttüğü 'Gıda Üretiminde Yeni Eğilimler' başlıklı beşinci oturumda, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Tarımsal Araştırmalar Genel Müdürlüğü'nden Dr.Lütfi TAHTACIOĞLU 'Bitkisel ve Hayvansal Gen Kaynakları', Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Tarla Bitkileri Bölümü'nden Prof. Dr. Murat ÖZGEN 'Genetiği Değişirilmiş Organizmalar' ve Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'den Yrd.Doç.Dr.Ümran UYGUN 'Gıda Üretiminde Yenilikler' başlıklı sunumlarını gerçekleştirmişlerdir.

'İzlenebilirlik' başlıklı altıncı oturum Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Ferhunde US'un başkanlığında, Gıda Mühendisleri Odası'ndan Prof.Dr.Aykut AYTAÇ'ın 'Gıda İzlenebilirlik Sisteminin Temel Öğeleri', Döhler'den Birol SAYGI'nın 'Gıda Katkıları ve İzlenebilirliği' ve Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü'nden Dr.Bediha DEMİRÖZÜ'nün 'Gıdalarda Kalıntı ve İzlenebilirliği' başlıklı sunumları ile gerçekleştirilmiştir.



Sempozyumun kapanış oturumunu oluşturan 'Gıda Denetimleri' paneli CHP Muğla Milletvekili Prof.Dr.Gürol ERGİN'in başkanlığında, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü'nden Prof.Dr.Nevzat ARTIK'ın 'Gıda Denetimine Tarım Bakanlığı Açısından Bakış', SÜTAŞ'tan Şencan GÜNDÜZ 'Gıda Denetimine Özel Sektör Açısından Bakış', Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nden Cengiz KESİCİ 'Gıda Denetimine SAĞLIK Bakanlığı Açısından BaKİŞ', Çankaya Belediyesi'nden Nedim Doğan ALTAY 'Gıda Denetimine Belediyeler Açısından Bakış' ve üç Oda Başkanı da 'Gıda Denetiminde Hedefler, Arayışlar, Beklentiler' başlıkları altında yaptıkları sunumlarında konuya ilişkin görüşlerini dile getirmişlerdir.

Üç Oda Başkanının imzası ile hazırlanan sempozyum sonuç bildirgesi, panelin tamamlanmasının hemen ardından, Oda Başkanımız R.Petek ATAMAN tarafından okunmuş ve metin tüm basın kuruluşlarına gönderilmiştir. Dünya Gıda Günü 2005 Sempozyumu Sonuç Bildirgesi aşağıda yer almaktadır:

### ***DÜNYA GIDA GÜNÜ 2005 SEMPOZYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ***

*Tarım ve gıda sanayi, tüm ülkelerde olduğu gibi, ülkemizde de stratejik öneme sahip bir sektördür. "Tarladan sofraya gıda güvenliği" kavramı çerçevesinde, konu gerek üretici ve sanayici, gerekse tüketiciler açısından büyük önem taşımaktadır.*

*Ancak gıda sanayii, çok sayıda küçük işletmenin var olması, tarımsal üretici veya işleyici örgütleri, tüketici örgütleri gibi sivil örgütlenme yetersizliği, kayıt dışılık nedeniyle izlenebilirliğin sağlanamaması, denetim mekanizmasının yetersizliği, yetki kargaşası ve nitelikli eleman eksikliği gibi birçok sıkıntı ile karşı karşıyadır. Sempozyum süresince tartışılan konularda saptanan sorunların çözüme ulaşması ve sektörden beklenen gelişmelerin sağlanabilmesi için başlıca öneriler aşağıdadır:*

- 5179 sayılı yasanın yeniden düzenlenmesi sürecinde;
- kontrol otoritesinin tekliği,
- gıda denetçilerinin etkinliği,
- gıda güvenliği zincirinin bütünlüğü, bu amaçla; bitki sağlığı, hayvan sağlığı ve gıda güvenliğine ilişkin diğer hususlar ile yem mevzuatının bu kanunun kapsamında yer alması,
- dış ticaret uygulamaları,
- tüketici hakları

*konularında ilgili meslek örgütleri, demokratik kitle örgütleri ile halkın karar alma ve uygulama sürecine daha aktif bir şekilde katılımını sağlayacak bir*

*anlayışın hakim kılınması gerekir. Bu kapsamda; özellikle son dönemde belediyeler ile Tarım ve Köyişleri Bakanlığı arasında ortaya çıkan yetki kargaşası bitirilmeli ve tüm yetki ve görevler, taşra teşkilatı da olan merkezi bir örgütte toplanmalıdır.*

- *Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından hazırlanmış olan ‘Ulusal Biyogüvenlik Yasa Taslağı’, Odalarımızın; GDO’ların insan, bitki ve hayvan sağlığına ve biyolojik çeşitliliğimize zarar vereceği, tarımda dışa bağımlılığa neden olacağı ve gıda güvencemizi tehdit edeceği yönündeki görüş ve çekinceleri dikkate alınarak yeniden düzenlenmelidir.*

- *Bakanlığın yeniden yapılandırılması çalışmalarında kamu yararı ile kamu hizmeti arasındaki bağı kesmeyen bir ilkesellik içerisinde, katılımcılık anlayışına uygun bir şekilde çalışmalar yürütülmeli ve bu doğrultuda bir yapı kurulmalıdır.*

- *Tüketici, gıda konusunda doğru bilgilendirilmeli, Bakanlığın alt çalışma gruplarında tüketiciyi temsil eden sivil toplum örgütleri de yer almalıdır.*

- *Medyanın gıda konusunda tüketiciyi doğru yönlendirmesi, konu uzmanlarının görüşlerini yansıtması sağlanmalıdır. Bilimsel temeli olmayan, tüketiciyi yanlış yönlendiren haberlerden kaçınılmalıdır.*

- *Tarım Sektörü; alt yapı sorunları, girdi maliyetlerinin yüksekliği ve tarıma verilen sübvansiyonların düşüklüğü nedenleriyle üretim maliyetlerinin yüksek olması sonucunda AB ile rekabet edebilecek seviyede değildir. Bu koşullarda tarımsal ürünlerin AB ile serbest dolaşım kapsamı dahiline alınması, Türk tarımının geri dönülmez ölçüde tahribine yol açacaktır.*

- *Sürdürülmekte olan AB ve DTÖ süreci, tarım ve gıda sektörünün orta – uzun dönemdeki yapısı üzerinde temel belirleyici bir rol oynayacaktır. DTÖ sürecinde gelişmiş ülkelerce önerilen “liberalizasyon” süreci, eşit olmayanlar arasında adaletsiz bir rekabet ortamını hedeflemektedir. AB ise genişleme süreçlerine fon sağlamamakta, tarıma ve serbest dolaşıma kalıcı derogasyonlar getirerek, Türkiye’yi kendi aşkın üretim kapasitesi için Pazar haline getirmeye çalışmaktadır. Bu sonucun önüne geçebilmek için, gelişmiş ülkelerce yıllardır uygulandığı üzere, ülkemizde de altyapı sorunlarının çözümü ile üretim maliyetlerinin düşürülmesi için tarım sektörüne yılda en az 10 milyar dolar kaynak transferi zorunludur.*

- *Kayıt dışılık tüm yetkili kurumların işbirliği ile engellenmeli, gıda işletmelerinin tümü kayıt altına alınmalı, gıda denetimlerinde “çiftlikten sofraya gıda güvenliği” ilkesi hayata geçirilmelidir.*

- *Gıda denetiminde yetkili Tarım ve Köyşleri Bakanlığı'na, sorumluluğunu yürütebilecek düzeyde eleman alınmalı, denetim ve kontrole yönelik altyapı eksiklikleri giderilmelidir.*

**TMMOB  
GIDA  
MÜHENDİSLERİ  
ODASI**

**TMMOB  
KİMYA  
MÜHENDİSLERİ  
ODASI**

**TMMOB  
ZİRAAT  
MÜHENDİSLERİ  
ODASI**

- **STAND VE OKULLARDA EĞİTİM ÇALIŞMALARI**



2005 Dünya Gıda günü etkinliklerine Öğrenci Temsilciliklerimizin yurt çapında gerçekleştirdiği stand ve okullarda verilen Bilinçli Gıda Tüketimi eğitimleri damgasını vurmuştur. 15 Öğrenci Temsilciliğimizin yurt çapında eş zamanlı olarak yürüttüğü faaliyetlere ilişkin detaylara Öğrenci Temsilcilikleri Çalışma Raporu'ndan ulaşabilirsiniz.

Ankara'da bulunan üç üniversitenin (Ankara Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi) Öğrenci Temsilciliklerinin 16 Mayıs 2005 Pazar günü Yüksel Caddesi'nde açtıkları ve Bilinçli Gıda Tüketimi broşürlerimizin dağıtılıp, gelen soruların yanıtlandığı stand çalışmasında Yönetim Kurulu üyelerimiz gün boyu öğrencilerimizin yanında yer alarak onlara destek olmuştur.

- **BASIN AÇIKLAMASI (TMMOB)**

Dünya Gıda Günü dolayısıyla TMMOB tarafından yapılan basın açıklaması aşağıdadır:

*TMMOB bu kez, 16 Ekim Dünya Gıda gününü Nazım'ın sözleri ile kutluyor.*

**AÇLIK ORDUSU YÜRÜYOR**

*Açlık ordusu yürüyor  
yürüyor ekmeğe doymak için  
ete doymak için  
kitaba doymak için*

*hürriyete doymak için.  
Yürüyor köprüler geçerek kıldan ince kılıçtan keskin  
yürüyor demir kapıları yırtıp kale duvarlarını yıkarak  
yürüyor ayakları kan içinde.  
Açlık ordusu yürüyor  
adımları gök gürültüsü  
türkülerini ateşten  
bayrağında umut  
umutların umudu bayrağında.  
Açlık ordusu yürüyor  
şehirleri omuzlarında taşıyıp  
daracık sokakları karanlık evleriyle şehirleri  
fabrika bacalarını  
paydostan sonralarının tükenmez yorgunluğunu taşıyarak  
Açlık ordusu yürüyor  
ayı ini köyleri ardınca çekip götürüp  
ve topraksızlıktan ölenleri bu koskoca toprakta.  
Açlık ordusu yürüyor*

*yürüyor ekmeksizleri ekmeğe doyurmak için  
hürriyetsizleri hürriyete doyurmak için açlık ordusu yürüyor  
yürüyor ayakları kan içinde.*

### **Nazım HİKMET**

**NEYİ BİLDİRİR SAYILAR**  
*sayılar bebelerin kundakları  
sayılar tabutları şehirlerin  
öldürülmüş  
öldürülebilecek olan  
sayılar yaklaşan bir şeyleri bildirir  
sayılar bildirir uzaklaşan bir şeyleri*

*nedir yaklaşan bize  
bizden uzaklaşan nedir*

*dünya savaşı: I  
dünya savaşı: II  
14'ten 18'e 39'dan 45'e 10 yıl 54 milyon ölü  
49 milyon sakat  
ölülerle sakatların memleketi  
103 milyon nüfuslu bir memleket  
ve ayrıca öksüzleri delileri yanık taşlarıyla*

ve gidenlerden biri evimizdendi  
gitti dönmedi bir daha  
19'unda mıydı 40'ında mıydı aklımda kalmamış  
döndü iki gözü kör  
gök gözlü müydü kara gözlü müydü aklımda kalmamış  
döndü dizkapağından kesik sol bacağı  
döndü ve kapısını bulamadı evinin  
14'ten 18'e 39'dan 45'e 10 yıl 54 milyon ölü  
49 milyon sakat

yeryüzünde yuvarlak hesap ve şimdilik 2,5 milyarız  
% 80'imiz aç  
dişlerimiz dökülüyor  
diş etlerimiz yara içinde  
ölü derilerimiz çatlak  
hele çocuklarımız  
sallanan koca kafaları  
kırış kırış yüzlerinde kederli iri gözleriyle  
ve eğri büğrü incecik bacakları üstünde karınları  
davul gibi

yeryüzünde yuvarlak hesap ve şimdilik 2,5 milyarız  
% 80'imiz aç  
yıl 1962  
62 yılında 2 avcı uçağını sofraya koysak  
çevirsek ete ekmeğe şaraba salataya  
40 milyon insan doyasıya yer içer  
40 milyon kediye de artar ekmekten etten  
kediler salata yemez şarap içmez  
kedileri ben kattım ziyafete

balistik füzeleri filmlerde seyrettim  
2 balistik füze yakıp kül eder 150 kitaplığı daha  
kurulmadan onlar  
belki benim kitabım da vardır içinde  
62 yılında bombardıman uçaklarını gördünüz mü  
son modellerini  
2 bombardıman uçağı 4 sağlık evini yükler yanına  
bombalarının  
temeli daha atılmamış 4 sağlık evini koskoca  
pırıl pırıl  
ve yatakları röntgenleri umutlarıyla  
62'de atomlu atomsuz silahlanma yarışı 12 milyar  
dolar yılda

10 yılda 120 bin milyar

yıldızların sayısına yakın mı bilmem  
120 bin milyar  
yahut 150 milyon yapılmamış ev  
yapılabilecek ama yapılmamış ev  
150 milyon ev hayaleti  
5 odalı akarsulu elektrikli banyolu  
kapıları merdivenleri pencereleri 150 milyon evin  
güneş doğarken camları  
gölgeleri akşamüstü  
balkonları ay ışığında

ayının ini var  
sümüklü böceğin kabuğu  
bizimse bu işte halimiz ortada  
bir adam tanırım  
iki elli iki ayaklı  
kaytan kara bıyıklı  
otuzuna bastı bu yıl  
iki öğlünden biri yedisinde öbürü altı aylık  
anası karısı kaynatası  
ve bir fotoğraf askerlikte çekilmiş ya kendisinin ya  
rahmetli babasının  
ya kaynatasının  
ve bir leğen  
ve bir göz oda

150 milyon ev  
bu evlerden bir teki  
odaları kapıları akarsuyu ve yemek masası bu evin  
62'de atomlu atomsuz silahlanma yarışı 120 milyar  
dolar yılda  
10 yılda 120 bin milyar dolar  
yahut 150 milyon yapılmamış ev  
yapılabilecek ama yapılamamış  
tanıdığım adamınki de içinde  
balkonunda ay ışığı  
62'de atomlu atomsuz silahlanma yarışı 120 milyar  
dolar yılda  
yahut yuvarlak hesap 1 milyar ölü adayı  
ve ölüme hazır en azdan yarısı bütün toprakların  
yarısı bütün ağaçların balıkların bütün yağmurların  
ve ana rahmine düşenlerin en azdan yarısı ölüme

*hazır  
tepeden tırnağa silahsızlansak  
63'de mi olur 65'te mi artık  
atomlu atomsuz silahsızlansak bütün iklimlerde  
ve insanca işlesek yeryüzü nimetlerini  
çoğaltsak onları ¼  
kazırdık açlığın kökünü üç ayda  
dişlerimiz dökülmez olur  
kanamaz diş etlerimiz  
hele çocuklarımız  
keder silinir gözlerinden  
eğri büğrü bacakları doğrulur  
iner şiş karınları*

*neyi bildirir sayılar  
neyi bildirmeli  
yaklaşan nedir size  
uzaklaşan nedir bizden.*

### ***Nâzım HİKMET***

#### **13.1.3. DÜNYA SÜT GÜNÜ FAALİYETLERİ**

##### **13.1.3.1. DÜNYA SÜT GÜNÜ 2004 FAALİYETLERİ**

Dünya Süt Günü dolayısıyla Odamız tarafından 21 Mayıs 2004 tarihinde yapılan basın açıklaması metni aşağıdadır:

#### ***DÜNYA SÜT GÜNÜ BASIN BİLDİRİSİ***

*Günümüzde, tüketilen gıdaların insan sağlığı açısından ne kadar önemli olduğu, her geçen gün daha iyi anlaşılmaktadır. Hayvansal ürünler içerisinde süt, insan hayatının her döneminde tüketilmesi gereken ve vücudumuzun ihtiyacı olan besin öğelerinin tamamına yakın kısmını bileşiminde bulunduran tek gıdadır.*

- Süt proteini, hücre ve dokuların oluşmasında, yıpranan kısımların onarılmasında rol oynayarak büyüme ve gelişmeyi sağlamakta ve kasların kasılmasına yardımcı olmaktadır.*
- Laktoz, doğada sadece sütte bulunan bir enerji kaynağıdır. Ayrıca, beyin ve sinir hücrelerinin oluşumunda ve bağırsak hareketlerini düzenlemede yardımcı rol oynamaktadır. Bağırsaklarda uygun ortamın (Ph) oluşmasını*

sağlayarak, faydalı bakterilerin gelişimine imkan veren bileşen de yine laktozdur.

- Sütten alınan enerjinin bir diğer kaynağı olan süt yağı, yağda eriyen A, D, E ve K vitaminlerinin emilimini sağlamaktadır. Yağ asitlerinin de özellikle çocukların sinir sisteminin gelişiminde olumlu etkileri bulunmaktadır. Süt yağındaki fosfolipitler, beyin ve sinir hücrelerinin hayati önem taşıyan kısımlarını oluşturmaktadır.

- Süt, beslenmemiz için gerekli olan yağda ve suda eriyen vitaminlerin hemen hemen tamamını içermektedir. Özellikle zeka gelişiminde etkili olan, deri ve göz sağlığı için gerekli olan B2 vitamini (Riboflavin) bakımından süt en iyi kaynaktır. Sütte bulunan diğer vitaminler, A, B1, B6, B12, niasin ve folik asittir. Bu vitaminler vücudumuzun hastalıklara karşı direncini artırmakta ve çocukların gelişimine yardım etmektedir.

- Vücut için son derece önemli olan kalsiyum, fosfor, iyot, sodyum, magnezyum gibi mineraller bakımından zengin olan süt, çocukluk ve gençlikte kemik dokusunun gelişimini sağlamakta, yaşlılıkta ise kemik kaybını azaltmaktadır. İnsanların iyi bir şekilde beslenmesi için bütün minerallere ihtiyaçları vardır. Kalsiyum, özellikle çocukların kemik ve diş oluşumlarının tamamlanmasında önemli rol oynamaktadır. 0,5 Litre süt 600 mg kalsiyum sağlayarak yetişkin bir insanın günlük alması gereken kalsiyum ihtiyacının tamamına yakınına karşılayabilmektedir. Sütün kalsiyumca ne kadar zengin olduğunun anlaşılabilmesi için şu örneği verebiliriz: Yarım litre sütün kalsiyumca eşdeğer miktarını sağlayabilmesi için bir insanın 5 kg et, 2,6 kg ekmek, 6,3 kg patates, 8,5 kg elma tüketmesi gerekmektedir.

Tükettiğimiz gıdalar arasında çok önemli bir yere sahip olan süt, eğer hijyenik koşullar sağlanmadan tüketiciye ulaşıyorsa, sağlık açısından büyük riskler taşıyabilmektedir. Isıl işlemde geçirilmemiş, sokakta açıkta satılan sütler, kaynatılsalar dahi sağlık açısından ciddi riskler içermekte, ayrıca besin değerinden ciddi kayıplar vermektedir. Standart ısıl işlem uygulanmamış olan sütler de aynı riskleri taşımaktadır. Brusella (yavru atar hastalığı), tüberküloz, tifo, paratifo, şap, şarbon, sarılık gibi hastalık etkenleri, çiğ süttten insana geçebilmektedir. Sağımdan tüketiciye ulaşınca kadar açıkta kalan süte, sütü sağan kişiden, kaplardan, hayvan memesinden (kan, irin, kıl, vb.) ve çevreden (toz, toprak, haşarat ve gübre atıkları) de bulaşı olabilmektedir.

Bu risklerin önüne geçmek için sütün, uygun saklama koşullarında tutulması ve soğuk zincir bozulmadan ısıl işlemde geçirilerek aseptik koşullarda ambalajlanması gerekmektedir.



*Bu bağlamda, sokak sütleri denetimden uzaktır ve su, nişasta vb. maddeler eklenerek, besin değeri azaltılmış olabileceği gibi her türlü mikroorganizmayı da içerebilmektedir. Kaynatma yetersiz ve kontrolsüz bir işlem olduğu için, bazı mikroorganizmaların ancak üremesini durdurabilmektedir.*

*Türk Gıda Kodeksine göre ülkemizde süt ve süt ürünlerinde, kalite ve sağlık yönünden, içerik (yağ, protein, kuru madde) analizleri, mikrobiyolojik analizler istendiği gibi pestisit, ağır metal, aflatoksin, antibiyotik ve hormon analizleri de istenebilmektedir. Bu tahlilleri sağlıklı Şekilde yapabilmek için yerel düzeyde yeterli laboratuvarın bulunması ve denetimlerin düzenli yapılması gerekmektedir.*

*Ülkemizde hayvanların beslenmesi ve bakımının yeterli seviyede olmaması, bilinçsiz ilaç kullanımı, yeterli işletme sermayesi bulunmaması nedeniyle hayvan materyalinin gelitirilememesi ve elde edilen sütün saklama ve değerlendirilmesi için yeterli yatırımın yapılamaması süt sektöründe büyük sorun oluşturmaktadır.*

*Ülkemizde son 12 yıldan bu tarafa, yılda yaklaşık 10 milyon ton civarında süt üretildiği, 70 milyon nüfuslu Türkiye’de sağlıklı beslenme için ise çok daha fazla süt üretilmesi ve tüketilmesi gerektiği uzmanlarca ifade edilmektedir. Ülkemizde üretilen sütün % 80’i dayanıklı süt ürünleri olarak (peynir, yoğurt, ayran, tereyağı vb.), geri kalan % 20’si içme sütü olarak değerlendirilmektedir. Bu sütün % 40’ı tüketicie çiğ süt (sokak sütü) olarak ulaşmaktadır. Modern işletmelerde işlenen süt oranı % 20 iken, mandıralarda işlenen süt miktarı ise % 40’ı bulmaktadır.*

*Kişi başına den yıllık süt tüketimi Avrupa lkelerinde 250 lt civarındayken bu miktar ülkemizde yaklaşık 150 lt gibi düşük bir düzeyde kalmaktadır.*

*Gelecek ağlarda generimizin zihni ve fiziki kapasitelerini yeterince kullanabilmeleri için, doğanın en dengeli ve uygun hayvansal protein kaynağı olan sütün, tüketiminin artırılması stratejik önemdedir. Çocuklara süt içme alışkanlığı kazandıracak okul sütü programları yaygınlatırılmalı, insanımızın sağlığı için süt ve süt ürünleri tüketim bilincinin geliştirilmesi sağlanmalıdır. Sağlıklı ve güvenli süt tüketimini artırmak için, bu konu toplumumuzun bütün kesimleri tarafından bir sağlık sorunu olarak algılanmalı ve gelimi ülkelerde olduğu gibi toplumsal kampanyalarla çözülmelidir.*

*Sağlıklı rnlerin daha uygun fiyatlarla sağlıklı olarak tüketime sunulması için hayvancılık sektörüne özel önem verilmesi, gıda güvenliğinin bir parçası olan hayvan sağlığının geliştirilmesi de arz yönünden tamamlayıcı önlemleri oluşturacaktır.*

*Sağlıklı bir nesil için, güvenli süt ve güvenli gıda tüketelim.*

### **13.1.3.2. DÜNYA SÜT GÜNÜ 2005 FAALİYETLERİ**

2005 yılı Dünya Süt Günü kutlamaları, Öğrenci Temsilciliklerimizin aktif katılımı ve organizasyonu ile yurdun dört bir tarafında oldukça yoğun aktivitelerle kutlanmıştır. Süt Günü faaliyetleri kapsamında, birçok ilde ilköğretim okullarına gidilerek süt ile ilgili eğitim seminerleri verilmiş, kutu sütler dağıtılmış, şehir meydanlarında standlar açılarak Öğrenci Temsilciliklerimiz tarafından hazırlanan 'Süt Broşürleri' halka dağıtılmıştır.



Dünya Süt Günü 2005 etkinlikleri kapsamında yurdun dört bir tarafında yürütülen bu etkinliklerde, Öğrenci Temsilciliklerimiz tarafından ilköğretim okullarındaki öğrencilere dağıtılan sütlerin temin edilmesi ve zamanında yerine ulaştırılması konusunda, Odamız hem Merkez hem de Birimleri aracılığı ile oldukça yoğun bir çalışma temposu içerisinde ilgili firmalarla irtibata geçmiş ve Öğrenci Temsilciliklerimizin yurt çapında eş zamanlı olarak yürüttüğü faaliyetlerin organizasyonlarının aksamaması yönünde onlara destek olunmuştur. İlköğretim okullarına gidilmesi ve standlar açılması öncesinde, Milli Eğitim Müdürlükleri ve Emniyet birimlerinden alınması gereken izinler konularında, sıkıntı yaşadıkları noktalarda Öğrenci Temsilcilikleri'ne destek olunmuş, izinlerin alınmasını sağlanmıştır.

Ankara'da bulunan üç üniversitenin (Ankara Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi ve Orta Doğu Teknik Üniversitesi) Öğrenci Temsilcilikleri tarafından Ankara'da yürütülen faaliyetler kapsamında, Yüksel Caddesi'nde açılan standda Oda Yönetim Kurulu üyelerimiz de öğrencilerle birlikte yer almış, halka süt broşürleri dağıtılmış ve gelen sorular yanıtlanmıştır.

Dünya Süt Günü 2005 faaliyetlerine ilişkin detaylı bilgi 'Öğrenci Temsilcilikleri Çalışma Raporu'nda yer almaktadır.

#### **13.1.4. TÜRKİYE'DE GIDA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİ ÇALIŞTAYLARI**

Türkiye'de Gıda Mühendisliği Eğitimi'nin üniversiteden üniversiteye farklılıklar gösterdiği, bu nedenle de "gıda mühendisi" unvanı ile mezun olan meslektaşlarımızın eğitim programlarındaki farklılıkların zaman zaman sıkıntı yarattığı konusu uzun süredir ifade edilmekte ve Odamız da dahil olmak üzere birçok kurum tarafından dile getirilmektedir.

Bu konu ilk olarak Odamız tarafından 2-4 Ekim 2003 tarihlerinde düzenlenen Gıda Mühendisliği 3.Kongresi'nin birinci gününde yer alan 'Türkiye'de ve Dünyada Gıda Mühendisliği Eğitimi' panelinde masaya yatırılmış ve o panelde Gıda Mühendisliği eğitiminin her yönüyle masaya yatırılması gerektiği, bu konunun uzun ve geniş katılımlı çalışmalar gerektirdiği ve bu noktada Odamızın üniversiteleri bir araya getirecek tartışma ortamları yaratılması ve koordinasyonun sağlanması görevini üstlenmesi gerektiği dile getirilmiştir.

Bu konuda, Gıda mühendisleri Odası üzerine düşen sorumluluğun bilinciyle, mevcut Gıda Mühendisliği eğitiminin profilini ortaya koymak, mevcut durumdaki sıkıntıları dile getirerek bu sıkıntıların aşılması için çözüm yolları önermek, tüm katılımcıların görüşleri doğrultusunda Gıda Mühendisliği eğitiminde temel ortak noktaları belirleyerek, Gıda Mühendisliği eğitiminin tüm üniversitelerde aynı temellere oturtulması yolunda somut öneriler içeren bir program örneği hazırlamak üzere, tüm üniversitelerin katılımını hedefleyerek ve bu yönde gerekli çalışmaları yaparak bir dizi çalıştay gerçekleştirmiştir.

Odamızın koordinatörlüğünde konunun uzmanları olan üniversite temsilcilerinin bir araya getirildiği çalıştayların birincisi 22-23 Ekim 2004 tarihlerinde Ankara'da, ikincisi 13-14 Mayıs 2005 tarihlerinde Kayseri'de ve üçüncüsü 9-10 Eylül 2005 tarihlerinde Mersin'de düzenlenmiştir.

### 13.1.4.1. TÜRKİYE'DE GIDA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİ ÇALIŞTAYI-I

İlk çalıştay 22-23 Ekim 2004 tarihlerinde Ankara'da 18'i üniversite temsilcisi ve 4'ü Oda Yönetim Kurulu temsilcisi olmak üzere toplam 22 kişinin katılımı ile gerçekleştirilmiştir.

Çalıştay öncesinde, Türkiye'de Gıda Mühendisliği Eğitiminin durumunu her yönüyle ortaya koymak amacıyla Odamız tarafından geniş çaplı bir mevcut durum araştırması yürütülmüş, Gıda Mühendisliği eğitimi veren tüm üniversitelerin Gıda Mühendisliği Bölümlerinin ders programları, programlarında yer alan derslerin dağılımı, öğretim görevlisi kadroları, yıllık öğrenci kontenjanları, toplam mezun sayıları incelenerek sayısal verilere dayanan sonuçlar ortaya konmuştur. Yapılan bu çalışmalar ve sayısal veriler, ilk çalıştayda Odamız tarafından katılımcılara sunulmuş ve birinci çalıştayın kaset kayıt çözümlenmeleri ile birlikte Odamız tarafından basılan Türkiye'de Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayı kitabında yer almıştır.

22-23 Ekim 2004 tarihlerinde Ankara'da düzenlenen birinci çalıştayın katılımcı listesi aşağıdadır:

<b>TÜRKİYE'DE GIDA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİ ÇALIŞTAYI-I KATILIMCILARI</b>		
	<b>ADI SOYADI</b>	<b>BİRİM</b>
1	R.Petek ATAMAN	Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkezi
2	Prof.Dr.S.Aykut AYTAÇ	Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkezi
3	Özge ÇETİNKAYA	Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkezi
4	Fulya ARICAN ÖZNUR	Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkezi
5	Yrd. Doç. Dr. İbrahim ÇAKIR	Abant İzzet Baysal Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
6	Prof. Dr. Kadir HALKMAN	Ankara Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
7	Prof. Dr. Salih ÖZDEMİR	Atatürk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
8	Prof. Dr. Yılmaz SEKİN	Celal Bayar Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü

9	Prof. Dr. Mehmet GÜVEN	Çukurova Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
10	Prof. Dr. Taner BAYSAL	Ege Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
11	Yrd..Doç. Dr. Fahri YEMİŞÇİOĞLU	Ege Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
12	Prof. Dr. Hasan YETİM	Erciyes Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
13	Yrd. Doç. Dr. Özlem AKPINAR	Gaziosmanpaşa Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
14	Prof. Dr. İlbilge SAYDAMLİ	Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
15	Prof. Dr. Ayhan ATLI	Harran Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
16	Doç. Dr. Mehmet ALPASLAN	İnönü Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
17	Yrd.Doç. Dr. Handan ERTÜRK	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Gıda Mühendisliği Bölümü
18	Prof. Dr. Levent BAYINDIRLI	Orta Doğu Teknik Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
19	Prof. Dr. Nihat AKIN	Selçuk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
20	Prof. Dr. Sami ÖZÇELİK	Süleyman Demirel Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
21	Yrd. Doç. Dr. K.Sinan DAYISOYLU	Sütçü İmam Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
22	Yrd. Doç. Dr. Mihriban KORUKLUOĞLU	Uludağ Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü

Çalıştayın ilk gününde Gıda Mühendisleri Odası'nın mevcut duruma ilişkin sunumunun ardından, üniversite temsilcileri sırayla kendi sunumlarını yapmış, bu sunumlarında kendi üniversitelerindeki eğitim durumlarını kısaca özetleyerek, ders programları, teknik imkanlar, akademik kadro, akreditasyon ve benzeri konularda görüşlerini, sıkıntılarını ve önerilerini ortaya koymuş, tartışılmasını istedikleri noktaları bildirmiş ve sonuç bildirgesinde yer almasını istedikleri görüşlerini dile getirmişlerdir. Çalıştayın ikinci gününde ise Sonuç Bildirgesi üzerine çalışmalar yapılmış ve üzerinde uzlaşılan konuları ve önerileri içeren bir Sonuç Bildirgesi hazırlanarak imzalanmıştır.

Birinci çalıştayda gerçekleştirilen tartışmalarda, bu çalıştayların devam etmesi gerektiği görüşü ağırlıklı olarak dile getirilmiş, daha sonra tüm üniversitelerin katılımı ile üzerinde tartışmak üzere bir ön çalışma grubu tarafından taslak bir ders programı oluşturulması çalışmalarına başlanması gerektiği vurgulanmış ve bu ön çalışmaları yürütmek üzere bir çalışma grubu oluşturulmuştur. İkinci çalıştayın Kayseri'de Erciyes Üniversitesi'nin ev sahipliğinde gerçekleştirilmesine karar verilmiştir.

Tüm üniversitelerin bu çalıştayları hemen benimsemiş ve sahiplenmiş olmaları, büyük bir içtenlik ve özveriyle çalışmalara destek vermeye hazır olduklarını birçok kere dile getirmeleri, mesleğimiz adına yapılacak daha nice güzel çalışmaların habercisi olması bakımından sevindirici ve gurur vericidir.

Birinci çalıştayda dile getirilen bir diğer konu ise, teknik terminoloji konusunda yaşanan sıkıntılardır. Mesleğimizi ilgilendiren alanlarda, teknik anlamda meslektaşlarımıza yardımcı olacak bir terminoloji rehberinin eksikliği vurgulanmış ve bu yönde de çalışmalar yapılması önerilmiştir. Bu konunun ikinci çalıştayda daha detaylı olarak tartışılmasına karar verilmiştir.

Birinci çalıştay sonuç bildirgesi aşağıdadır:

### ***TÜRKİYE'DE GIDA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİ ÇALIŞTAYI-I SONUÇ BİLDİRGESİ***

*22-23 Ekim 2004 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirilen 'Türkiye'de Gıda Mühendisliğı Eğıtimi' konulu çalıştay sonuç bildirgesidir.*

- 1) Lisans düzeyinde eğitim vermek üzere kurulacak olan bölümler için, farklı uzmanlık alanlarında en az üç öğretim üyesi bulunması koşulunun aranması;*
- 2) Eğitim kalitesinin korunması ve geliştirilmesini sağlamak amacıyla, kontenjanların bölümlerin altyapısı dikkate alınarak belirlenmesi ve ikinci eğıtimselere geçilmemesi;*

- 3) Tüm Gıda Mühendisliği Bölümleri'nde en kısa zamanda eğitim akreditasyonunun sağlanması;
- 4) Ders programlarına 'Mesleki Deontoloji' ve 'Gıda Mühendisliği'ne Giriş' konularını içeren ders/derslerin dahil edilmesi;
- 5) Tüm Gıda Mühendisliği Bölümleri'nde Bağlı Not Sistemi uygulamasına geçilmesi;
- 6) Gıda Mühendisleri Odası koordinatörlüğünde, bölümler arası iletişimin sağlanması amacıyla, Gıda Mühendisliği bölümleri öğretim elemanlarından oluşan bir e-posta grubunun oluşturulması;
- 7) Yetkin ve kendine güvenen mühendis yetiştirmek amacıyla yönelik olarak, eğitim içeriği (lisans - yüksek lisans – doktora) , zorunlu ve seçmeli ders dağılımları konusunda taslak program oluşturmak üzere bir ön çalışma grubunun oluşturulması, bu ön çalışma grubu üyelerinin Prof.Dr.Levent BAYINDIRLI (ODTÜ), Prof. Dr. Nihat AKIN (Selçuk Üniv.), Yrd. Doç. Dr. Mihriban KORUKLUOĞLU (Uludağ Üniv.), Yrd. Doç. Dr. Sinan DAYISOYLU (Sütçü İmam Üniv.), Yrd. Doç. Dr. Fahri YEMİŞÇİOĞLU (Ege Üniv.) olması ve bu çalışma grubunun oluşturacağı taslak programın ikinci çalıştayda tartışılması;
- 8) İkinci Çalıştay kapsamında 'Teknik Terminoloji' konusunun da ele alınması;
- 9) Bu çalıştayların her yıl Mayıs ayında olmak üzere geleneksel hale getirilmesi ve İkinci Çalıştay'ın 13-14 Mayıs 2005 tarihlerinde Erciyes Üniversitesi'nde (Kayseri) yapılması;

*konularında görüş birliğine varılmıştır.*

Birinci çalıştayın kaset kayıt çözümlenmeleri 'Türkiye'de Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştay' ismiyle basılmış ve Odamız yayınları arasında yerini almıştır.

Birinci çalıştayın ardından, taslak ders programı üzerine ön çalışmaları yapmak üzere oluşturulan çalışma grubu 31.01.2005 tarihinde Oda Genel Merkezi'nde toplanmıştır. Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkez adına Prof.Dr.S.Aykut AYTAÇ ve R.Petek ATAMAN, Selçuk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Prof.Dr.Nihat AKIN, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Yrd.Doç.Dr. Sinan DAYISOYLU, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Prof.Dr.Levent BAYINDIRLI, Uludağ Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Yrd.Doç.Dr. Mihriban KORUKLUOĞLU'nun katıldığı bu ön çalışma grubu toplantısında, ikinci çalıştayda üzerinde tartışılmak üzere taslak bir ders programı hazırlanmıştır.

### 13.1.4.2. TÜRKİYE’DE GIDA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİ ÇALIŞTAYI-II



İkinci çalıştay, 13-14 Mayıs 2005 tarihlerinde Kayseri’de Erciyes Üniversitesi’nin ev sahipliğinde 25’i üniversite temsilcisi ve 4’ü Oda Yönetim Kurulu temsilcisi olmak üzere toplam 29 kişinin katılımı ile gerçekleştirilmiştir. İkinci çalıştayın katılımcı listesi aşağıda verilmektedir:

<b>TÜRKİYE’DE GIDA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİ ÇALIŞTAYI-II KATILIMCILARI</b>		
	<b>ADI SOYADI</b>	<b>BİRİM</b>
1	R.Petek ATAMAN	Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkezi
2	Prof.Dr.S.Aykut AYTAÇ	Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkezi
3	Özge ÇETİNKAYA	Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkezi
4	Fulya ARICAN ÖZNUR	Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkezi
5	Yrd. Doç. Dr. İbrahim ÇAKIR	Abant İzzet Baysal Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
6	Yrd. Doç. Dr. Ayhan TOPUZ	Akdeniz Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
7	Prof.Dr.Songül ÇAKMAKÇI	Atatürk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
8	Prof. Dr. Yılmaz SEKİN	Celal Bayar Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
9	Prof. Dr. Arsan BİLİŞLİ	Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü



10	Prof. Dr. Mehmet GÜVEN	Çukurova Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
11	Prof. Dr. Hasan YETİM	Erciyes Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
12	Yrd. Doç. Dr. Mahmut DOĞAN	Erciyes Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
13	Yrd. Doç. Dr. Ali Coşkun DALGIÇ	Gaziantep Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
14	Doç. Dr. Metin YILDIRIM	Gaziosmanpaşa Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
15	Doç. Dr. Zeliha YILDIRIM	Gaziosmanpaşa Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
16	Yrd. Doç. Dr. Ümran UYGUN	Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
17	Yrd. Doç. Dr. Mutlu Buket AKIN	Harran Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
18	Doç. Dr. Mehmet ALPASLAN	İnönü Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
19	Yrd. Doç. Dr. Beraat ÖZÇELİK	İstanbul Teknik Üniversitesi Kimya-Metalurji Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
20	Yrd. Doç. Dr. Sevcan ÜNLÜTÜRK	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Gıda Mühendisliği Bölümü
21	Prof. Dr. Mahir TURHAN	Mersin Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
22	Yrd. Doç. Dr. Mustafa EVREN	On Dokuz Mayıs Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
23	Doç. Dr. Aydın YAPAR	Pamukkale Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü

24	Prof. Dr. Nihat AKIN	Selçuk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
25	Prof.Dr.Sami ÖZÇELİK	Süleyman Demirel Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
26	Yrd. Doç. Dr. K.Sinan DAYISOYLU	Sütçü İmam Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
27	Prof. Dr. Osman ŞİMŞEK	Trakya Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
28	Yrd. Doç. Dr. Mihriban KORUKLUOĞLU	Uludağ Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
29	Yrd. Doç. Dr. Seval ANDİÇ	Yüzüncü Yıl Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü

Ön çalışma grubunun hazırladığı taslak ders programı üzerine çalışmaların yapıldığı ikinci çalıştayda, taslak programın üzerinde yapılan değişikliklerle kabul edilmesine karar verilmiş ve ders içeriklerinin tanımlanması ve kredilerinin ECTS sistemine uygun olarak tanımlanması çalışmalarını yürütmek üzere bir çalışma grubu oluşturulmasına karar verilmiştir. Çalıştayda ayrıca teknik terminoloji çalışmaları üzerine de görüşmelere devam edilmiş, Orta Doğu Teknik Üniversitesi'nin kendi bünyesinde yapmış olduğu terminoloji rehberi, çalışmalara temel oluşturulması amacıyla katılımcılara dağıtılmıştır.

Erciyes Üniversitesi'nin ev sahipliğinde gerçekleştirilen ikinci çalıştayda tüm katılımcılar Erciyes Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nü gezme ve bilgi alma fırsatı da bulmuştur. Odamızın gerçekleştirildiği bu çalıştaylar bu yönüyle, öğretim üyelerinin farklı illerdeki üniversiteleri gezme, o üniversitelerdeki öğretim üyeleri ile tanışma, üniversitenin olanakları ve bölümlerde yapılan çalışmalar hakkında bilgi alma fırsatı bulmaları açısından da oldukça önemli hale gelmiştir.

Kayseri'de gerçekleştirilen ve Erciyes Üniversitesi'nin ev sahipliği yaptığı çalıştay sosyal programı ile de katılımcıların oldukça hoş vakit geçirmesini sağlamıştır. Başta Prof.Dr.Hasan YETİM olmak üzere organizasyonda emeği geçen herkese tüm katılımcılar adına teşekkür ederiz.

İkinci çalıştayın sonuç bildirgesi aşağıdadır:

## **TÜRKİYE'DE GIDA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİ ÇALIŞTAYI-II SONUÇ BİLDİRGESİ**

*13-14 Mayıs 2005 tarihlerinde Kayseri'de gerçekleştirilen 'Türkiye'de Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayı-II'nin sonuç bildirgesidir.*

1) *Alt çalışma grubu tarafından hazırlanan taslak ders programının, yapılan değişiklikler doğrultusunda kabul edilmesine;*

2) *Bu programda yer alan derslerin içeriklerinin tanımlanması ve ECTS (European Credit Transfer System) sistemi ile uyumlu hale getirilmesi çalışmalarını yürütmek üzere bir alt çalışma grubu oluşturulmasına ve bu çalışma grubunun;*

- *Prof. Dr. S.Aykut AYTAÇ (Gıda Mühendisleri Odası)*
- *Prof. Dr. Mahir TURHAN (Mersin Üniversitesi),*
- *Prof. Dr. Nihat AKIN (Selçuk Üniversitesi),*
- *Yrd.Doç. Dr. Ümran UYGUN (Hacettepe Üniversitesi),*
- *Yrd.Doç. Dr. Beraat ÖZÇELİK (İstanbul Teknik Üniversitesi),*
- *Yrd.Doç. Dr. İbrahim ÇAKIR (Abant İzzet Baysal Üniversitesi),*
- *Yrd.Doç. Dr. Mihriban KORUKLUOĞLU (Uludağ Üniversitesi),*
- *Yrd.Doç. Dr. K.Sinan DAYISOYLU (Sütçü İmam Üniversitesi)*

*dan oluşmasına;*

3) *Teknik Terminoloji üzerine Erciyes Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü tarafından ön çalışması yapılan web sayfasının geliştirilmesine; bu kapsamda ODTÜ Gıda Mühendisliği Bölümü tarafından hazırlanan Teknik Terminoloji Rehberi'nin içeriğinin Erciyes Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı Prof. Dr. Hasan YETİM sorumluluğunda web ortamına aktarılmasına; oluşan rehberin önce çalıştay katılımcılarının katkıları ile geliştirilerek daha sonra genel görüşe açılmasına;*

4) *Bir sonraki çalıştayın 9 - 10 Eylül ya da 16 - 17 Eylül 2005 tarihlerinde Mersin Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nün katkılarıyla Mersin'de gerçekleştirilmesine;*

*karar verilmiştir.*

*İkinci çalıştayın ardından, oluşturulan taslak ders programında yer alan derslerin içeriklerinin tanımlanması ve ECTS sistemi ile uyumlu hale getirilmesi çalışmalarını yürütmek üzere oluşturulan çalışma grubu 1 Temmuz 2005 tarihinde Oda Genel Merkezi'nde toplantısını yapmış ve toplantıya Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkez adına Prof.Dr.S.Aykut AYTAÇ, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Doç.Dr. Hami ALPAS, Hacettepe Üniversitesi*

Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Yrd.Doç.Dr.Ümran UYGUN, İstanbul Teknik Üniversitesi Kimya-Metalurji Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Yrd.Doç. Dr. Beraat ÖZÇELİK, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Yrd.Doç.Dr.İbrahim ÇAKIR, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Yrd.Doç.Dr. Sinan DAYISOYLU, Uludağ Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nden Yrd.Doç.Dr.Mihriban KORUKLUOĞLU katılmıştır. Çalışma grubu bu toplantıda, üçüncü çalıştayda üzerinde görüşülecek olan, taslak ders programında yer alan derslerin içerik tanımları ve kredileri üzerine ön çalışmayı tamamlamıştır.

### 13.1.4.3.TÜRKİYE'DE GIDA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİ ÇALIŞTAYI-III



9-10 Eylül 2005 tarihlerinde Mersin'de Mersin Üniversitesi'nin ev sahipliğinde gerçekleştirilen ve 24'ü üniversite temsilcisi 4'ü Oda Yönetim Kurulu temsilcisi olmak üzere toplam 28 kişinin katıldığı üçüncü çalıştayın katılımcı listesi aşağıdadır:

TÜRKİYE'DE GIDA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİ ÇALIŞTAYI-III KATILIMCILARI		
	ADI SOYADI	BİRİM
1	R.Petek ATAMAN	Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkezi
2	Prof.Dr.S.Aykut AYTAÇ	Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkezi
3	Özge ÇETİNKAYA	Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkezi
4	İlknur ATEŞ	Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkezi
5	Yrd. Doç. Dr. İbrahim ÇAKIR	Abant İzzet Baysal Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
6	Doç.Dr.Ali BATU	Afyon Kocatepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü

7	Yrd. Doç. Dr. Ayhan TOPUZ	Akdeniz Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
8	Yrd.Doç.Dr.Semih Tevfik ENGEZ	Celal Bayar Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
9	Öğr.Gör.Dr.Ersel OBUZ	Celal Bayar Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
10	Prof. Dr. Arsan BİLİŞLİ	Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
11	Prof. Dr. Mehmet GÜVEN	Çukurova Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
12	Prof. Dr. Hasan YETİM	Erciyes Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
13	Prof.Dr. Fahrettin Göğüş	Gaziantep Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
14	Doç. Dr. Metin YILDIRIM	Gaziosmanpaşa Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
15	Prof.Dr.Ferhunde US	Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
16	Yrd. Doç. Dr. Mutlu Buket AKIN	Harran Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
17	Doç. Dr. Mehmet ALPASLAN	İnönü Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
18	Yrd. Doç. Dr. Meral KILIÇ	İstanbul Teknik Üniversitesi Kimya-Metalurji Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
19	Yrd. Doç. Dr. Figen KOREL	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Gıda Mühendisliği Bölümü
20	Prof. Dr. Mahir TURHAN	Mersin Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü

21	Doç.Dr. Ferruh ERDOĞDU	Mersin Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
22	Yrd. Doç. Dr. Mustafa EVREN	On Dokuz Mayıs Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
23	Doç. Dr. Aydın YAPAR	Pamukkale Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
24	Prof. Dr. Nihat AKIN	Selçuk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
25	Prof.Dr.Sami ÖZÇELİK	Süleyman Demirel Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda mühendisliği Bölümü
26	Yrd. Doç. Dr. K.Sinan DAYISOYLU	Sütçü İmam Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
27	Doç.Dr.Muhammet ARICI	Trakya Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü
28	Yrd. Doç. Dr. Mihriban KORUKLUOĞLU	Uludağ Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü

Ön çalışma grubunun hazırladığı taslak ders programında yer alan derslerin içerikleri ve kredileri üzerine çalışmaların yapıldığı üçüncü çalıştayda, taslak programa son hali verilmiş ve bu taslak programın Gıda Mühendisi unvanı ile mezun veren bölümlere örnek ders programı olarak gönderilmesine karar verilmiştir. Çalıştayda ayrıca teknik terminoloji çalışmaları üzerine de görüşmelere devam edilmiş, ön çalışmaları yürütmek üzere bir çalışma grubu oluşturulmuştur.

Üçüncü çalıştayın sonuç bildirgesi aşağıdadır:

### **TÜRKİYE'DE GIDA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİ ÇALIŞTAYI-III SONUÇ BİLDİRGESİ**

*9-10 Eylül 2005 tarihlerinde Mersin'de gerçekleştirilen 'Türkiye'de Gıda Mühendisliği Eğitimi Üçüncü Çalıştayı'nın sonuç bildirgesidir.*

*1) Çalışma grubu tarafından hazırlanan taslak ders programının, yapılan değişiklikler doğrultusunda verilen son şekli ile (Ek 1) ve öngörülen ders*

*içerikleri (Ek 2) dahilinde kabul edilmesine ve Gıda Mühendisi ünvanı ile mezun veren bölümlere örnek ders programı olarak gönderilmesine,*

*2) Teknik Terminoloji üzerine ön çalışmaları yürütmek üzere bir alt çalışma grubu oluşturulmasına ve bu çalışma grubunun aşağıdaki kişilerden oluşmasına,*

- a. Prof.Dr.Aykut AYTAÇ (Gıda Mühendisleri Odası)*
- b. Prof.Dr.Hasan YETİM (Erciyes Üniversitesi)*
- c. Doç.Dr.Ferruh ERDOĞDU (Mersin Üniversitesi)*
- d. Doç.Dr.Muhammet ARICI (Trakya Üniversitesi)*
- e. Yrd.Doç.Dr.Figen KOREL (İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü)*
- f. Yrd.Doç.Dr. Meral KILIÇ (İstanbul Teknik Üniversitesi)*
- g. Yrd.Doç.Dr.İbrahim ÇAKIR (Abant İzzet Baysal Üniversitesi)*

*3) Teknik Terminoloji üzerine yapılacak olan bir sonraki çalıştayın 27 Mayıs 2006 tarihinde Abant İzzet Baysal Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nün katkılarıyla Bolu'da gerçekleştirilmesine*

*karar verilmiştir.*

## **EK 1**

### **GIDA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİM PROGRAMI TASLAĞI**

*Gıda Mühendisliği Bölümlerine önerilen taslak eğitim programı 5 grup halinde toplanmış ve bunların içinde yer alması gereken dersler ve % ağırlıkları belirtilmiştir.*

#### **Grup I Temel Bilimler (% 30)**

- *Matematik I-II*
- *Kimya*
- *Fizik I-II*
- *Biyoloji*
- *Organik Kimya*
- *Analitik Kimya*
- *Enstrümantal Analiz*
- *Diferansiyel Eşitlikler*
- *Genel Mikrobiyoloji*
- *Temel Bilişim Teknolojileri*

#### **Grup II Mühendislik Bilimleri (% 25)**

- *Termodinamik*
- *Isı Aktarımı*

- *Kütle Aktarımı*
- *Akışkanlar Mekaniği*
- *Kütle ve Enerji Denklikleri*
- *Mühendislik Çalışmalarında İstatistiksel Yöntemler*
- *Proses Kontrol*
- *Tasarım*
- *Temel İşlemler*
- *Teknik Çizim*

### **Grup III Sosyal Bilimler (% 10)**

- *Gıda Mühendisliğine Giriş*
- *Ekonomi*
- *İşletme*
- *Teknik İngilizce*

### **Grup IV Mesleki-Bölüm (% 25)**

- *Gıda Mikrobiyolojisi*
- *Gıda Kimyası*
- *Gıda Biyokimyası*
- *Biyoteknoloji*
- *Süt ve Ürünleri Teknolojisi*
- *Et ve Ürünleri Teknolojisi*
- *Meyve-Sebze Ürünleri Teknolojisi*
- *Hububat ve Ürünleri Teknolojisi*
- *Yağ Teknolojisi*
- *Gıda Kalite Kontrol ve Mevzuatı*
- *Gıda Güvenliği*
- *Mezuniyet Projesi*

### **Grup V Seçmeli Dersler (% 10)**

- *Moleküler Biyoloji-Genetik*
- *Gıda Katkı Maddeleri*
- *Gıda Ambalajları*
- *Fizikokimya*
- *Ürün Geliştirme*
- *Reaksiyon Kinetiği*
- *Özel Beslenme Amaçlı Gıdalar*
- *Fonksiyonel Gıdalar*
- *Soğuk Tekniği*
- *İş Hukuku*
- *Beslenme*
- *Fermentasyon Teknolojisi*



- Gıda Makine ve Ekipmanları
- Toksikoloji
- Pazarlama ve Satış Yöntemleri
- Duyusal Analizler
- Yeni İşleme Teknolojileri
- Su Ürünleri İşleme Teknolojisi
- Şeker ve Şekerli Ürünler Teknolojisi
- Gıda Endüstrisi Atıkları
- Geleneksel Gıdalar
- Hazır Yemek Teknolojisi
- Felsefe
- Sosyoloji
- Mantık

### **Taslak Programla ile İlgili İlkeler**

- 1) Toplam kredi bandınının 130-150 arasında olması,
- 2) Grupların % ağırlıklarınının  $\pm 10$  (%) olarak değişmesi,
- 3) Gruplar içinde yer alan derslerin kredilerinin en fazla 3 olması ve bununda  $\pm 15$  (%) olarak değişmesi (fizik, kimya ve matematik dersleri 4 kredi olabilir),
- 4) Teorik derslerde 1 saat=1 kredi, uygulamalı derslerde 2 saat=1 kredi uygulamasının yapılması,
- 5) En az 20 iş günü staj yapılması, bu stajın en erken 6 yarıyıl sonunda yapılması, daha yüksek iş günü uygulamalarında ise bu sürenin 4. yarıyıl sonunda başlaması ve bir tanesi işletme stajı olmak şartıyla birden fazla işyerinde yapılması,
- 6) Ön koşul getirilecek derslerin Bölümlerce belirlenmesi
- 7) Kabul edilen ders programında ayrı ayrı belirtilen 'Isı Aktarımı' ve 'Kütle Aktarımı' derslerinin, 'Isı ve Kütle Aktarımı' adı altında tek bir ders olarak vermeleri yönündeki kararın Bölümlerin inisiyatifine bırakılması ancak bu iki dersi bir arada verecek olan bölümlerin dersi öngörülen içeriğe uygun şekilde vermeleri,
- 8) Seçmeli ders sayısının ve ders içeriklerinin Bölümlerce belirlenmesi.

## **EK 2**

### **GRUP I – TEMEL BİLİMLER**

#### **MATEMATİK I**

Fonksiyonlar, logaritma ve üstel fonksiyonlar, trigonometri, limit, türev, türevin uygulamaları, integral, integrasyon yöntemleri

## **MATEMATİK II**

*İntegralin uygulamaları, diziler ve seriler, analitik geometri ve polar koordinatlar, düzlemde vektörler, uzayda vektörler*

## **FİZİK I**

*Ölçme, vektörler, bir boyutta hareket, düzlemde hareket, parçacık dinamiği, iş ve enerji, enerjinin korunumu, çarpışmalar, dönme kinetiği ve dinamiği, salınımlar*

## **FİZİK II**

*Yük ve madde, elektriksel alan, Gauss yasası, elektriksel potansiyel, sığaç ve dielektrikler, akım ve direnç, elektromotor kuvveti ve devreler, manyetik alan, Amper yasası, Faraday induksiyon yasası*

## **BİYOLOJİ**

*Biyolojinin tanımı, biyolojinin tarihçesi, biyolojik birimler, canlıların özellikleri, canlıların sınıflandırılması, hücrenin fiziksel ve kimyasal yapısı, biyomoleküller, hücre organizasyonu, fotosentez, hücre bölünmesi, bitkisel ve hayvansal dokular, ekolojiye giriş, besin zinciri, karbon ve azot çevrimi, fosfor çevrimi*

## **KİMYA**

*Anlamli sayılar, atom teorisine giriş, stokiyometri, termokimya, atomların elektronik yapısı, iyonik ve kovalent bağ, moleküler geometri, gazlar, sıvılar ve katılar, çözeltiler, asit ve bazlar, kimyasal kinetik, kimyasal denge, iyonik denge, elektrokimya, termodinamik*

## **ORGANİK KİMYA**

*Organik kimyaya giriş, alkanlar, □anayind, □anayind, karboksilik asit ve türevleri, eterler ve esterler, karbonil bileşikleri, aminler, organik sülfür bileşikleri, aromatiklik ve aromatik bileşenler*

## **ANALİTİK KİMYA**

*Analitik kimyanın temel içeriği, çözeltilerin bileşimi, konsantrasyon, stokiyometrik ilişkiler, denge hesaplamaları, analizlerde volümetrik yöntemlere giriş, basit sistemlerde nötralizasyon tepkimeleri, çöktürme reaksiyonları, kompleks oluşumu, yükseltgenme ve indirgenme tepkimeleri, gravimetrik analizler*

## **ENSTRÜMENTAL ANALİZ**

*UV ve görünür bölge spektrofotometrisi, infrared, nükleer manyetik rezonans, floresans, Fosforesans, Atomik absorpsiyon, emisyon ve alev emisyon spektroskopiler, kromatografik yöntemler, elektrokimyasal yöntemler, termal analiz teknikleri, polarimetri ve refraktif indeks ölçümleri*

### **DİFERANSİYEL EŞİTLİKLER**

*Diferansiyel denklemler: Birinci mertebeden diferansiyel denklemler, ikinci mertebeden diferansiyel denklemler ve çözüm metodları, Başlangıç değer ve sınır değer problemleri, Fourier serileri, Bessel Fonksiyonları*

### **GENEL MİKROBİYOLOJİ**

*Mikroorganizmaların genel özellikleri, mikroorganizmaların sınıflandırılması ve isimlendirilmesi, mikrobiyal genetik, mikroorganizmaların çoğalması, çoğalmayı etkileyen faktörler ve ölüm, mayalar, küfler, algler, protozoalar ve virüsler, mikrobiyal metabolizma*

### **TEMEL BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİ**

*Bilişim teknolojilerine giriş, bilişim toplumu, bilgisayar donanımı, veri ve bilgi, sistem ve uygulama yazılımları, veri saklama ve erişim, bilgi sistemleri, bilgi değişim standartları, bilgisayar ağları, bilişim uygulamaları, bilgisayar ve ağ donanımı, donanım birimleri, sistem yazılımları, işletim sistemi, programlama dili derleyicileri, veri yönetim sistemleri, ofis yazılımları, kelime işlem ve toplama yazılımlarının (Word, Excel, Powerpoint) kullanılması, internet, internete genel bakış, web siteleri, internette arama ve dolaşma, temel internet hizmetlerinin kullanımı.*

## **GRUP II – MÜHENDİSLİK BİLİMLERİ**

### **TERMODİNAMİK**

*Termodinamiğe giriş ve temel prensipler, termodinamik özellikler, enerji eşitliği ve termodinamiğin birinci yasası, entropi ve termodinamiğin ikinci yasası, termodinamik özellikler arasındaki ilişkiler, enerji değişimlerinin termodinamiği, Carnot çevrimi, Rankine çevrimi, soğutma çevrimleri, çok bileşenli sistemler, çok bileşenli sistemlerde faz ve kimyasal denge*

### **TEKNİK ÇİZİM**

*Teknik resimde kullanılan cihazlar, çizgiler, yazılar, geometrik çizimler; izdüşümler, ön üst ve yan görünüşler, kroki resimler, kesit görünüşler, tam, yarım, kısmi profil, kademeli, döndürülmüş, perspektif resimler; aksonometrik, izometrik, dimetrik, trimetrik, eğik, konik perspektif; ölçülendirme. Teknik resimde işaretler; AutoCAD ile çizime giriş*

### **AKIŞKANLAR MEKANIĞI**

*Boyut analizi, akışkanlar hareketine genel bakış, akışkanların özellikleri, akışkanların statığı, viskozite kavramı, momentum denkliği ve akışkanlar mekaniğinin temel eşitlikleri, sıkıştırılmaz akışkanların borulardan ve kanallardan akışı, akışkanların taşınması ve ölçülmesi, newtonian ve non-newtonian akışkanların akış özellikleri*

### **ISI AKTARIMI**

*Isı aktarımı ile ilgili temel kavramlar (kondüksiyon, konveksiyon, radyasyon), yatışkın ve yatışkın olmayan kondüksiyon, konveksiyon, laminar ve türbülanslı akışta konvektif ısı aktarım katsayıları, ısı değiştirici tasarımı, radyasyon*

### **KÜTLE AKTARIMI**

*Gaz, sıvı ve katılarda difüzyon, geçirgenlik eşitlikleri, damıtma, sıvı-sıvı, sıvı-katı ekstraksiyonu.*

### **ISI VE KÜTLE AKTARIMI**

*Isı aktarımı ile ilgili temel kavramlar (kondüksiyon, konveksiyon, radyasyon), yatışkın ve yatışkın olmayan kondüksiyon, konveksiyon, laminar ve türbülanslı akışta konvektif ısı aktarım katsayıları, ısı değiştirici tasarımı, radyasyon, gaz, sıvı ve katılarda difüzyon, geçirgenlik eşitlikleri, damıtma, sıvı-sıvı, sıvı-katı ekstraksiyonu*

### **TEMEL İŞLEMLER**

*Psikrometri, kurutma, evaporasyon, kristalizasyon, dondurma, ısıl işlemler, homojenizasyon, ayırma teknikleri*

### **KÜTLE VE ENERJİ DENKLİKLERİ**

*Birim sistemleri, matematiksel hesaplama yöntemleri, stokiyometrik ilişkiler, sistemde kütle denkliği, geri döngülü ve dıştan dolanımlı sistemler, enerji denklikleri, termofizik*

### **MÜHENDİSLİK ÇALIŞMALARINDA İSTATİSTİKSEL YÖNTEMLER**

*Tanımsal istatistik, korelasyon ve regresyon ölçümleri, temel olasılık kavramı, rastgele değişkenler, hipotez testlerinin çözümü, yer ve dağılım ölçümleri, populasyon dağılımları, güven aralık tahminleri, hipotez testleri, varyans analizi, çoklu karşılaştırma testleri, deneme planlamasına giriş*

### **PROSES KONTROL**

*Proses kontrolde temel yaklaşımlar, gıda endüstrisinde kontrol parametre ve sistemlerinin önemi ve uygulamaları, matematiksel modelleme, geri ve ileri beslemeli kontrol mekanizmaları, bilgisayar destekli proses kontrol uygulamaları*

### **TASARIM**

*Proje araştırma, geliştirme faaliyetleri, proses tasarımı için gerekli kütle enerji denklikleri, proses akım şemaları, ekipman seçimi, projenin ekonomik değerlendirilmesi*

## **GRUP III –SOSYAL BİLİMLER**

### **GIDA MÜHENDİSLİĞİNE GİRİŞ**

*Gıda mühendisliğinin tanımı, kapsamı ve tarihsel gelişimi, mühendislik etiği, gıda mühendisinin sorumlulukları, iş sağlığı ve güvenliği*

### **EKONOMİ**

*Ekonominin tanımı, makro ve mikro ekonomi prensipleri, fiyatlandırma sistemine genel bakış, ekonominin temel problemleri, pazarlama sistemleri, üretim, tüketim ve maliyet, makroekonomik değişkenler, ulusal gelirin hesaplanması, enflasyon, uluslararası ticaret*

### **İŞLETME**

*İşletme sistemleri, işletme ve toplum, işletme ve çevre, üretim, pazarlama, finans, personel yönetimi ve halkla ilişkiler, yönetim ve organizasyon*

### **TEKNİK İNGİLİZCE**

## **GRUP IV - MESLEKİ BÖLÜM**

### **GIDA MİKROBİYOLOJİSİ**

*Gıda mikrobiyolojisinde önemli mikroorganizmalar, bulaşma kaynakları ve önlenmesi, mikrobiyal gelişmeyi etkileyen iç ve dış faktörler, gıdalarda mikroorganizmaların neden olduğu kimyasal değişiklikler, gıdalarda görülen mikrobiyal bozulmalar, gıda mikrobiyolojisi uygulamaları*

### **GIDA KİMYASI**

*Gıdalarda makro (su, karbohidratlar, proteinler, lipidler) ve mikro (vitaminler, mineraller, pigmentler, tat ve koku maddeleri, organik asitler) yapıtaşlarının kimyası ve reaksiyonları. Bu bileşenlerde meydana gelebilecek değişikliklerin gıda üzerindeki etkileri, uygulamalar*

### **GIDA BİYOKİMYASI**

*Bazı temel biyomoleküllerin yapı ve özellikleri, biyokimyasal enerji dönüşümleri, metabolik bileşiklerin oluşumu ve parçalanması, metabolik döngüler, temel bileşenlerin biyosentezi, gıdalarda üretim ve depolama sırasında meydana gelen biyokimyasal değişiklikler*

### **BİYOTEKNOLOJİ**

*Biyoteknolojinin tanımı, genetik mühendisliğinin esasları, mutasyon, enzim teknolojisi, enzim ve hücrelerin immobilizasyonu, biyosensörler, geri kazanım, fermentasyonu etkileyen faktörler ve kontrolü, fermentör tasarımı ve kontrolü, gıda endüstrisindeki biyoteknolojik uygulamalar.*

### **GIDA KALİTE KONTROL VE MEVZUATI**

Gıda mevzuatının ilkeleri, tüketici hakları, ulusal ve uluslararası gıda mevzuatı ve Codex Alimentarius Komisyonu, Türkiye’de gıda mevzuatı ve gıda kontrolü, toplam kalite yönetim sistemleri,

### **GIDA GÜVENLİĞİ**

Gıda hijyen ve sanitasyonu, risk yönetimi, HACCP, GMP, SSOP, engeller teknolojisi

### **HUBUBAT TEKNOLOJİSİ VE LABORATUVARI**

Hububatın morfolojik yapısı, bileşimi ,depolanması, öğütülmesi, ekmek, makarna, bisküvi, kahvaltılık hububat ve çerez ürünlerinde kullanılan ekstrüzyon pişirme ve benzeri yöntemler; hububat hammaddeleri ile son ürün arasındaki ilişkiler, hububat ürünlerinin kalite kontrolünde kullanılan yöntemler; değişik hububat türlerinde botanik ölçütler, buğdayda fiziksel ve kimyasal analizler, un ve irmikte fiziksel, kimyasal, fizikokimyasal analizler, hamurun reolojik özelliklerinin belirlenmesi ve unun ekmeklik özelliklerinin tayini, ekmek makarna ve bisküvi analizleri.

### **SÜT VE ÜRÜNLERİ TEKNOLOJİSİ VE LABORATUVARI**

Sütün oluşumu, kimyası, sütün mikroorganizmaları ve enzimleri, sütün toplanması, dağıtımı ve işletmeye kabulü, süt endüstrisinde tasarım, alet ve ekipmanlar, süte uygulanan işlemler, sterilizasyon, kültür ve starter üretim teknikleri, membran teknikleri, çeşitli süt ürünlerinin üretim akım şemaları, peynir suyunun değerlendirilme şekilleri, süt endüstrisinde temizleme teknikleri ve otomasyon; çiğ sütün teknolojik ve mikrobiyolojik tüm niteliklerinin belirlenmesi, ticari anlamda önemli süt ürünlerinin kalite kontrolünün (çiğ süt, pastörize süt, UHT süt, yoğurt, beyaz peynir, tereyağ, süt tozu ve dondurma gibi ürünlerde) yasalara uygunluk kapsamında yapılması, duyu analizler test paneli, bu ürünlerin üretim yöntemleri ve temel üretim süreçlerinin gıda entegre pilot işletmeleri süt ve ürünleri biriminde uygulamalı olarak aktarılması, gerek hammadde ve gerekse son ürünlerde karşılaşılan hileler-hatalar ve bunları saptama yöntemleri.

### **MEYVE VE SEBZE ÜRÜNLERİ TEKNOLOJİSİ VE LABORATUVARI**

Meyve ve sebzelerin bazı biyolojik, fiziksel ve kimyasal özellikleri, meyve vesebze muhafaza yöntemleri ve temel ilkeleri; meyve ve sebzelerin soğukta muhafazası, dondurarak ve kurutarak muhafaza yöntemleri ile konserve üretim teknolojisi, meyve ve sebze suyu üretim teknolojileri, konservelerde ve kaplarında fiziksel kalite kontrol, sularda sertlik ve klor tayinleri, ön işlemlerde kalite kontrol, meyve sularında kalite kontrol ve duyu analizi.

### **ET TEKNOLOJİSİ VE LABORATUVARI**

*Etin fiziksel, kimyasal, mikrobiyolojik ve histolojik özellikleri, kesim sonrası dönemde oluşan biyokimyasal reaksiyonlar, etin dayanıklılığının artırılması yöntemleri, bazı et ürünlerinin üretim teknolojisi ve üretim akım şemaları, et □anayinde kalite kontrol, et □anayinde temizlik ve dezenfeksiyon, et ve et ürünlerinde duyusal, fiziksel ve kimyasal analizler, yasal düzenlemelere göre et ürünlerinin kaliteleri, üretim yöntemlerinin et entegre pilot işletmeleri et ürünleri biriminde uygulamalı olarak tanıtılması, son üründe karşılaşılan hileler ve hatalar.*

### **YAĞ TEKNOLOJİSİ VE LABORATUVARI**

*Bitkisel ve hayvansal katı ve sıvı yağların bileşimleri ve genel yapıları, yağ hammaddeleri, zeytin ve yağlı tohumlardan ham yağ eldesi, hayvansal yağ eldesi, balık yağı teknolojisi, yağların rafinasyonu, yağların sertleştirilmesi ve margarin üretimi, yağların bozulması ve bozulmaya karşı dayanıklılığının artırılması, yağlardan örnek alma ve analize hazırlama, yağlarda kalitatif analizler, dışsal özellikler, çözünürlük, ısıtma deneyi, sabunlaşma deneyi, bulanıklık yapıcı maddelerin araştırılması, renk maddelerinin araştırılması, sabunların araştırılması, kantitatif analizler, uçucu maddelerin belirlenmesi, çözünmeyen yabancı maddelerin belirlenmesi, mineral asitlerin belirlenmesi, asit sayısı, sabun miktarı, sabunlaşma sayısı, peroksit sayısı, iyot sayısı, kırılma katsayısı, sabunlaşmayan madde, özgül ağırlık, Lovibond renk ölçümü.*

### **MEZUNİYET PROJESİ**

#### **GRUP V - SEÇMELİ DERSLER**

*Seçmeli derslerin sayısı ve ders içeriklerinin belirlenmesi Bölümlere bırakılmıştır..*

#### **13.1.4.4. TÜRKİYE'DE GIDA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİ ÇALIŞTAYLARI GENEL DEĞERLENDİRMESİ**

Çalıştaylar sonucunda varılan noktada, ders programları arasındaki farklılıkların tek tip eğitimin dışına çıkılması ve üniversitelerin kendi ekollerini oluşturmaları açısından önemli ve gerekli olduğu; ancak yine de, aynı unvan ile mezun veren bölümlerde ders dağılımlarının asgari müştereklerde buluşması gerektiği görüşünde hemfikir olunmuş ve 26 üniversitenin katılımıyla ulusal ve uluslararası akreditasyona uygun bir taslak ders programı ortaya konmuştur. Çok yönlü tartışmalar sonunda ortaya konan ders programının ve bu ders içeriklerinin, Türkiye'de Gıda Mühendisi unvanı ile mezun veren tüm bölümlere örnek ders programı olarak gönderilmesine karar verilmiştir. Üzerinde mutabakata varılan bu ders programı, 26

üniversitenin imzası ile YÖK'e de gönderilmiş ve YÖK bu programı Gıda Mühendisliği bölümlerine sahip tüm üniversitelere sirküle etmiştir.

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası tarafından yapılan bu çalıştaylar dizisi, Türkiye'de Gıda Mühendisliği Bölümü bulunan 27 üniversitenin katılarak destek verdiği ilk ve tek çalışma olması bakımından oldukça önemli ve dikkat çekicidir. Her mühendislik branşı için, verilen eğitim konusunda kendi içerisinde, genele ve detaya yönelik tartışılması gereken birçok yönü olduğu dikkate alındığında, tüm üniversitelerin ilgili bölümlerinin katıldığı benzer çalışmaların hayata geçirilmesi, eğitim konusunda uzman kişilerin bir araya getirilerek tartışma ortamlarının yaratılması, ilgili her konuda üniversitelerin görüş, öneri ve yönlendirmelerinin dikkate alınması, ülkemizin ve üniversitelerimizin eğitim politikalarına yön verecek, ışık tutacaktır. Bu noktada Odalara düşen görev, objektif ve bilimsel bir bakışla eğitim sistemi ve politikalarından kaynaklanan sorunları tespit etmek, üniversiteleri bir araya getirerek tartışma platformları yaratmak, elde edilen sonuçları ilgili ve yetkili kurumlara iletmek ve kararların hayata geçirilmesi yönünde gelişmelerin takipçisi olmaktır. Odamız üzerine düşen görevleri yapmaya devam edecektir.

Odamızın düzenlediği ve tüm üniversiteleri kapsayan çalıştaylar dizisi, Teknik Terminoloji Rehberi hazırlanması çalışmaları ile ilgili olarak Mayıs ayında Bolu'da yapılacak olan çalıştayla devam edecektir.

### **13.1.5. AVRUPA BİRLİĞİ SÜRECİNDE MESLEKİ YETERLİLİKLERİN TANINMASI, TARIM VE GIDA SEKTÖRÜ AÇISINDAN ETKİLEŞİMLER – SÖYLEŞİ**



12 Şubat 2005 tarihinde Ankara Akine Mühendisleri Odası Suat Sezai Gürü Konferans Salonu'nda 'Avrupa Birliği Sürecinde Mesleki Yeterliliklerin Tanınması, Tarım Ve Gıda Sektörü Açısından Etkileşimler' konulu söyleşi gerçekleştirilmiştir.

Hacettepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İktisat Bölümü öğretim üyelerinden Prof. Dr. Ahmet

ŞAHİNÖZ'ün 'Türk Tarımının Ortak Tarım Politikasına Uyum Sorunu'; Anadolu Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi İç Mimarlık Bölümü öğretim üyelerinden Yrd. Doç. Dr. Burak KAPTAN'ın 'Avrupa Birliği Yolunda Mesleki Yeterliliklerin Tanınması ve Olası Etkileri' ve TMMOB Gıda Mühendisleri Odası adına Avrupa Birliği Uzmanı E. Güher ÇELTEK'in 'Avrupa Birliği'nden



Gıda Güvenliği Yaklaşımı' konularında sunumlar yaptığı söyleşi üyelerimiz tarafından oldukça ilgi görmüş, söyleşide aktarılan sunumlar daha sonra kitapçık haline getirilerek Odamız ücretsiz yayınları arasında yerini almıştır.

### 13.1.6. GELENEKSEL GIDALAR SEMPOZYUMU

Geleneksel Gıdalar Sempozyumu 23- 24 Eylül 2004 tarihleri arasında Odamız ve Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi tarafından ortaklaşa gerçekleştirilmiştir. Sempozyum Düzenleme Kurulu aşağıdaki kişilerden oluşmaktadır:

<b>GELENEKSEL GIDALAR SEMPOZYUMU DÜZENLEME KURULU</b>		
	<b>ADI SOYADI</b>	<b>BİRİM</b>
1	Prof.Dr.Nafi ÇOKSÖYLER	Düzenleme Kurulu Başkanı
2	Yrd.Doç.Dr.Nedim ALBAYRAK	Sempozyum Sekreteri
3	Prof.Dr.A.Kadir HALKMAN	Düzenleme Kurulu Üyesi
4	Prof.Dr.S.Aykut AYTAÇ	Düzenleme Kurulu Üyesi
5	Yrd.Doç.Dr.Elvan ÖZRENK	Düzenleme Kurulu Üyesi
6	Araş.Gör.Raciye MERAL	Düzenleme Kurulu Üyesi
7	Duygu ALPARSLAN	Düzenleme Kurulu Üyesi
8	FuLya ARICAN ÖZNUR	Düzenleme Kurulu Üyesi

Sempozyum Bilimsel Danışma Kurulu listesi aşağıdadır:

<b>GELENEKSEL GIDALAR SEMPOZYUMU BİLİMSEL DANIŞMA KURULU</b>		
	<b>ADI SOYADI</b>	<b>ÜNİVERSİTE</b>
1	Prof.Dr.Ahmet CANBAŞ	Çukurova Ün. Gıda Müh.Bölümü
2	Prof.Dr.Aynur GÜL KARAHAN	S.Demirel Ün.Gıda Müh.Bölümü
3	Prof. Dr. Aziz EKŞİ	Ankara Ün. Gıda Müh. Bölümü
4	Prof.Dr.Hamit KÖKSEL	Hacettepe Ün.Gıda Müh.Bölümü
5	Prof.Dr.Hasan YAYGIN	Akdeniz Ün.Gıda Müh.Bölümü
6	Doç.Dr.Hayri COŞKUN	Yüzüncü Yıl Ün. Gıda Müh. Bölümü
7	Prof.Dr.Hikmet BOYACIOĞLU	İTÜ Gıda Müh.Bölümü
8	Prof. Dr. Kadir HALKMAN	Ankara Ün. Gıda Müh. Bölümü
9	Prof. Dr. Nafi ÇOKSÖYLER	Yüzüncü Yıl Ün. Gıda Müh. Bölümü
10	Prof.Dr.Nevin AKTAŞ	Harran Ün.Gıda Müh.Bölümü
11	Prof.Dr.Siddik GÖNÇ	Ege Ün.Gıda Müh.Bölümü
12	Prof.Dr.Utku ÇOPUR	Uludağ Ün.Gıda Müh.Bölümü

Ülkemizde geleneksel gıdaların; üretim, muhafaza, tüketime sunum biçimlerinden, yöresel özelliklerine; besin değerlerinden, fiziksel, kimyasal ve organoleptik özelliklerine; gıda güvenliği ile ilgili taşıyabilecekleri riskler, ülkemiz ve dünya gıda çeşitliliğine, gıda endüstrisine katkı potansiyelleri,

iklim, coğrafya, sosyal ve kültürel, hatta arkeolojik bulgularına kadar tüm yönleriyle tartışıldığı ve TÜBİTAK tarafından da desteklenen sempozyuma çok sayıda bilim adamının yanısıra Van Valisi, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı mensupları, Van İKK ve Oda temsilcileri de katılmıştır. TMMOB Yönetim Kurulu adına Ekrem POYRAZ ve Alaattin ARAS da sempozyumda yer almış, ayrıca Odamızın TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Berrin ŞENÖZ TMMOB adına bir açılış konuşması yapmıştır.

Sempozyumun Van gibi, geleneksel yaşamın hakim olduğu bir ilde gerçekleşmesi de, bilimsel ve kültürel sentez bakımından oldukça dikkat çekici olmuştur. 300'ü aşkın kişinin katıldığı sempozyumda 101 adet bilimsel bildiri sunulmuş ve sunulan bu bildiriler bir kitapta toplanarak yayınlanmıştır. Kitapla ilgili ayrıntılı bilgi Çalışma Raporu'nun 9.Bölümü'nde yer almaktadır.

### **13.1.7. KURULUŞ YILDÖNÜMÜ ETKİNLİKLERİ**

#### **13.1.7.1. 8. KURULUŞ YILDÖNÜMÜ**

Odamızın 8. Kuruluş Yıldönümü, 22 Mayıs 2004 tarihinde, protokol davetlileri, Oda yönetimi ve üyelerimizden 42 kişinin katılımıyla gerçekleştirilen bir akşam yemeğinde kutlanmıştır.

#### **13.1.7.2. 9. KURULUŞ YILDÖNÜMÜ**

Odamızın 9. Kuruluş Yıldönümü dolayısıyla, 04 Haziran 2005 tarihinde bir akşam yemeği düzenlenmiştir. Gerçekleştirilen yemeğe, protokol davetlilerinden, TBMM Tarım ve Köyişleri Komisyonu Başkanı ve AKP Adana Milletvekili Prof. Dr. Vahit KİRİŞÇİ, CHP Adana Milletvekili Tacidar SEYHAN, UNICEF'ten Canan SARGIN, FAO'dan Melek ÇAKMAK, Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof. Dr. Ferhunde US, Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası'ndan Temsilciler ile üyelerimiz katılmıştır. Odamıza ve mesleğimize verdikleri katılardan dolayı Onur Üyesi unvanı verilmesi kararlaştırılan Prof. Dr. Muammer KAYAHAN, Prof. Dr. A. Kadir HALKMAN ve Doç. Dr. Aydın ÖZTAN'a Onur Üyeliği Plaketleri bu yemek sırasında verilmiştir.



Odamızın 9. Kuruluş Yıldönümü kutlamaları kapsamında, meslekte 25. yılını tamamlamış olan üyelerimize plaket verilmesi kararlaştırılmıştır. İzmir, Mersin ve Ankara'da gerçekleştirilen kutlamalarda meslekte 25. yılını dolduran üyelerimize plaket verilmiştir. Ankara'da düzenlenen akşam yemeğinde 25. yılını dolduran üyelerimizden Recep HELVACI, Şennur ÖZKAYA ve Salih Uğur ERASLAN'a 25. Yıl Plaketleri takdim edilmiş, yemeğe katılmayan Bülent BÜKÜLEN, Abdülmecit ORCAN, Zuhâl ÖZTÜREGEN ve Şakir ADA'nın plaketleri ise posta yoluyla kendilerine ulaştırılmış, vefat eden üyemiz İsmail BAKKAL'ın plaketini ise yine posta yoluyla ailesine iletilmiştir.



### **13.1.8.KAMU YÖNETİMİ TEMEL KANUN TASARISI VE GIDA DENETİMİ ÇALIŞTAYI**

Odamız tarafından organize edilen "Kamu Yönetimi Temel Kanun Tasarısı ve Gıda Denetimi Çalıştayı" 13.05.2004 tarihinde TMMOB Toplantı Salonu'nda gerçekleştirilmiştir. Katılımcı listesi aşağıda verilen bu çalıştayda, 'Kamu Reformu' başlığı altında hazırlanan "İl Özel İdare Kanunu", "Belediye Kanunu" ve "Büyükşehir Belediye Kanunu" tasarıları incelenmiş ve bu tasarıların gıda denetimlerine etkisi değerlendirilmiştir. Çalıştay sonunda ortak bir basın açıklaması yapılmasına karar verilmiştir. 18.05.2004 tarihinde yapılan basın açıklaması, çalışma raporunun "Basın Açıklamaları" bölümünde yer almaktadır.

<b>ÇALIŞTAY KATILIMCI LİSTESİ</b>		
1	Berrin ŞENÖZ	Gıda Mühendisleri Odası
2	Esef ÖZAT	Gıda Mühendisleri Odası
3	Fatih TAŞDÖĞEN	Ziraat Mühendisleri Odası
4	Fulya ARICAN ÖZNUR	Gıda Mühendisleri Odası

5	Güler DİZDAR	Tüketici Hakları Derneği
6	Oral ERGÜNEŞ	Tüketici Hakları Derneği
7	Osman ÖZGÜN	Tüketici Hakları Derneği
8	Ozan ZENGİN	Ankara Üniversitesi Siyasal Bilimler Fakültesi
9	Petek ATAMAN	Gıda Mühendisleri Odası
10	Sibel AYGÜL	SETBİR
11	Taylan KIYMAZ	Gıda Mühendisleri Odası

## 13.2. KATILIM SAĞLANAN ETKİNLİKLER

### 13.2.1. II.TARIM ŞURASI

29-30 Kasım- 1 Aralık 2004 Tarihlerinde Tarım ve Köyişleri Bakanı Prof. Dr. Sami Güçlü'nün başkanlığında Ankara' da, ülke tarımının geliştirilmesi, yeni teknolojilerin uygulanması ve yaygınlaştırılması, tarım kesimine yönelik hizmetlerde karşılaşılan sorunların ve çözüm yollarının belirlenmesi için; yetkililer ve tarım paydaşları arasında mutabakat sağlanarak tarım sektörüne yönelik kısa-orta-uzun vadede stratejilerin oluşturulmasına yardımcı olmak amacıyla toplanan II. Tarım Şurasına, odamız adına başkanımız katılım sağlamıştır. Şurada, kamu, üniversiteler, özel sektör kuruluşları, meslek odaları ve sivil toplum örgütleri'nin katılımıyla 11 adet çalışma komisyonu oluşturulmuştur. Gıda Güvenliği konusunda oluşturulan komisyona katılım sağlanmış ve Odamız görüşleri aktarılmıştır.

### 13.2.2. TARIM-GIDA-ÇEVRE PLATFORMU

Ülkemiz'de yaşanmakta olan tarım – gıda – çevre eksenli sorunlara müdahil olmak ve “ birlikten güç doğar” mantığından hareketle aralarında meslek odaları, sendikalar, üretici birlikleri ve vakıfların bulunduğu 50'yi aşkın örgüt tarafından Haziran 2004 yılı içerisinde Tarım-Gıda-Çevre Platformu oluşturulmuş ve bu oluşum 26 Haziran 2004 tarihinde yapılan bir basın açıklaması ile kamuoyuna duyurulmuştur. Platformun sekreteryasının sıra ile katılımcı kuruluşlar tarafından yürütmesine karar verilmiş ve ilk dönem sekreteryası TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası'na verilmiştir. Platform, 26 Mart 2005 tarihinde Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde, I. Ulusal Tarım – Ormancılık - Gıda ve Çevre Kurultayı'nı gerçekleştirmiştir. Kurultay hazırlıkları, “Bitkisel Üretim”, “Hayvancılık”, “Gıda” ve “Ormancılık” olmak üzere dört ana konu üzerinden yapılmış; bu konularda çalışma

gruplarınca hazırlanan taslak raporlar Kurultay süresince tartışılmış ve gelen görüşler doğrultusunda raporlara son şekilleri verilmiş ve sonuç bildirgeleri oluşturulmuştur. Gıda konusundaki çalışmalar Odamız sekreteryasında yürütülmüştür. Gıda ile ilgili sonuç bildirgesi aşağıdadır:

### **I.ULUSAL TARIM – ORMANCILIK - GIDA VE ÇEVRE KURULTAYI GIDA ÇALIŞMA GRUBU SONUÇ BİLDİRGESİ**

*Gıda sanayi; beslenme, katma değer, istihdam, ihracat açısından yaşamsal işlevleri olan bir sektör olmakla birlikte mevcut potansiyel gereğince kullanılamamaktadır. Borç sarmalındaki Türkiye için stratejik bir önem taşımaktadır. Gıda üretimi ve beslenme tahıla dayalıdır, süt ve et tüketimi düşüktür. Besin ögesi eksikliği ve beslenme ile ilişkili hastalıklar yaygındır. Gıda güvenliğine ilişkin tehlikelerin boyutu bilinmemekte, kontrolü de gereğince yapılmamaktadır. Dolayısı ile sektör; dengeli ve güvenli gıda üretimi açısından beklenen düzeyde değildir. Potansiyelin harekete geçirilmesi ve beklenen düzeye ulaşılması için kısa ve uzun dönem için başlıca öneriler aşağıdaki gibidir:*

#### **KISA DÖNEM İÇİN:**

- (1) 5179 sayılı yasadaki; kontrol otoritesinin teklifini, gıda denetçilerinin etkinliğini, gıda güvenliği zincirinin bütünlüğü ve tüketici hakları ile çelişen maddeleri değiştirilmelidir.*
- (2) Gıda kontrolü merkezi otoriteye bağlı kalmalı, yerel yönetimlere ve özel laboratuvarlara aktarılmasından kaçınılmalıdır.*
- (3) Gıda işletmelerinin tümü kayıt altına alınmalı, özellikle KOBİ'lerde kalite güvence sistemleri yaygınlaşması sağlanmalıdır.*
- (4) Her ay belirli sayıda gıdanın kritik özellikleri açısından analizini öngören bir kontrol programı hazırlanmalı ve kontrol sonuçları her ay kamu oyuna açıklanmalıdır.*
- (5) Tüketici eğitimine odaklanılmalı ve özellikle temsil edilme, bilgi edinme, sesini duyurma haklarını kullanmaları sağlanmalıdır.*
- (6) Tüketicilerce, yerli ve yerel gıdaların tüketilmesine öncelik verilmelidir.*

#### **UZUN DÖNEM İÇİN:**

- (1) Endüstri talepleri, pazar eğilimleri ve tüketici beklentileri dikkate alınarak tarımsal üretim deseni ve hedefi yeniden belirlenmelidir.*
- (2) Hammadde güvencesi ve gıda güvenliği açısından GAP ve sözleşmeli tarım uygulaması yaygınlaştırılmalıdır.*
- (3) Gıda yatırımları, yerli hammadde, dengeli beslenme, ihracat potansiyeli kriterleri ile desteklenmelidir.*

(4) Kamu gıda kontrol laboratuvarları sayıca artırılmalı, eleman ve aygıtça güçlendirilmelidir.

(5) ARGE'ye ayrılan pay artırılmalı, KOBİ'lere ARGE desteği verilmelidir.

### **13.2.2. AB TARIM MÜZAKERELERİNE HAZIRLIK VE MÜZAKERE SÜRECİNDE TARIM KONUSU ÜZERİNDE TARTIŞMA TOPLANTISI**

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından 5 Şubat 20005 tarihinde düzenlenen "AB Tarım Müzakerelerine Hazırlık ve Müzakere Sürecinde Tarım Konusu Üzerinde Tartışma" konulu toplantıya Oda Başkanımız Petek ATAMAN konuşmacı olarak katılmıştır.

Oda Başkanımız toplantıda; AB'ye tam üye olunsun ya da olunmasın, tarım ve gıdanın stratejik sektörler olduğunun unutulmaması gerektiğini; kaliteli, rekabet edebilen, güvenli üretim yapılan tarımdaki gücümüzden vazgeçilmemesi gerektiğini belirtmiştir. Güçlü ülke olmanın koşulunun güçlü tarım ve kendine yeterlilikten geçtiğini hatırlatan Başkanımız, müzakerelere hazırlanırken, bir taraftan da sektörü hazırlamak gerektiğini, sektör bazında çalışma grupları oluşturulması ve bu gruplarda hem AB'yi bilen insanların hem de sektörün sorunlarını bilen teknik insanların bulunması gerektiğini, AB'ye yeni katılan on ülke içinden tarımsal yapıları bize benzeyen ülkelerin müzakere sürecinde neler yaptığının iyi incelenmesinin ve hatta tecrübelerini öğrenmek için bu ülkelerle iletişim kurulmasının faydalı olacağını ifade etmiştir. Oda Başkanımız ayrıca, güvenli, sürekli ve kaliteli hammadde temin edilemezse, gıda sektörünün de ilerleyemeyeceğini, kayıt sisteminin oluşturulmasının izlenebilirlik bakımından da çok önemli olduğunu, AB ve DTÖ bağlamında gündeme gelen liberalizasyona hazırlıklı olmamız gerektiğini, bu kapsamda, tarımsal destekler için kaynak ayrılması, maliyetlerin ve fiyatların düşürülmesi gerektiğini ve son olarak da, tarımda ve gıdada etkin, tek başlı ve güçlü bir yapının şart olduğunu dile getirmiştir.

### **13.2.4. GENETİĞİ DEĞİŞTİRİLMİŞ GIDALAR PANELİ**

Hacettepe Üniversitesi Sağlık Meslek Yüksekokulu tarafından 12 Nisan 2005 tarihinde düzenlenen "Genetiği Değiştirilmiş Gıdalar" konulu panele Oda Başkanımız R. Petek ATAMAN panelist olarak katılmıştır. Sunum aşağıda yer almaktadır.

## **GENETİK OLARAK DEĞİŞTİRİLMİŞ ORGANİZMALAR İLE İLGİLİ YASAL DÜZENLEMELER VE KONTROL SİSTEMLERİ**

### **ÜLKEMİZDE VAR OLAN YASAL DURUM**

*Bilindiği gibi, genetiği değiştirilmiş gıdaların yasal olarak tanımı ülkemizde ilk kez 05.06.2004 tarihinde yayımlanan 5179 Sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun'da yer almıştır. Sunumum boyunca kısaca Gıda Kanunu olarak anacağım bu kanunda " Genetik Modifiye Gıdalar; bitkisel, hayvansal ve mikrobiyolojik kaynaklara , genetik modifikasyon teknolojileri ile başka bir canlı türüne ait bir genin aktarılması ile DNA'sının belli bir bölümünde istenilen değişiklik yapılmış gıdaları ifade eder." tanımı yer almaktadır. Ancak, bu tanım yetersiz olduğundan; üzerinde değerlendirme yapacağımız ürün gurubunun doğru ifade edilmesi açısından aşağıda farklı bir tanım yapılmıştır.*

*Genetiği değiştirilmiş Gıdalar; biyolojik ve tekniğine uygun diğer yöntemlerle, kendi türü haricinde bir türden gen aktarılarak veya geni üzerinde müdahalede bulunularak belirli özellikleri değiştirilmiş bitki, hayvan ya da mikroorganizmalar veya bunlardan elde edilen gıdalardır.*

*Gıda Kanunu'nda genetik modifiye gıdalara yönelik bir tanımlama bulunmasına karşın, Kanun içerisinde veya bağlı yönetmeliklerinde, bu ürün gurubuna yönelik herhangi bir hüküm bulunmamaktadır. Tanıma Gıda Kanunu'nda yer verilmesi, ancak sistem oluşturmaya yönelik hükümler içermemesi iki noktanın ifadesidir:*

*- Kamu erki henüz genetik olarak değiştirilmiş gıdalarla ilgili olarak nasıl bir uygulama ve yaklaşım içerisinde olacağını bilememektedir. Bu teknolojinin kullanımı taraftarı ve karşıtı faaliyetlerde bulunan çok ciddi baskı gurupları vardır. Tüm bunlara ilaveten, son dönemde genelde tüm gıdalarla ilgili, özelde de genetik olarak değiştirilmiş gıdalarla ilgili küçümsenemez bir tüketici hassasiyeti oluşmuştur.*

*- Bu konuda izlenecek politika belirlendiğinde; konunun yetkilisi, gıda ile ilgili resmi yetkiye sahip kurum yani Tarım ve Köyişleri Bakanlığı olacaktır. Ancak halen üzerinde tartışılmakta olan Ulusal Biyogüvenlik Yasa Tasarısında, bu yaklaşımdan sapma gösterildiği görülmekte; bu konu ile ilgili yeni bir kurul oluşturulması ve bu ürünlerle ilgili olarak mevzuat oluşturulmasından, denetime kadar yetkilerin ilgili kurumda olması önerilmektedir. Aynı tasarıda, eşik değerlerin bu kurum tarafından belirlenmesi öngörülmektedir.*

*Halen bu ürünlerin üretimini veya ithalatının serbest veya yasak olduğuna dair bir hüküm bulunmadığından, rutin denetimleri yapılmamaktadır. Bu konuda analiz yapabilen resmi laboratuvar sayısı çok azdır.*

## **AB, ABD, CODEX ALİMENTARIUS UYGULAMALARI**

### **AB**

*Avrupa Birliği'nde bir ürünün GDO veya GDO içeren ürün olarak kabul edilmesi için eşik değer %0,9'dur. Bir başka deyişle % 0,9'un üzerinde GDO içeren ürünlerin etiketinde GDO içeriğinin belirtilmesi yasal zorunluluktur. GDO veya GDO içeren gıdaların kontrol ve denetim işlemleri, gıda denetimlerinden sorumlu birim tarafından yürütülmektedir, ayrı bir kurum veya kuruluş bulunmamaktadır.*

### **ABD**

*Amerika Birleşik Devletlerinde, ancak farklı türden gen bulunduran ve besin değerinde değişiklik olan ürünler transgenik sınıfında değerlendirilmektedir. Gen teknolojisi kullanılmış olsa dahi, ürün temel eşdeğerliğe sahipse, etiketleme zorunluluğu yoktur. Bu tür bir yaklaşımda, doğal olarak eşik değer de bulunmamaktadır. GDO veya GDO içeren gıdaların kontrol ve denetimi gıda denetiminden sorumlu birim tarafından yapılmaktadır.*

## **CODEX ALİMENTARIUS**

*Bilindiği gibi, Codex Alimentarius Komisyonu yaklaşık 180 ülkenin üye olduğu, FAO/WHO bünyesinde kurulmuş bir kurumdur. Gıdaya yönelik olarak yayımladığı normlar, uluslararası gıda ticaretinde zorunlu olarak uygulanmaktadır.*

*Komisyon'da biyoteknoloji yolu ile üretilen gıdalarla ilgili bir görev gurubu kurulmuş, çalışmaktadır. Ancak, bu teknolojiye yönelik olarak ülkelerin ve tüketicilerin hassasiyeti ve yaklaşımlarının büyük farklılıklar gösterdiği dikkate alınır, bu komisyondan yakın vadede bir karar çıkması beklenmemelidir.*

## **ÜLKE YAKLAŞIMI OLUŞTURULURKEN DİKKATE ALINMASI GEREKEN NOKTALAR**

*Genetik olarak değiştirilmiş ürünler, artan dünya nüfusu, ekilebilen arazilerdeki azalmalar, sınırlı su miktarı nedeni ile bu teknolojiyi bulan ve geliştiren ülkelere açılığa çözüm olarak sunulmaktadır. Gerçekten de, bu teknoloji ile üretilen tohumlar; kurak ortamda, tuzlu ortamda tarımı olanaklı kılmakta, bitki patojenlerine karşı dirençli bitkiler yetiştirerek pestisit*



*kullanmaksızın tarım olanağı sağlamakta, yabancı ot ilaçlarına dayanıklılık, verim ve kalitede artış sağlamaktadır. Özellikle tarımsal üretimde gerek çeşit gerekse miktar olarak kendine yetemeyen ülkelerde bu yöntem bir çözüm olarak görülmektedir.*

*Diğer yandan, bu teknoloji henüz bilimsel kaygıların bulunduğu, risklerin elimine edildiğinin kanıtlanmadığı bir teknolojidir. İnsanlarda toksisite ve alerjiye yol açabileceği, çevreye gen transferi nedeni ile biyolojik çeşitliliğin ve gen kaynaklarının etkilenebileceği, insanlarda antibiyotiklere karşı direnç gelişmesine ve zararlılarda direncin artmasına yol açabileceği yönünde kaygılar bildiren birçok bilimsel yayın söz konusudur.*

*Son olarak da, bilimsel kaygıların yanı sıra; tohumda dışa bağımlılık yarattığı ve bu nedenle çok uluslu firmalar tarafından tekeller oluşturulmasına yol açtığı, organik tarım ve diğer sürdürülebilir tarım yöntemlerini olumsuz etkilediği yönünde sosyo-ekonomik ve etik kaygılar dile getirilmekte ve tartışılmaktadır.*

*GDO teknolojisi ile geniş ölçekli üretiminin 1996 yılından bu yana yapılıyor olması, dile getirilen kaygılarda tarafların haklı olup olmadığının anlaşılması için yeterli süre geçmediğini düşündürmektedir.*

*Bu durumda, ülkemizde GDO teknolojisi ile üretime izin verilip verilmeyeceği kararı oluşturulmadan önce dile getirilen riskleri göze almayı gerektiren koşulların olup olmadığı dikkatle irdelenmelidir.*

*Ülkemiz, biyolojik çeşitliliği çok geniş bir ülkedir, 11 000'e yakın bitki türümüz mevcuttur. Henüz tarımsal üretimde yetersizlik gibi bir sorun yaşanmamakta, organik tarım ürünlerinde her geçen gün ihracat potansiyelimiz büyümektedir. Gelişmiş ülkelerle karşılaştırıldığında çevre kirliliğinin daha düşük boyutlarda olması bir avantaj olarak ortaya çıkmaktadır. Gıda kontrol sistemlerinde ise, kayıt dışılığın önlenememiş ve izlenebilirliğin sağlanamamış olması en temel sorunlardandır. Tüketici gıda ve insan sağlığı konusunda hassas, ancak buna karşın yeterince bilinçli değildir.*

## **ÖNERİLER**

*- GDO teknolojisinin kullanımı ve kontrolü konusundaki ülke yaklaşımı ve buna bağlı olarak ülke mevzuatı biran önce ve katılımcı bir politika ile oluşturulmalıdır. Tüm tarım ve gıda politikalarında olması gerektiği gibi, uygulamada süreklilik sağlanmalıdır.*

*- Analizleri yapan resmi laboratuvar sayısı arttırılmalı ve kabul edilen mevzuat çerçevesinde kontrollerin rutin olarak yapılması sağlanmalıdır.*

- Bu konuda tüketicinin bilinçlendirilmesi sağlanmalı, her türlü bilimsel gerçek ve risk tüketicilere şeffaflıkla aktarılmalıdır. Ancak bu yolla tüketici tercihlerinin sağlıklı olması sağlanabilecektir.

- Genelde gıdaların, özelde ise GDO ve GDO'lu ürünlerin kontrol ve denetiminde yetkilerin tek elde toplanması prensibinden ödün verilmemeli, gıda zincirinde güvenliğin ancak bu yolla sağlanacağı unutulmamalıdır.

- Konu ile ilgili bilimsel çalışma ve araştırmalara ağırlık verilmelidir.

- Oda olarak görüşümüz, biyolojik çeşitliliğimizin korunması adına GDO ürünlerin tarımsal üretimine izin verilmemesi ve bu tür tohumların ithal edilmemesi gerektiği yönündedir. Gıda maddelerinde GDO eşik değeri saptanarak bir yönetmelikle yayımlanmalı ve eşik değer üzerinde GDO içeren ürünlerin etiketlerinde belirtilmesi sağlanmalıdır.

#### **13.2.5. IV. ULUSAL SİNDİRİM YOLU İLE BULAŞAN İNFEKSİYONLAR SEMPOZYUMU**

Odamız Yönetim Kurulu Başkanı R. Petek ATAMAN, Mersin Üniversitesi tarafından 16-19 Mayıs 2005 tarihleri arasında gerçekleştirilen "IV. Ulusal Sindirim Yolu İle Bulaşan İnfeksiyonlar Sempozyumu"nun "Avrupa Birliği Sürecinde Gıda Güvenliği" konulu paneline katılarak, "Gıda Güvenliğinde Yasal Düzenlemeler ve Uygulamaları" başlıklı bir sunum yapmıştır. Oda Başkanımızın yaptığı sunumun metni aşağıdadır:

#### **"GIDA GÜVENLİĞİNDE YASAL DÜZENLEMELER VE UYGULAMALARI"**

**Güvenli gıda**, raf ömrü süresince fiziksel, kimyasal ve biyolojik riskleri taşımayan gıdalar; **gıda güvenliği** ise bu maddelerde olabilecek fiziksel, kimyasal, biyolojik ve her türlü zararların bertaraf edilmesi için alınan tedbirler bütünü olarak ifade edilebilir.

Gıda maddelerinin insan sağlığı üzerindeki etkileri ve riskleri çok eski yıllardan beri otoritelerin, bilim adamlarını ve tüketicilerin gündeminde yer almakta ise de, özellikle günümüzde bu iki kavramın önemi her geçen gün daha yoğun bir biçimde anlaşılmaktadır. Bu nedenledir ki, gerek AB Ülkelerinde gerekse ülkemizde yoğun bir mevzuat yenilemesi ile kontrol sistemlerinde yeni yaklaşımlar getirilmekte, yıllardır kabul görmüş tanımlar yeniden sorgulanmaktadır.

Güvenli olmayan gıda maddesinin insan sağlığı üzerindeki olumsuz etkilerinin kısa sürede (gıda zehirlenmeleri, barsak enfeksiyonları....) görülebildiği gibi, kanser vakaları, kalp-damar rahatsızlıkları gibi uzun süreler sonucunda da ortaya çıkabilmesi, kısa ve uzun vadede sağlık riski ile karşılaşmaksızın tüketiciye güvenilir gıda arzının sağlanması için "tarladan sofraya gıda güvenliği" anlayışının benimsenmesi vazgeçilmez bir koşul haline gelmiştir. Yaşadığımız yüzyıl bunu gerektirmektedir. Teknoloji geliştikçe kullanımı kaçınılmaz olan tarımsal ilaçlar ve veteriner ilaçlarından beklenen faydanın sağlanması, bulaşanların tip ve miktarlarının tespit edilmesi, güvenli hammadde seçimi, katkı maddelerinin uygun ürünlerde ve gereği kadar kullanılması ve tüm bunlar yapılırken insan sağlığına uygun ürün arz edilmesi ancak tarladan sofraya gıda güvenliği anlayışı ile mümkün kılınacaktır.

Ülkemizde Gıdalara yönelik yasal düzenlemeleri ve buna bağlı olarak gıda kontrolüne ilişkin yaklaşım biçimleri irdelendiğinde temel olarak 3 farklı dönem bahsedilebilecektir.

**İlk dönem** 1930'lu yıllarda başlayarak 1995'e kadar sürmüştür. Bu dönemde gıda denetiminde Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı ve Belediyeler rol almaktadır. Bu kurumların arasındaki yetki paylaşımını düzenleyen somut yasalar düzenlenememiş, yetkiler içiçe geçmiş ve zaman zaman çelişir durumda olmuştur. Yine bu dönemde gıda güvenliğinin sağlanmasına yönelik teknik kriterler Gıda Maddeleri Tüzüğü'nde disipline edilmiştir. Ancak, o dönemde sahip olunan bilgilerin ışığı altında gıdalarda aranılan özelliklerin belirtilmesinde yeterli olmayan genellikle soyut ve yorumu kişiden kişiye değişebilecek ifadeler yer almıştır. Yapılan analizlerde de yöntem birliği oluşturulamamıştır. **Bu süreçte henüz AB de dahil olmak üzere etkin bir uluslararası mevzuat veya kontrol sistemi yaklaşımından söz etmek mümkün değildir.**

**İkinci dönem** 1995 yılında yayımlanan 560 Sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararname ile başlamaktadır. **Bu yıllar aynı zamanda Ülkemizin Gümrük Birliği anlaşmasına imza atması ve gıda maddelerinin uluslararası ticarete giderek daha yoğun konu olması nedeni ile de mevzuat ve uygulamaların tekrar gözden geçirilmekte olduğu dönemdir.** 560 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Amerika ve Avrupa Ülkeleri gibi gelişmiş ülkelerde ağırlık kazanmaya başlayan gıda kontrolüne yönelik yetkilerin tek elde toplanması anlayışı yerleştirilememiştir. Ancak yine de yetkiler Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığı arasında ve daha somut çizgilerle ayrılmıştır. Gıda güvenliğine yönelik kriterler Türk Gıda Kodeksi Yönetmeliği kapsamında yayımlanmış ve gıdada bulunabilecek her türlü riskli madde için ürün temelinde somut limitler verilmiştir. Bu kez Gıda Kodeksinde yer alan limitlerin hassasiyeti, kamu laboratuvarlarında yer alan cihazların yeterliliği ile

bu laboratuvarlarda kullanılan analiz metotlarının hassasiyetlerinin sorgulanmasına yol açmıştır. Ayrıca aynı numunenin analizinde, değişik laboratuvarlarda değişik sonuçlar alınabilmesi, analiz yöntemlerinde birliğin sağlanmasını gündeme getirmiştir. Bu nedenle 1995 sonrası, gıda denetiminden sorumlu kurumların laboratuvarlarının modernleşmesi yönünde çabaların yanı sıra, resmi analiz yöntemlerinin de yayımlanmasına başlanmıştır. Ancak, genel bir ifade ile belirtmek gerekir ki bu dönemde yönetmelik ve tebliğler istenen hızda yayımlanarak yürürlüğe konulamamıştır. Her iki Bakanlıkta yeterli sayıda ve donanımda eleman bulunmaması ve 560 Sayılı KHK gereği tüm yönetmelik ve tebliğlerin iki Bakanlıkça müştereken yayımlanması zorunluluğu bu durumun en önemli nedenleridir.

Bu süreçte gıda ile ilgili yetkilerin tek elde toplanmaması, gıda hizmetlerinde koordinasyon sıkıntılarına yol açmış; diğer yandan yine aynı süreçte Avrupa Birliği'ne uyum amacıyla hazırlanan Ulusal Programlar ile ( İlki 24.03.2001, ikincisi 08.03.2003 tarihinde hazırlanmıştır) kısa ve uzun vadede kimi yasal düzenlemelerin yapılmasını zorunlu hale gelmiştir. Tüm bu sorunlar ve zorunluluklar, 560 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin değiştirilerek yasalaştırılması süreci ile çözülmeye çalışılmıştır.

Bu zaman diliminde, Avrupa Birliği'nde son yıllarda yaşanan BSE, Dioxin gibi gıda kaynaklı krizlerin art arda gündeme gelmesi; AB gıda mevzuatının hantallığı ve ihtiyaçları karşılamada yetersizliği konularında tartışmalar başlatmış ve tüketicinin gıda güvenliğine inancının sarsılmasına yol açmıştır. Sorunların gerçekçi ve bilimsel yöntemlerle çözülmesi amacıyla 1997 yılında Yeşil Doküman, 2000 yılında Beyaz Doküman, 2002 yılında ise Gıda Yasası yayımlanmış ve Avrupa Gıda Güvenliği Otoritesi oluşturulmuştur. Yeşil doküman gıda mevzuatının şeffaflık ve tutarlılık bakımından yetersiz olduğunu ve gıda mevzuatının basitleştirilmesi ve daha rasyonel hale getirilmesi gerekliliğini tespit etmesi açısından, beyaz doküman ise gıda zincirinde, hijyen hükümlerinden hayvan sağlığı, hayvan refahı ve bitki sağlığı önlemlerine kadar gıda güvenliğine ilişkin tüm konuların ilk kez bir arada ele alındığı bir belge olması açısından önemlidir.

Ülkemizde, 5 Haziran 2004 tarihinde yayımlanan yeni Gıda Yasası ile **üçüncü döneme** girilmiştir. 5179 sayılı yeni yasanın getirdiği en temel değişiklik, gıda ile ilgili yetkilerin tek bir noktada yani Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nda toplanmasıdır. Yetkilerin toplandığı nokta hangi Bakanlık olursa olsun, bu olumlu bir gelişmedir. Ayrıca yeni yasa risk analiz, kriz yönetimi, izlenebilirlik sistemi gibi yeni açılımlar da getirmektedir.

Bu gelişmenin yanı sıra, Sn. Cumhurbaşkanımız tarafından geri gönderildiğinden henüz yayımlanmamış olsa da gündemde Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı vardır. Bu tasarı ile, birçok kamu hizmetinde olduğu

*gibi, gıda denetimlerinde de yerel idarelerin yetkilendirilmesi gündemdedir. Bu tasarıyla kamu yararı ikinci plana atılarak, özel şirket mantığı yerel idarelere yerleştirilmektedir. Tasarının bugünkü hali ile yayımlanması durumunda yeni bir kaos ve yetki kargaşası yaşanması kaçınılmaz olacaktır. Varolan biçimiyle dahi yetersiz kalan gıda denetimleri, yerel idarelere aktarıldığında yürütülemez hale gelecek, denetim sisteminin tek bir merkezden izlenmemesi gıda güvenliğinde zaafiyet yaratacaktır. Resmen uyum sağlamaya çalıştığımız Avrupa Birliği, Gıda Güvenliği Otoritesini kurarak gıda hizmetlerini tek merkezde toplamayı hedeflerken, Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı'nın mevcut hali ile kabul edilmesi ülkemizde yeni bir yetki kargaşası oluşturacaktır. Halen Bakanlıkça yapılan uygulamalarda dahi koordinasyon sorunu yaşanırken, son derece politik yapıya sahip ve birbirleriyle çekişme içinde olan Yerel İdareler arasında koordinasyonun ne şekilde sağlanacağı tam bir muammadır. Ayrıca bu konuda yeterli sayıda denetimciye sahip olmayan yerel yönetimlerin de bulunması ciddi bir sorun oluşturacaktır. Gıdaya üretimi veya ithalatı sonucunda piyasaya çıkacak olan ürünlerin ülke çapında dolaşımında olacağı dikkate alındığında, konunun insan sağlığı açısından önemi daha iyi anlaşılacaktır.*

*Kanun'un birçok maddesi, gıda denetiminde özelleştirmenin ve yerel idarelere yetki devrinin kapısını aralamakta, kontrol ve sertifikasyon hizmetleri ile risk analizlerinin özel kuruluşlarca da yapılabilmesine yönelik hükümler taşımaktadır. Kamu yararı açısından kamu tarafından yapılması gereken hizmetlerin kısmen ya da tamamen özel sektöre devredilmesi AB ülkelerinde çok kısıtlı durumlarda ve çok iyi tanımlamalarla gerçekleştirilmiş bir durumdur.*

*Yeni Gıda Kanunu, insan sağlığı ve gıda güvenliği gibi hayati bir konuda, uygulamaya yönelik bir çok ayrıntıyı yönetmeliklere bırakmaktadır. Konunun aslına yönelik hükümler Kanun'da yer almadığı sürece, yönetmeliklerin siyasi baskılarla yayınlanması ve her iktidar döneminde tekrar tekrar değişikliğe uğraması kaçınılmaz olacaktır. Yasa'nın etkin bir biçimde işlemlerini sağlamak amacıyla, yönetmelik çalışmalarının her aşamasında Üniversiteler, Sektör, Sivil Toplum Örgütleri ve Meslek Odalarının aktif katılımı sağlanmalıdır. Uygulamada özel sektörün sorunlarını çözmeye yönelik hükümler oluşturulurken, insan sağlığını ilgilendiren "olmazsa olmaz" koşullar bilimsel temellere dayanılarak tespit edilmeli, bu konularda populist yaklaşımlardan kaçınılmalıdır. Gıda güvenliğini sağlamaya; bir başka deyişle insan sağlığını korumaya yönelik teknik kararların konu uzmanlarınca alınması sağlanmalı, siyasi irade devreye girmemelidir.*

*Yasal düzenlemeler ve olası sorunlarını kısaca bu biçimde özetledikten sonra, uygulamadaki sıkıntılara değinmeden geçmek mümkün değildir. Son*

yasal düzenlemelerle gıda konusunda yetkileri toplamış olan Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nda ciddi bir eleman eksikliği ve bütçe sorunu olduğundan, İstanbul gibi metropollerde üretim ve satış yerlerinin denetimi hemen hemen hiç yapılamamakta, diğer illerde bu hizmet güçlüğüle yürütülmektedir. Kamu alanındaki tasarruf tedbirleri nedeniyle, yıllardır gıda konusunda görev yapacak eleman alımı yapılmamıştır. Bu eksik, üniversitelerden veya diğer kamu kuruluşlarından yatay geçişlerle kısmen kapatılmaya çalışılmıştır. Son dönemde özellikle gıda sektöründe kontrol ve denetim yapmakla yetkili meslek guruplarından eleman alımları başlamıştır.

Yasa ile yayımlanması öngörülen yönetmeliklerden henüz 3 tanesi yayımlanmıştır:

- Gıda ve Gıda ile Temas Eden Madde ve Malzemeleri Üreten İş Yerlerinin Çalışma İzni ve Gıda Sicili ve Üretim İzni İşlemleri ile Sorumlu Yönetici İstihdamı Hakkında Yönetmelik (27.08.2004)
- Ulusal Gıda Kodeksi Komisyonu Yönetmeliği (13.09.2004)
- Gıda ve Gıda ile Temasta Bulunan Madde ve Malzemelerin Piyasa Gözetimi, Kontrolü ve Denetimi ile İşyeri Sorumluluklarına Dair Yönetmelik ( 30.03.2005 )

Diğer yönetmelikler henüz hazırlık aşamasındadır.

Gıda güvenliğine yönelik sorumluluklarımızın gerçekçi bir biçimde çözülmesi, gerek insan sağlığı, gerek uluslararası gıda ticaretindeki varlığımız açısından büyük önem taşımaktadır. Bu amaçla;

- Gıda kontrol sisteminin oluşturulması ve uygulanmasında **çiftlikten sofraya gıda güvenliği** anlayışı hakim olmalıdır. Bu amaçla başta 5179 sayılı yasa olmak üzere; gerek yürürlükte gerekse taslak halinde olan mevzuatın; kontrol otoritesinin tekliği, gıda denetçilerinin etkinliğini, gıda güvenliği zincirinin bütünlüğü ve tüketici hakları ile çelişen maddeleri değiştirilmelidir.

- Yetkiler tek kurumda toplanmalı, yerel idarelere yetki devrinden kaçınılmalıdır

- Üretim ve denetimde izlenebilirlik mutlaka sağlanmalıdır. Kayıt sistemi oluşturularak, sorun görülen ürünlerde geriye dönük izleme ile üretici/yetiştiriciye ulaşım sağlanmalıdır. Bu amaçla çiftçi kayıt sistemi, hayvanlarda kulak küpeleme, arazi kayıt sistemi gibi sistemlerden yararlanılmalı, ayrıca kayıtdışılığın önüne geçmek üzere diğer kamu kurum ve kuruluşları ile etkin bir iletişim oluşturulmalıdır

- Üretici birlikleri ve kooperatiflerin oluşturulması özendirilmelidir

- *Gıdaların kontrol ve denetiminde; devlet tarafından devredilemeyecek görev ve yetkiler açık bir biçimde tanımlanmalı ve bu görevler kamu tarafından yürütülmelidir.*

- *Bu amaçla kamuya eleman istihdamını ve gerekli donanımı sağlayacak kaynaklar aktarılmalıdır.*

- *Gıda denetiminde yetkili olan laboratuvarların biran önce uluslararası düzeyde akredite olması sağlanmalıdır*

- *Bu konuda yetkili olan Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın çalışmaları sürmekte olan yeniden yapılanması biran önce tamamlanmalıdır*

- *Risk analizine dayalı bir denetim sistemi oluşturulmalı ve sonuçlar kamu oyuna açıklanmalıdır.*

- *Mevzut oluşturma çalışmalarında katılımcı bir politika sağlanmalı, üniversite, ilgili kamu ve özel sektör, meslek odaları ve sivil toplum örgütlerinin görüşleri alınmalıdır.*

- *Bitkisel üretimden, hayvan yetiştiriciliğine; hayvan sağlığı ve varlığından, bitki sağlığına; katkı maddelerinin kullanımından, taşıma-depolama ve pazarlamaya kadar üretim zincirinin birçok mesleğin sorumluluk taşıdığı bir süreç olduğu unutulmamalıdır.*

### **13.2.6. DPT ALT İHTİSAS KOMİSYONLARI**

Devlet Planlama Teşkilatı tarafından Dokuzuncu Kalkınma Planı oluşturulması amacıyla kurulan 'Gıda Güvenliği, Bitki ve Hayvan Sağlığı Alt İhtisas Komisyonu' ve 'Gıda Sanayi Alt İhtisas Komisyonu'nda Oda Yönetim Kurulu üyelerimiz görev almıştır.

'Gıda Güvenliği, Bitki ve Hayvan Sağlığı Alt İhtisas Komisyonu' Ekim -Kasım 2005 tarihleri arasında iki toplantı yapmış olup, bu toplantılara Odamız adına Yönetim Kurulu Üyemiz Nurseren BUDAK katılım sağlayarak, çalışmalara katkıda bulunmuştur.

Gıda Sanayi Alt İhtisas Komisyonu ise, Ekim- Kasım 2005 tarihleri arasında tüm katılımcıların bulunduğu iki toplantı yapmıştır. Ekim ayında yapılan toplantıda Komisyon Başkanı olarak Oda Başkanımız Petek ATAMAN seçilmiş olup, genel toplantılar dışında birçok çalışma toplantısı düzenlenmiş, bunların bir kısmı Odamızda gerçekleştirilmiştir. Böylece,

önümüzdeki 8 yıl içinde konu ile ilgili oluşturulacak politikalara ışık tutacak bir çalışmaya katkıda bulunulmuştur.

### **13.2.7. SÜT SANAYİNDE GIDA GÜVENLİĞİ VE MEVZUAT HAKKINDA BİLGİLENDİRME SEMİNERİ**

Oda Başkanımız Petek ATAMAN, İstanbul Ticaret Odası tarafından 16 Şubat 2005 tarihinde düzenlenen “Süt Sanayinde Gıda Güvenliği ve Mevzuat Hakkında Bilgilendirme Semineri”ne katılarak “Gıda Kontrolünde Yeni Yasal Düzenlemeler, Yeni Yaklaşımlar, Dünya-AB-Türkiye” başlıklı bir sunum yapmıştır. Sunum metni aşağıdadır:

*Sözlerime başlamadan önce bu organizasyonu gerçekleştiren ve emeği geçen herkese çok teşekkür etmek istiyorum. Siz sayın konuklarımıza da Odam ve meslektaşlarım adına hoş geldiniz diyorum.*

*Sabah oturumu biraz daha farklı konulardı ama öğleden sonra hep birbirine benzer konular oldu. Onun için belki sunumumu biraz daha kısa kesebilirim. Mevzuattan oldukça yoğun bir şekilde söz edildi. Ben biraz daha farklı bakmaya çalışacağım. Önce uluslararası bağlantılarımız anlamında bakmaya çalışacağım.*

*Hepinizin bildiği ve birçok ürünün ticaretinde olduğu gibi, gıda maddelerinin ya da tarımsal ürünlerimizin uluslararası ticaretinde bizim de içinde bulunduğumuz ve bizi de bağlayan iki temel unsur var. Bunlardan bir tanesi Dünya Ticaret Örgütü ve bununla bağlantılı olarak Kodeks Alimentarius komisyonunun tespit ettiği normlar. İkincisi de yine hepimizin bildiği gibi, Avrupa Birliği. Avrupa Birliği zaten uyum sürecinde olduğumuz ve üye olmayı umduğumuz, bu nedenle de mevzuatlarımızı uyumlaştırdığımız topluluk. Bu iki oluşumu dikkate almadan ülke içindeki yaklaşıma bakmanın çok doğru olmadığını düşünüyorum. Kodeks Alimentarius komisyonu, kontrol sistemlerinden çok ürünlerin teknik mevzuatı diye tanımlanabilir. Gıda maddelerinin yada tarımsal ürünlerin uyması gereken minimum şartlar. Bizim açımızdan önemi nedir? Kodeks Alimentarius komisyonunda kabul edilmiş normlara uymak durumundayız, uluslararası ticaretimizde yani hem ihracatımızda hem ithalatımızda. Dolayısıyla bu mevzuat grubu bizi çok yakından ilgilendiriyor. Bir diğer grup da söz ettiğimiz gibi, Avrupa Birliği. Her ikisinin de teknik mevzuatına baktığımızda, yatay ve dikey mevzuat olarak iki farklı biçimde şekillendiğini görüyoruz. Yatay mevzuat, tüm ürünlerin uyması gereken yani bütün gıda maddelerinin ve hamraddelerinin uyması gereken kriterleri belirliyor. Bunları da biliyoruz. Katkı maddeleri, bulaşanlar, yine ağır metaller pestisitler, veteriner ilaç kalıntıları, hijyen, mikrobiyal kriterler gibi tüm ürünleri kapsayan normlar. İnsan sağlığını korumaya ve gıda güvenliğini*



sağlamaya yönelik onun yanı sıra tüketicinin doğru bilgilendirilmesini sağlamak amacıyla da etiketlemeyle ilgili ciddi hükümleri var. Her iki mevzuatın da onun dışında dikey mevzuat dediğimiz, ürün bazında mevzuatlar oluşturuluyor. Burada temel prensip, mecbur kalınmadıkça dikey mevzuatların oluşturulmaması, çünkü bu mevzuatlar ticarete bağlayıcı kriterler içeriyor. Birkaç ürün grubu seçilmiş, bu ürün gruplarının bir kısmı tüketici grupları çok hassas olduğu için diğer bir kısmı da yaygın hile yaklaşımları olduğu için. Bunlar neler? Özel beslenme amaçlı gıdalar örneğin bebek mamaları, onun dışında hilelerin yaygın olduğu meyve suları, nektarlar, süt ürünleri gibi birtakım ürünler. Bunun dışında dikey mevzuat hazırlanmıyor. Bunun altını çizmek istiyorum. Çünkü ulusal mevzuatımızın oluşturulmasında da bunun dikkate alınması gerektiğini düşünüyorum. Avrupa Birliği'nin teknik mevzuatlar dışında bir de sürekli sözünü ettiğimiz resmi kontrollere, sertifikasyona yönelik çok ayrıntılı yeni bir direktifi var. Daha önceki hantal mevzuat yapıyı biraz toparlayıp, çok daha etkin hale getirmiş biz de bundan mümkün olduğunca yararlanmışız. 5179 un oluşturulmasında eksikleri yada aksayan yönleri tabii ki vardır. Bunların da zaman içerisinde düzeltileceğini umuyorum.

Önce bir miktar Avrupa Birliği'nin yaklaşımından söz edip, sonra ulusal mevzuatımıza dönmek istiyorum. Öncelikle gıda kontrolüne ve kriterlerine bütünsel bir yaklaşım getiriyor. Tarladan sofraya ifadesini sıklıkla kullanıyoruz. Ama bir şeyi daha tespit etmek lazım. Henüz ülkemizde buna uyum sağlamadık. Avrupa Birliği artık yem ve gıdayı birlikte anıyor. Aslında Codeks Alimentarius komisyonunda da bu böyle. Bulaşanlarla ilgili komite, artık sadece gıdalara yönelik kriterler değil, gıda komitesi olmasına rağmen aynı zamanda hayvan yemlerine yönelik kriterler tespit ediyor, çünkü gıdanın kalitesini sağlamanın temeli yemden geçiyor. Bu bütünsellik her iki mevzuatta da var. İkincisi yine Avrupa Birliği kontrol sisteminde mümkün olduğu kadar tek merkezden, merkezi otoriteden kontrolü öngörüyor. Bununla ilgili birkaç hükmü de okuyacağım. Kimi ülkelerde daha dağılmış eyalet sistemi yada yetkilendirilmiş kuruluşlar varsa, bunların arasında da koordinasyonun çok iyi sağlanması gerektiğini ısrarla vurguluyor. Bir üçüncü konu da, ülke mevzuatımıza da geldigimizde, izlenebilirlik bunların içinde ama bir üçüncü temel yaklaşım da bir bağımsız gıda otoritesinin kurulmasını öngörüyor. Bizim mevzuatımızda buna benzer bir yapılanma, 5179 da yer alsa da tam aynı değil. Ege üniversitesinden gelen hocamız da bu otoritenin görevlerinden söz etti. Özellikle bilgi iletişimde yada şeffaflığı sağlamada bu otoritenin çok önemli olduğunu, kamuoyunun güvenini sağlamada da çok önemli olduğunu düşünüyorum. Avrupa Birliği resmi kontrollerle ilgili bir iki ufak cümlesini okuyup, sonra ülkemizde nasıl yaklaştığımızı geçeceğim.

“Resmi kontrollerde yer alan farklı departmanların birlikte etkin bir şekilde faaliyet göstermelerini sağlamak için, uygun koordinasyon prosedürleri

oluşturulacaktır. Bu özellikle merkezi olmayan bir yapıya sahip üye devletlerde merkezi otorite ve resmi kontrolleri yürütme yetkisi verilmiş otorite arasında koordinasyonun sağlanması için çok önemlidir” diye ısrarla bunu vurguluyor. Yine kontrollerde bir kısım yetkilerin sivil kuruluşlara, yada özel kuruluşlara verilebileceğini, devredilebileceğini yazıyor ama hem verilebilecek yetkilerde kısıtlamalar var hem de yetkilerin devri sırasında çok ciddi kriterler getiriyor. Ücretlerin alınmasından, ceza kesilememesine kadar birçok kriter var. Bunu da yine; ülkemizde mevzuat oluşumunda tartışılan bir konuyla ilgili önemli bir ayak olduğu için söylüyorum. Yine tarladan sofraya gıda güvenliğinde izlenebilirliğin mutlaka sağlanması lazım. Burada da birkaç noktaya geleceğim. Yine ulusal kontrol planlarının oluşturulması çok önemli bir tespit, bunun mutlaka yapılması lazım. Ulusal seviyede ve topluluk seviyesinde tabii ki topluluk bizi şu anda bağlamıyor ama ulusal seviyede eğitim programlarının oluşturulması lazım.

Bu bakış açısını sağladıktan sonra ülkemizdeki mevzuat yapısına gelmek istiyorum. 5179 sayılı yasa ile aslında çok büyük bir adım atıldı. Sağlık Bakanlığı ile Tarım Bakanlığı arasında paylaştırılmış olan yetkilerin tekrar Tarım Bakanlığı’nda toplanmasına yönelik bir çalışmaydı. O dönem bu yapılan bir tercihti, Sağlık Bakanlığı’nda da kalabilirdi. Tarım Bakanlığı’nda da kalabilirdi. Ama Tarım Bakanlığı bu konuda daha deneyimli ve sistemlerini oturtmuş olduğu için, bu bakanlıkta kaldı. Bundan sonra, gerek şu anda gündemde olan ama henüz yayınlanmamış olan Kamu Temel Yasa Tasarısı gerekse Belediyelerle ilgili kimi yasalar sık sık yetkilerin yeniden dağıtılmasını gündeme getiriyor. Biz Oda olarak; gıda kontrolünde, gıda ile ilgili yetkilerde yeni bir dağılım ve merkezden uzaklaşma olmaması gerektiğine inanıyoruz. Belediyelerin kanununda da yetkilerinin yada görevlerinin yerel birimlere hizmet vermek olduğu yazıyor. Gıda kontrolü yada gıda ile sertifikasyon her ne kadar o il sınırları içinde imiş gibi gözükse de yerel bir görev değildir, yerel bir hizmet değildir. Çünkü denetlenmiş olan yada ruhsatlandırılmış olan gıda tüm ülke çapında hatta yurt dışında pazarlanmaktadır. Bu yaklaşımı kaybetmemek gerekli diye düşünüyoruz. Mevzuatın oluşturulması sırasında, teknik mevzuatın oluşturulmasında bir Gıda Kodeksi ve buna bağlı ürün tebliğlerimiz var biliyorsunuz. Gıda kodeksi oldukça uyumlu ve sık sık da revize edilerek Avrupa Birliği ile uyumu sağlanıyor. En son pestisitler yayınlandı, veteriner ilaçları aynı şekilde, katkı maddeleri bölümler halinde yeniden revize edildi. Limitlerimizde bir sorun yok ama bizim mevzuat yaklaşımımızda şu anda neredeyse her ürün grubu için bir de dikey mevzuat oluşturmak yani ürün tebliği oluşturmak gibi bir yaklaşım var. Biz Oda olarak dikey mevzuatların mümkün olduğu kadar sınırlandırılması gerektiğine inanıyoruz. Hem iş kaybına yol açmamak için, hem daha sonra kendi gıda maddeleri ticaretimizde kendimize engel oluşturmamak için. Belki de ulusal gıda kodeks komitesinin öncelikle yapması gereken “hangi ürün gruplarında dikey mevzuat oluşturulmalıdır?”

bunun kararını verilmeli ve daha sonra bu çalışma üzerine gidilmeli diye düşünüyoruz. Tüm ürünlerde tek tek mevzuat oluşturmak çok ciddi bir sıkıntı. Mevzuatın oluşturulması sırasında bir başka sıkıntı da bizim kendi verilerimizin olmayışı. Şu ana kadar uyum sağlanan mevzuatlarda çok ciddi sıkıntı yaşanmadı, çünkü hep önümüzde bir rehber vardı, Avrupa Birliği yada kodeks. Ama bizim kendi ürünlerimiz var. Kendi ürünlerimizle ilgili de kimi tebliğler çıktı, kendimize has ürünlerimiz var ve bunlarla ilgili bizim hiçbir verimiz yok. Dolayısıyla içinde katkı maddesi maksimum ne kadar olacaktır, bulaşanla ilgili sıkıntıları var mıdır yada formülasyonlarında ne tür kısıtlamalara gidilmelidir? Bu konuda bir çalışma yok. Bu çalışmaların da bir yandan yürütülmesinde çok büyük fayda var. Yine uluslararası ticaretimizde öncelikle kendi normlarımızı savunabilmek ve kabul ettirebilmek adına, yetkilerin tek elde toplanmasının önemini vurguladık, belediyelere ya da yerele yetki devri olmaması ümidini taşıdığımızı belirttik ama onun dışında başka konular da gündemde biliyorsunuz. Yeminli gıda müşavirlikleriyle ilgili birtakım çalışmalar var. Yeminli gıda müşavirliklerine tabii ki ihtiyaç olduğunda, bunu Avrupa Birliği direktiflerinde, kodekste de görüyoruz ki, devletin artık finansal olarak karşılayamadığı durumlarda kimi yetkileri özele devrediyor. Ama demin de söylediğim gibi, biz ülkemizde böyle bir yaklaşım içine gireceksek kriterlerini mutlaka çok iyi oluşturmamız lazım. Ücretlerini nereden alacakları, yeminli gıda müşavirlerinin ne şekilde eğitilecekleri, çünkü üniversiteden çıkan bir insanın gıda denetçisi olamayacağı açık, ve hangi konularda yetkilendirilecekleri çok önemli diye düşünüyoruz. Yine bu yaklaşımları bütünsel olarak baştan tespit etmekte fayda var. Çünkü böyle bir durumda, yeminli gıda müşavirliğiyle ilgili bir düzenleme yapılması halinde öncelikle 5179 sayılı kanunda bir değişiklik yapılması gerekiyor. Çünkü kanun gereği şu anda kontrol ve denetim hizmetlerinde sadece 657 sayılı devlet memurları kanununa tabi personel görev alabiliyor. Bu tür kanun değişikliklerine de ihtiyaç duyuyor. Hedeflerin baştan doğru tespit edilmesinde fayda olduğunu düşünüyoruz. Ben son birkaç noktayı geçip bitirmek istiyorum. Yine tartışmalar sırasında sorular gelirse cevaplayabiliriz. İzlenebilirliğin sağlanmasının çok önemli olduğunu söylüyoruz. İzlenebilirlik üreticinin sorumluluğuna verilmiş bir işlemdir. Ama bunu sağlayabilmek için mutlaka çiftçi kayıt sistemi, arazi kayıt sistemi yani devletin kendi üzerine düşeni yapması gerekiyor ki, ya da üretici birliklerinin kurulması gerekiyor ki izlenebilirlik sağlanabilsin. Aksi takdirde oldukça zor gözüküyor. Yine çok ciddi sıkıntı olan bitki koruma ilaçları ve veteriner ilaçlarının ruhsatsız bayilerde satılması sorunu var. Birtakım eski bayilerde, hala ziraat mühendisi yada veteriner hekim çalıştırmayan bayilerde ilaç pazarlanıyor olması da tarladan sofraya gıda güvenliği yaklaşımına ciddi zararlar getiriyor diye düşünüyoruz.

Son nokta olarak bizim ülkemizde mevzuatta yer alan bir konu var. Üretim izni ve ithalat izni. Bizim için bunlar çok önemli araçlar, hala daha kayıt

*dışında olan birçok işletme olduğunu biliyoruz. Ama bu araçları kullanırken, yöntemlerim izi çok iyi saptamamız lazım. Gerek sınırda kontrol ve ithalat izni uymaya çalıştığımız sistem anlamında Avrupa birliğine yada kodekse çok uygun bir sistem değil. Gerekse üretim izninin her üründe tek tek formül bazında verilmesi de aynı derecede belki yine hassas ürünleri belirleyerek onun dışındaki ürünlerde işletme hijyen kontrolü formülasyona çok girmeden sadece hijyene yönelik kontrollerle böyle izinler verilebilir ve kayıt altına alınabilir işletmeler diye düşünüyorum.*

*Dinlediğiniz için teşekkür ederim*

Tüm bu etkinliklerin yanısıra, Odamız adına daha birçok etkinliğe katılmış olup, bu etkinliklere ilişkin bilgileri Çalışma Raporu'nun Oda Güncesi başlıklı bölümünde bulabilirsiniz.

### **13.3. ZİYARETLER**

#### **13.3.1 ÜNİVERSİTE ZİYARETLERİ**

##### **5 Nisan 2004 Pazartesi**

- ODTÜ Bölüm Başkanı Prof. Dr. Levent BAYINDIRLI ziyaret edilmiştir.

##### **19 Ağustos 2004 Perşembe**

- Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı Prof. Dr. Ferhunde Şahbaz makamında ziyaret edilmiştir.

##### **23 Şubat 2005 Çarşamba**

- Süleyman Demirel Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı Prof. Dr. Sami ÖZÇELİK, Başkanımız tarafından ziyaret edilmiştir.

##### **18 Mart 2005 Cuma**

- Ziraat Mühendisleri Odası ve Peyzaj Mimarları Odası ile birlikte, Ankara Üniversitesi Öğrenci Şenliği hakkında konuşmak üzere, Ziraat Fakültesi Dekanı ziyaret edilmiştir.

##### **22 Nisan 2005 Cuma**

- Pamukkale Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı Doç. Dr. Aydın YAPAR, Oda Başkanımız R. Petek ATAMAN tarafından ziyaret edilmiştir.

### **17 Ekim 2005 Pazartesi**

- Yüzüncü Yıl Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof. Dr. Nafi ÇOKSÖYLER, Oda Başkanımız R. Petek ATAMAN tarafından ziyaret edilmiştir.

### **23 Kasım 2005 Çarşamba**

- Oda Başkanımız Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu üyelerimizden S.Aykut AYTAÇ ve Taylan KIYMAZ, yeni görevlerinde başarılar dilemek ve Odamız ve faaliyetlerimiz hakkında bilgi vermek amaçlarıyla, ODTÜ Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanlığı görevine yeni seçilen Zümrüt B.ÖGEL'i ziyaret etmişlerdir.

## **13.3.2 RESMİ KURUM ZİYARETLERİ**

### **29 Nisan 2004 Perşembe**

- CHP Adana Milletvekili Tacidar SEYHAN ile 560 sayılı KHK hakkında TMMB'de görüşme yapılmıştır.

### **11 Mayıs 2004 Salı**

- CHP Grup Başkan Vekili Haluk KOÇ ile Gıda Yasası hakkında görüşülmüştür.

### **27 Mayıs 2004 Perşembe**

- Kimya Mühendisleri Odası ile birlikte Adana Milletvekili Gaye ERBATUR'la Gıda Yasasına ilişkin görüşülmüştür.

### **09 Eylül 2004 Perşembe**

- Yönetim Kurulu Üyelerimiz, KKGGM Genel Müdür Yrd. Prof. Dr. Nevzat ARTIK'ı ziyaret etmiştir.

### **24 Kasım 2004 Çarşamba**

- TBMM Tarım Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Vahit KİRİŞÇİ makamında ziyaret edilerek, Yeminli Gıda Müşavirliği hakkında görüşülmüştür.

### **15 Aralık 2004 Çarşamba**

- Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü Gıda Kontrol Hizmetleri Daire Başkanı İbrahim İLBEĞİ ziyaret edilmiştir.

### **26 Nisan 2005 Salı**

- Yönetim Kurulu Üyelerimizden R. Petek ATAMAN, S. Aykut AYTAÇ, Nurseren BUDAK, KKGGM'nin gıdadan sorumlu Genel Müdür Yardımcısı Prof. Dr. Nevzat ARTIK'ı ziyaret etmiştir. Gıda ile

ilgili genel bir değerlendirmede bulunulmuştur. Sorumlu Yönetici Belgesi ile ilgili olarak pratikte yaşanan sorunlar tartışılmış, Bakanlık ile Oda arasında aynı dilin konuşulmasının sağlanması gerekliliği vurgulanmıştır.

### **11 Ekim 2005 Salı**

- Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker Yönetim Kurulu Üyelerimiz tarafından ziyaret edilmiştir. Yapılan görüşmede, Odamızca hazırlanan mevzuat görüşleri ve aşağıda yer alan sorun tespitleri ile ilgili önerileri içeren bir dosya sunulmuştur.



### **GIDA KONTROL VE DENETİM SİSTEMİNDE YAŞANAN SORUNLARA ÇÖZÜM ÖNERİLERİ**

*TMMOB Gıda Mühendisleri Odası tarafından gıda güvenliğine ilişkin ülkemiz durumu yakından takip edilmektedir. Gıda güvenliğinin eksiksiz temin edilmesi ortak hedefimizdir .Bu nedenle aşağıda yer alan hususlara bir kez daha değinilmesinde fayda görülmektedir:*

*- Gıda güvenliğine yönelik kontroller merkezi bir otorite tarafından yürütülmelidir. Bu nedenle Yerel Yönetimler ile Tarım ve Köyişleri Bakanlığı arasında oluşan yetki kargaşası, 5179 Sayılı Yasanın yeniden düzenlenmesi aşamasında yoruma gerek bırakmayacak bir şekilde çözülmelidir.*

*- Gıda Yasasının yeniden düzenlenmesinde, katılımcı ve şeffaf bir yaklaşım izlenmelidir. Sektörde yer alan tüm kurum ve kuruluşların görüşlerinin alınması, muhtemel yanlışlıkları en aza indirecek ve yasaya zenginlik katacaktır. Aynı katılımcı ve şeffaf yaklaşım, diğer yönetmelik ve tebliğlerin oluşturulması ve Bakanlığın yeniden yapılandırılması çalışmalarında da izlenmelidir.*

- Gıda güvenliğinin tamamen Bakanlığınız yetkisinde bulunmasının ardından personel istihdamı ile ilgili çalışmalarınız taktirle karşılanmış ancak Bakanlığın aldığı iş yükü ile karşılaştırıldığında gıdada yeniden yapılanmasının önemi ve aciliyeti bir kez daha ortaya çıkmaktadır.

- Yurt dışına ihraç edilip, herhangi bir nedenle geri dönen ürünlerin gıda güvenliğine yönelik kontrolleri mutlaka yapılmalı ve mevzuatımıza göre güvenli olmayan gıda maddeleri yurt içine alınmamalıdır.

- Bakanlık içindeki gıda güvenliğinin çeşitli aşamalarından sorumlu birimlerin koordinasyon içerisinde çalışmaları gıda güvenliğinin sağlanabilmesi için hayati önem taşımaktadır.

- Halen var olan sistemle yapılan kontrollerde, insan sağlığına zararlı olduğu tespit edilen ürünün piyasadan çekilmesinde önemli sıkıntılar yaşanmaktadır. Piyasadan çekme işlemini Bakanlığın yapması halinde satış yerinin ürünlerine el konurken bedelinin verilmesi gerekliliğinin yanı sıra, resmi görevlilerce yürütülen raftan toplama işlemi tüketicide paniğe yol açmaktadır. Ürünün piyasadan çekilmesinden, ilgili firma sorumlu olmalı ve verilen süre içerisinde bu işlemi gerçekleştirmeyen firmalara yaptırım uygulanmalıdır. Bunun için en etkin yol, toplanmayan ürün ve ait olduğu firmanın basın – yayın kuruluşları aracılığı ile duyurulmasıdır.

- Her ne kadar, gıda hizmetlerinde görev alan meslek mensupları eğitimleri gereği görevlerinin özüne dair bilgi birikimine sahip olsalar da, iş deneyimi ve hizmet içi eğitimler verimliliklerini büyük oranda etkilemektedir. Bu nedenle mevzuat hazırlamada, kontrol ve denetimde ve laboratuvarlarda görev alan personelin uzmanlaştıkları konularda çalışmaları sağlanmalı, sık görev değişikliklerinden kaçınılmalıdır. Konusunda deneyimsiz kontrolörler, laboratuvar çalışanları Bakanlık otoritesinin ve ciddiyetinin sarsılmasına neden olmaktadır.

- Gerek denetim ve izin işlemleri ile uğraşan, gerekse laboratuvarlarda çalışan personelin iş sahiplerinin ve siyasilerin baskılarından uzak çalışmalarını sağlayacak bir sistem oluşturulmalıdır. Avrupa Birliği ülkelerinde de bu durum sıkça tartışılmakta, çalışanların objektif ve etki altında kalmadan görev yapmaları yönünde azami çaba sarf edilmektedir. Özellikle AB sürecinde bilimsel nitelikte yapılması gereken risk değerlendirme, risk iletişimi, referans numune analizi vb. çalışmaların bağımsız nitelikli bir Gıda Güvenliği İdaresi tarafından yerine getirilmesi önemli görülmektedir.

### **20 Ekim 2005 Perşembe**

- TBMM Tarım Komisyonu'nda Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği ve Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Kanun Tasarısı ile ilgili yapılan toplantıya Oda Başkanımız Petek Ataman katılmıştır. Gıda Mühendisliği Meslek Yetki Yasa Tasarısı da Mecliste olduğundan, görüşmelere katılmak bir anlamda kendi yasa tasarımızın görüşmelerine hazırlık olarak değerlendirilmiştir. Toplantıyı takiben Komisyon Başkanı Prof. Dr. Vahit KİRİŞÇİ ile görüşen Oda Başkanımız meslek yasa tasarımıza desteklerini talep etmiş, Sn. KİRİŞÇİ de TMMOB bünyesinde yer alan üç Oda'dan Yeminli Gıda Müşavirliği konusunda çalışma beklediklerini belirtmişlerdir.

### **24 Şubat 2006 Cuma**

- Oda Başkanımız R.Petek ATAMAN ve Sayman üyemiz Taylan KIYMAZ , TBMM Tarım Orman ve Köy İşleri Komisyonu Başkanı Vahit KİRİŞÇİ ile Meslek Yetki Yasamız hakkında görüşmüşlerdir.



## 14. ODA GÖRÜŞLERİ

5.Dönemde Odamız adına birçok konuda ilgili kurum ve kuruluşlara görüşler verilmiştir. Gıda Politikaları Çalışma Grubu olarak görüş verilen tebliğ ve yönetmelik taslaklarının listesi Çalışma Raporu bölüm 11’de verildiğinden burada yer almamaktadır. Görüş verilen çalışmalar aşağıda sıralanmaktadır:

- **560 Sayılı “Gıdaların üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair kanun Hükmünde Kararnamenin” Değiştirilerek kabul edilmesine ilişkin Kanun Tasarısına ilişkin Oda görüşümüz verilmiştir. Türkiye Büyük Millet Meclisi’ne sunulan görüş metni aşağıdadır:**

*Bilindiği üzere, 560 sayılı “Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne İlişkin Kanun Tasarısı” Tarım ve Köyşleri Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığı tarafından imzalanan protokol gereği Yüce Meclisimize yasalaştırılmak üzere gönderilmiştir.*

*Taslak, yasallaşması sürecinin başlangıcında hiçbir kuruluştan görüş alınmadan meclise gönderilmiş, mecliste ilgili komisyonlarda görüşülmesi esnasında bazı kuruluşlardan görüşler alınmıştır. Fakat bu görüşlerin bir çoğu yasada yer almamıştır.*

*Şu anda çıkarılacak yasa öncelikle 70 milyon vatandaşımızın sağlığını ve geleceğini doğrudan ilgilendirmektedir. Ülkemizde üretilen ve ithal edilen Gıda ve Gıda Maddelerinde, **Gıda güvenliğinin sağlanamaması durumunda**, hastanelerde gıda kaynaklı hastalıklara yakalanan ve özellikle onkoloji hastanelerinde yatmakta olan birçok kanserli hastanın sorumlusu karar vericiler ve bu sektörde görev yapan kişiler ve kuruluşlar olacaktır.*

### **GIDALARIN ÜRETİMİ, TÜKETİMİ VE DENETLENMESİNE DAİR KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMENİN DEĞİŞTİRİLEREK KABULÜ HAKKINDA KANUN TASARISI**

#### **Tasarıdaki hali**

**Üretim izni, gıda sicili ve tescil işleri**

#### **MADDE 4.-**

*b)Tüm hayvan kesim yerleri, mezbahalar, kombinalar, entegre et tesisleri ile entegre et tesislerinin bölümlerini oluşturan kesim yeri, et parçalama, et muhafaza ve mamul madde imal yeri şeklindeki tek bir bölüm veya birden fazla bölüm olarak faaliyet gösteren tesislerin; Gayri Sıhhi Müessese (GSM)*

ruhsatları, kuruluş, çalışma ve üretim izni ile sicil ve tescil işlemleri Bakanlıkça yapılır. Bu konudaki usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

### **Odamızın önerisi**

#### **Üretim izni, gıda sicili ve tescil işleri**

#### **MADDE 4.-**

b)Tüm hayvan kesim yerleri, mezbahalar, kombinalar, ile entegre et tesislerinin bölümlerini oluşturan kesim yerlerinin; Gayri Sıhhi Müessese (GSM) ruhsatları, kuruluş, çalışma izni ile sicil ve tescil işlemleri Bakanlıkça yapılır. Bu konudaki usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

### **Gerekçe:**

İşlenmesi sırasında uygulanan teknoloji ve bu teknolojinin gerekleri ( katkı maddeleri , işlem yardımcıları) diğer gıda maddeleri gibi değerlendirilmek zorunda olduğundan bu maddenin a) bendinde yer alan gıda maddeleri ile birlikte üretim izinleri değerlendirilmelidir. Tesisler arasında ayrımcılık yapmak, Bakanlık içinde yetki kargaşasına ve aynı tesise ikinci defa kuruluş ve çalışma izni verilmesine neden olacaktır. Her gıda grubu ayrı bir yönetmelikle ifade edilemeyeceği için bütün gıda maddeleri aynı şekilde değerlendirilmelidir. Fakat kesim yapılan yerler canlıdan gıdaya geçiş noktası olduğu için ayrı bir yönetmelikle kontrol edilmesi doğrudur.

### **Tasarıdaki hali**

#### **İstihdam**

**MADDE 6.-** Gıda maddeleri ve gıda ile temasta bulunan madde ve malzemeleri üreten işyerlerinde, üretimin niteliğine göre, sorumlu yönetici istihdamı zorunludur.

Sorumlu yönetici olabilme ve sorumlu yöneticilerin yetki, sorumluluk ve çalıştırılmalarına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

### **Odamızın önerisi**

#### **İstihdam**

**MADDE 6.-**Gıda maddeleri ve gıda ile temasta bulunan madde ve malzemeleri üreten işyerlerinde, işletmenin nevi ve büyüklüğüne göre, gıda bilimi konusunda eğitim almış ve/veya ilgili meslek yasaları ile bu konuda yetki verilmiş meslek mensuplarının sorumlu yönetici olarak istihdamı zorunludur.

Sorumlu yönetici olabilme, sorumlu yöneticilerin yetkileri ve çalıştırma usul ve esasları Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

### **Gerekçe:**

Söz konusu Kanun Taslağında, sorumlu yönetici olacak kişilerin işletmelerde üretilen ürünler ile ilgili olarak, tüketici sağlığını korumaya yönelik ve gıda güvenliğini sağlamak amacıyla, meslekleri itibarıyla eğitim almak zorunda oldukları konular hakkında her hangi bir sınırlayıcı çerçeve tanımlama yoktur. Oysa gıdaların üretiminde istihdam edilecek sorumlu yöneticilerin tanımı yapılmalı ve bu konuda gıda bilimi eğitimi almış kişilerin çalışması sağlanmalıdır. Bu durum, gıda gibi direkt insan sağlığı ile ilgili olan bir konuda keyfi uygulamalara yol açabilecektir.

### **Tasarıdaki hali**

#### **Ulusal gıda meclisi**

**MADDE 12.-** Bakanlık, gıda güvenliği ile ilgili düzenlemelerin ve uygulamaların yapılmasında görüş ve önerilerini almak üzere, "Ulusal gıda meclisi" kurar. Meclis Bakanın veya Bakanlık Müsteşarının başkanlığında; gıda işleri ile ilgili hizmetlerin yürütüldüğü Genel Müdürlükten üst düzey üç temsilci, Sağlık Bakanlığında üst düzey iki temsilci, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Dış Ticaret Müsteşarlığı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı ve Türk Standartları Enstitüsünden iştirak edecek bir temsilci,

Üniversitelerin gıda bilimi ve teknolojisi, bitki ve hayvan sağlığı dallarında gündemindeki konularla ilgili görüş almak üzere davet edilecek beş öğretim üyesinden,

Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinden üç, Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonundan iki, Gıda İşverenleri Sendikasından bir, gıda sanayiinde faaliyet gösteren ve toplu sözleşme ehliyetine haiz işçi sendikalarından birer temsilci, gıda sanayiinde faaliyet gösteren sektörleri temsil eden sivil toplum örgütlerinin en büyüğünden birer temsilci ile gündemindeki konularla ilgi olarak davet edilecek kamu ve özel kurum ve kuruluşları ile meslek odaları ve sivil toplum örgütleri temsilcilerinden meydana gelir.

Ulusal Gıda Meclisi yılda en az bir defa toplanır.

Meclisin oluşumu ve çalışmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

### **Odamızın önerisi**

#### **Ulusal gıda meclisi**

**MADDE 12.-** Bakanlık, gıda güvenliği ile ilgili düzenlemelerin ve uygulamaların yapılmasında görüş ve önerilerini almak üzere, "Ulusal gıda meclisi" kurar. Meclis Bakanın veya Bakanlık Müsteşarının başkanlığında; gıda işleri ile ilgili hizmetlerin yürütüldüğü Genel Müdürlükten üst düzey üç temsilci, Sağlık Bakanlığında üst düzey iki temsilci, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Dış Ticaret Müsteşarlığı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı ve Türk Standartları Enstitüsünden iştirak edecek bir temsilci,

Üniversitelerin gıda bilimi ve teknolojisi, bitki ve hayvan sağlığı dallarında gündemindeki konularla ilgili görüş almak üzere davet edilecek beş öğretim üyesinden,

Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinden üç, Türk Mimar Mühendis Odalar Birliğinden iki temsilci, Türk Veteriner Hekimler Birliğinden bir temsilci, Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonundan iki, Gıda İşverenleri Sendikasından bir, gıda sanayiinde faaliyet gösteren ve toplu sözleşme ehliyetine haiz işçi sendikalarından birer temsilci, gıda sanayiinde faaliyet gösteren sektörleri temsil eden sivil toplum örgütlerinin en büyüğünden birer temsilci ile gündemindeki konularla ilgi olarak davet edilecek kamu ve özel kurum ve kuruluşları ile meslek odaları ve sivil toplum örgütleri temsilcilerinden meydana gelir.

Ulusal Gıda Meclisi yılda en az bir defa toplanır.

Meclisin oluşumu ve çalışmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir

### **Gerekçe:**

Hükümet her fırsatta sivil toplum örgütlerine değer verdiğini ifade ederken, taslakta Gıda Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası, Veteriner Hekimler Birliği Konseyi gibi gıda sektörünün hem bilimsel açıdan hem de sektörel açıdan uzmanı olan meslek kuruluşlarının gıda meclisine talep edilmesi halinde girebilmesine karşılık, sanayi, ticaret kuruluşlarına ve işveren temsilcilerine ait örgütlere 6 kişilik bir kontenjan tanınmasının hiçbir şekilde mantıksal bir açıklaması olamaz. Yasayla kurulmuş ve kuruluş amacının ilk maddesi “ Ülke, toplum ve üyelerin yararları doğrultusunda, yurdun doğal kaynaklarının işletilmesini, üretimin ve kalitenin arttırılmasını, gıda sanayiinin ulusal çıkarlara uygun yönde gerçekleşmesini sağlamak amacıyla gerekli inceleme ve araştırmalar yapmak ve önerilerde bulunmak” olan Gıda Mühendisleri Odası ve diğer meslek odalarının dışlanmasına nasıl bir gerekçe bulunulabilmiştir? Teknik bir konu olan gıda yasasının bu tarz yaklaşımlarla düzenlenmesinin doğru olmadığını ve değiştirilmesi gerektiğini önemle vurgulamaktayız.

### **Tasarıdaki hali**

#### **Kontrol ve sertifikasyon**

**MADDE 24.-** Gıda üreten ve/veya satan işyerlerinde, Bakanlığın yetkilendireceği kamu ve/veya özel kuruluşlar tarafından kalite, risk analizi ve Bakanlığın uygun gördüğü benzeri diğer konularda, kontrol ve sertifikasyon hizmetleri yapılabilir. Yetkilendirilmiş kuruluşlar, bu Kanuna göre Bakanlıkça verilmesi gereken belgeler ve sertifikalar dışındaki belgeleri verir.

### **Odamızın önerisi**

#### **Kontrol ve sertifikasyon**

**MADDE 24.-** Gıda üreten ve/veya satan işyerlerinde, Bakanlığın yetkilendireceği kamu ve/veya özel kuruluşlar tarafından, Bakanlığın uygun gördüğü konularda, kontrol ve sertifikasyon hizmetleri yapılabilir. Yetkilendirilmiş kuruluşlar, bu Kanuna göre Bakanlıkça verilmesi gereken belgeler ve sertifikalar dışındaki belgeleri verir.

#### **Gerekçe:**

Madde 24: Bu maddede “kalite ve risk analizi ve Bakanlığın uygun gördüğü benzeri diğer konularda” ifadesi yerine “Bakanlığın uygun gördüğü konularda” ifadesine yer verilmesi uygun olacaktır. Zira, özellikle risk analizi konusu kamu denetiminin temelini oluşturduğu için başkalarına devredilemez.

### **Tasarıdaki hali**

#### **Özel Tıbbi amaçlı gıdalar ve bebek mamaları**

**MADDE 27.-** Özel tıbbi amaçlı diyet gıdalar, bebek mamaları, ilaç olarak kullanımı bilimsel ve klinik olarak kanıtlanmış ancak reçeteye tabi olmayan ürünlerin üretim, işleme, ithalat, ihracat, dağıtım, iç ve dış satımı, denetimi Sağlık Bakanlığı iznine tabidir.

Söz konusu ürünlere ait usul ve esaslar Sağlık Bakanlığınca çıkarılacak yönetmeliklerle belirlenir.

### **Odamızın önerisi**

#### **Özel Tıbbi amaçlı gıdalar**

**MADDE 27.-** Özel tıbbi amaçlı diyet gıdaların ve klinik olarak kanıtlanmış ancak reçeteye tabi olmayan ürünlerin üretim, işleme, ithalat, ihracat, dağıtım, iç ve dış satımı, denetimi Sağlık Bakanlığınca iznine tabidir.

Söz konusu ürünlere ait usul ve esaslar Sağlık Bakanlığınca çıkarılacak yönetmeliklerle belirlenir.

#### **Gerekçe:**

Mamalar üretim teknolojileri ve hammadde girdileri olarak diğer gıda ürünlerinden farklı değildir. Diğer gıdalardan özel olarak halk sağlığını daha fazla tehlikeye atması söz konusu değildir.

Yasa tasarısının amacı, gıda ile ilgili yetkilerin tek elde toplanması ve yetki kargaşasının önlenmesi iken; AB ülkelerinin tümünde ve ülkemizde gıda maddeleri içerisinde yer alan bebek mamaları yeni taslakta gıda maddelerinden ayrılarak Sağlık Bakanlığınca devredilmektedir. Bu durumda gıdanın tek elde toplanması söz konusu olmayacağı gibi, yeni bir kargaşa yaratılacaktır.

- **TMMOB Örgütlülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubu'na Oda-Üye ilişkileri hakkındaki Oda görüşümüz iletilmiştir. (19.10.2004) Görüşlerimizin yer aldığı metin aşağıdadır:**

### **TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI ODA-ÜYE İLİŞKİLERİ RAPORU**

Gıda Mühendisleri Odası 1996 yılında TMMOB'nin 23. odası olarak kurulmuştur. Çok kısa sürede üye sayısını 5500'e çıkararak üye sayısı bakımında 11. sıraya yerleşmiştir. Bugün itibariyle 4 şubesi ve 13 temsilciliği bulunan Gıda Mühendisleri Odası yerel örgütlülüğünü sayısal olarak belirli bir düzeye getirmiştir. Ancak işyeri bazında örgütlenmesini henüz oluşturamamıştır. Çalışmaları devam eden ve yerel örgütlenmesi bulunan bütün illerde oluşturulması amaçlanan Öğrenci Temsilcilikleri ile de öğrenci üye sayısını gün geçtikçe artırmaktadır.

Üyeleri ile iletişim çeşitli yollarla sağlanmaktadır. Son zamanla en aktif olarak kullanılan iletişim aracı web sitesi ve e-postadır. Bu yollarla sektörel gelişmeler, Oda faaliyetleri ve iş ilanları üyelere ulaştırılmaktadır. Bir başka iletişim aracı ise 3 ayda bir çıkarılan Gıda Mühendisliği Dergisidir. Bütün üyelerin adreslerine postalanan dergi ile etkinliklerin ayrıntılı bilgileri de üyelerin bilgisine sunulmaktadır. Bunların yanısıra gerektiğinde cep mesaj, telefon ve benzeri teknolojik iletişim araçları da aktif olarak kullanılmaktadır.

Üyeleri ile haberleşme konusunda çok fazla sıkıntı çekilmese de, üyelerin Oda etkinliklerine katılması ve Odada aktif görev almaları konusunda yeterli sonuç elde edilmemektedir. Özellikle fazla kadro gerektiren Genel Merkez çalışmalarına ve TMMOB çalışmalarına katılım noktasında ciddi sıkıntılar yaşanmaktadır. Üyeleri hem bilgilendirmek hem de Oda ile ilişkilerini geliştirmek amacıyla Genel Üye Toplantılarının yanısıra çeşitli söyleşiler, yemekli toplantılar ve benzeri faaliyetler de yürütülmektedir. Bu faaliyetlerin bir miktar olumlu etkisi olsa da istenilen düzeyde değildir.

Üyelerinin genelinin yeni mezun olması, iş yaşamlarının belli bir rutine oturmaması, özel sektörde çalışma oranının çok fazla olması v.b. bireysel nedenlerin örgütlenmede yaşanan sorunları doğurduğu düşünülmektedir. Yine toplumsal çıkarlardan uzaklaşarak bireysel çıkarların ön plana çıktığı kişiliklerin hakim kimlik olması da Oda örgütlenmesini etkileyen başlıca nedenlerdendir.

- **Meslek Odasına özel idari ve yasal düzenlemeleri içeren geçerli mevzuat ile meslek alanının tabi olduğu sektörel ulusal mevzuatın belirlenmesine yönelik idari ve yasal düzenlemeler, sektörel ulusal mevzuat ile, yabancıların meslek unvanı kullanma, işyeri açma ve benzeri konularda tabi olacağı kural, şart ve esaslar konusunda tespit, görüş ve önerilerimiz TMMOB'a iletilmiştir (25.10.2004). Görüş metni aşağıdadır:**

*Odamızın meslek unvanı ve meslek bilgisinin kullanımına dair idari yasa ve düzenlemeleri bulunmamaktadır. Bu konuda tabi olunan Sektörel Ulusal Mevzuat ise 27.05.2004 tarih ve sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 5179 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun ile, 27.08.2004 tarih ve 25566 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Gıda ve Gıda ile Temas Eden Madde ve Malzemeleri Üreten İş Yerlerinin Çalışma İzni ve Gıda Sicili ve Üretim İzni İşlemleri ile Sorumlu Yönetici İstihdamı Hakkında Yönetmeliktir.*

*Gıda Mühendisliği mesleği açısından değerlendirme yapılacak olursa, Dünya Ticaret Örgütü anlaşmaları kapsamında Hizmetler başlığı altında yürütülen görüşme sürecinde mesleklerin serbest dolaşımının sağlanmasının önemli bir sorun oluşturmayacağı düşünülmektedir. Bunun nedenleri; a) özellikle az gelişmiş ya da gelişmekte olan ülkelerden gıda sektöründe çalışmak üzere ülkemize gelebilecek kişilerin gıda mühendisliği mesleğinin bu ülkelerde yaygın olmaması nedeniyle denklik sorununun olması, b) gıda sanayinde AB kriterlerine uygun üretim koşulları benimsedikçe bu ülkelerden ülkemize gelecek olanların yeterli bilgi ve tecrübeye sahip olmamaları nedeniyle uyum sağlamalarının çok zor görülmesi sayılabilecektir. Öte yandan, meslekte yetkinliğin ön plana çıkartılarak ülkemize gelebilecek yabancıların yüksek bir eşiği atlama koşullarının konulması ve ülkedeki meslektaşlarımızın daha yeterli bir konuma getirilmeleri önemli görülmektedir. Gelişmiş ülkelerden ülkemize ciddi anlamda iş talebiyle gelinmesi her ne kadar yüksek bir olasılık gibi görünmese de yukarıda belirtilen yetkinlik kriterleri çerçevesinde yabancıların ülkemizde istihdamına yönelik büyük çaplı taleplerin önlenmesi mümkün görülmektedir.*

- **"Kamu Personel Kanunu Taslağı" hakkında Oda görüşümüz verilmiştir (25.10.2004).**
- **"Gıda Bankaları Birliği Oluşumu, Çalışma Esas ve Usulleri Hakkında Yönetmelik Taslağı" hakkında Oda görüşümüz verilmiştir (01.11.2004).**
- **"Yetkin Teknik Eleman Kanunu" hakkında Oda görüşümüz verilmiştir (25.01.2005). Görüş metni aşağıdadır:**

TMMOB Yetkin Mühendislik, Meslek İçi Eğitim ve Belgelendirme Çerçeve Yönetmelik Taslağı'nda uzmanlık konularının belirlenmesi ve belge alma koşulları Oda'ya bırakılmaktadır. Gıda Mühendisliği 4 yıllık eğitim sonucunda verilen bir unvandır. Diğer yandan Kimya Mühendisliği, Ziraat Mühendisliği gibi mesleklerin de yetki alanları içerisindedir. Bu Odalar uzmanlık konusu olarak "gıda" alt başlığı açabilecekler ve "uzman" veya "yetkin" unvanına sahip olabileceklerdir. Bu durumda konu üzerine 4 yıl okumuş bir mühendis yetkin sayılmaz iken, kısa süreli bir eğitim sonucunda bir başka mühendis "yetkin" olacaktır.

İlgili taslakta bu tür mesleki çakışma alanlarında, meslek sahiplerinin mağduriyetini önlemeye yönelik usul ve esaslar belirlenmelidir.

TMMOB Meslek Dalı Ana Komisyonları Kuruluş ve Çalışma Yönetmeliği Taslağı'nda her ne kadar MDK'nın çalışma ve değerlendirme raporlarını altı ayda bir MEDAK'a sunulması öngörülyorsa da, MEDAK ve MDK arasında ne tür bir bağ veya işbirliği olacağı net olarak anlaşılammıştır.

- **"Ulusal Gıda Kodeksi Komisyonu Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Taslağı"** hakkında görüşlerimiz iletilmiştir (04.02.2005). Görüş metnimiz aşağıdadır:

- Yönetmelik taslağının 3.'üncü maddesinin (j) bendinde "UGKK'nun gerek gördüğü hallerde, İAK görüşüne başvurmadan Türk Gıda Kodeksi hazırlanması ve KAK tasarılarına ülke görüşü verilmesi," denilmektedir. İAK, konunun uzmanlarından oluşturulmuş bir komisyon olduğundan bu komisyonun görüşüne başvurulmadan ülke görüşü oluşturulması ya da kodeks hazırlanmasının keyfi bir yaklaşım olacağı düşünülmektedir. Bu işlemler mutlaka İAK aracılığıyla gerçekleştirilmelidir.

- Yönetmelik taslağının 5.'inci maddesinin (b) bendinde "Hazırlanan gıda kodeks taslak metinlerinin İAK tarafından gerekli görüldüğü hallerde konu ile ilgili kurum ve kuruluşlara görüşe açılması ve görüşleri değerlendirmesi," denilmektedir. Bütün kodeks taslak metinleri katılımcı bir yaklaşımla hazırlanmalı ve keyfiyete imkan verilmeden, mutlaka ilgili kurum ve kuruluşlara görüşe açılmalıdır.

- **"Tarım Kanunu Taslağı"** na dair Oda görüşümüz verilmiştir (04.02.2005). Görüş metni aşağıdadır:

Tarım Kanunu Taslağı, mevcut haliyle tarım politikalarının genel bir çerçevesini çizerken aynı zamanda, Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulu başlığı altındaki kurumsal bir yapılanma ile birlikte tarım sektörüne



*bütçeden yapılacak olan transfer desteklerinin de esaslarını ortaya koymaktadır.*

*Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Planı ve Yıllık Programlarda “Tarım politikaları ile politika araçlarının yer alacağı Çerçeve Tarım Kanunu Tasarısı, sektörle ilgili konuları bir bütün olarak ele alacak şekilde hazırlanacaktır. Söz konusu kanun taslağının kamu kurum ve kuruluşlarının mevcut yetkileriyle ve yürürlükteki kanunlarla mükerrerliğe yol açmayacak şekilde düzenlenmesi, buna karşılık tarımsal üretim ve yapılanma konularında öngörülen görev ve yetkilerin koordineli bir biçimde yürütülmesini sağlayacak şekilde çıkarılması yönünde çalışmalar yapılacaktır” ifadesi yer almaktadır.*

*Bu çerçevede, söz konusu tarım kanununun, kurumsal düzenlemeye yönelik olmaması, önümüzdeki belirli bir dönemde uygulanacak sektörel politika ve ilgili politika araçlarını kapsamaması gerekmektedir.*

*Kalkınma Planları ve Yıllık Programlarda ifade edilmeleri nedeniyle, Taslağın tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri başlıklı 4, 5 ve 6'ncı maddeleri daha çok bir strateji belgesinde olması gereken ifadeleri içermekte olup burada yer almasının gerekli olmadığı düşünülmektedir.*

*Söz konusu Taslaktaki, yetki başlıklı ve tarım sektörü ile ilgili politikaların tespiti, planlanması, koordinasyonu ve uygulanmasında Bakanlığın yetkili kılınan 7'inci maddesi bu Kanun taslağının Tarım ve Köyişleri Bakanlığının zaten mevcut olan görevleri dışında yeni bir görev tanımı getirmemesi nedeniyle gerekli bulunmamaktadır.*

*Bilindiği üzere, Yüksek Planlama Kurulu kararı ile “Tarım Stratejisi (2006-2010)” başlıklı strateji belgesi 30.11.2004 tarihinde kabul edilmiştir. Buna bağlı olarak Destekleme Programları başlığı ile getirilen sistemde herbir destekleme aracı için bütçeden ayrılacak ödenek paylarının verilmesinin Kanun tekniğine uygun olmadığı düşünülmektedir.*

*Ek olarak, Taslak metnin “Biyolojik Çeşitlilik ve Genetik Kaynakların Korunması ve Biyogüvenliğin Sağlanması” başlıklı 10'uncu maddesi, Üretici Örgütleri ile ilgili 11'inci maddesi, Sözleşmeli Üretim ile ilgili 12'inci maddesi ayrı mevzuatla düzenlenmiş konular olup, çerçeve kanunda tekrar ele alınmaları gerekli bulunmamaktadır.*

*Taslak Tasarısının “Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulu” başlıklı 15'inci maddesi ile, Bakanlık yerine getireceği destekleme görevleri için danışmak üzere halen mevcut olan bir Kurula gereğinden fazla yetki devrinde bulunuyor izlenimi uyandırılmaktadır. Ayrı bir yapılanmanın bu*

*Kanunla öngörülmesi doğru bir yaklaşım olarak görülmemektedir. Bakanlık halen her türlü danışma organını kurma yekisini haizdir.*

*Diğer taraftan, 18'inci maddenin (a) fıkrası ile Geçici 1'inci maddenin bir bütün olarak tekrar ele alınması ve anlaşılmayan noktaların giderilmesi önemli görülmektedir.*

- **“AB-Türkiye İlişkileri ve TMMOB Taslak Raporu” üzerine Oda görüşümüz verilmiştir. (22.02.2005). Görüş metni aşağıdadır:**

*Öncelikle şunu vurgulamak gerekir ki, AB ile yürütülecek müzakereler ve ülkemizin uygulayacağı ya da maruz kalacağı kısıtlamalarda AB tarafından oluşturulan ancak tarafımızdan fazla bilinmeyen kuralların öğrenilmesi önemli görülmektedir. AB tarafından uygulanmayan ancak belli niyetlerle ülkemize özel uygulanabilecek kısıtlamalar ile ilgili karşı tez ve stratejilerin oluşturulması öngörülmelidir. Mesleki mevzuat ve uygulamalar için de bu husus geçerli olmalıdır.*

**ÖNERİLERİMİZ VE TALEPLERİMİZ bölümü ile ilgili değerlendirme:**

1- *“Ülkemiz iş gücünün serbest dolaşımını engelleyerek tek yanlı olarak işleyen Gümrük Birliği anlaşmasından tam üyelik sürecine kadar çekilmeli, mesleklerin serbest dolaşımı ise tam üyelikten sonra yürürlüğe sokulmalıdır” ifadesinde Dünya Ticaret Örgütü Anlaşmalarıyla birlikte ele alınması yararlı olacaktır. Dünya Ticaret Örgütü nezdinde yürütülen görüşmelerde mal ve hizmetlerin serbest dolaşımı konusunda serbestleşmeye dönük bazı gelişmelerin Türkiye'nin AB'ye üyelik sürecinde ancak üye olmadan ortaya çıkması durumunda Gümrük Birliği'nin etkilerinin ötesinde etkilerle karşılaşılması söz konusu olabilecektir. Mesleklerin serbest dolaşımının AB açısından ülkemizin üyeliğinden önce gündeme gelmesi çok da olası görülmemektedir.*

2- *“Ülkemizin kalkınma planları; ulusal, bilim, teknoloji, yenilenme ve sanayileşme politikaları temellerine oturtulmalıdır. Ülkemiz tüm alanlarda ve tüm sektörlerde kendi ulusal planlarını yapmalıdır” ifadesi ile ilgili olarak; kalkınma planları ve AB'ye uyum süreci önümüzdeki dönemde birarada ele alınması gereken konular haline gelmekle birlikte, gelişmekte olan bir ülke olarak sektörel ve ulusal ölçülerde kalkınma stratejilerini ortaya koyma ihtiyacı bulunmaktadır. Son dönemde hazırlanma sürecinin başlaması gereken Dokuzuncu BeşYıllık Kalkınma Planı konusunda ciddi bir çalışma gözlenmemektedir. Diğer taraftan, AB süreci sektörel bazda plan ve stratejilerin hazırlanmasını destekleyici enstürmanlara da sahiptir. Bir ülke belli bir ulusal strateji çerçevesinde projeler hazırlayıp hayata geçirebilmek*

*için AB fonlarından faydalanabilmektedir. Ancak, kısıtlar genel teşvik uygulamalarına yönelik olarak getirilmektedir.*

*3- “Yerli yatırımcı özendirilmeli ve korunmalı katma değeri yüksek ileri teknoloji isteyen alanlarda yapılacak yatırımlar desteklenmelidir” denmektedir. Mevcut mevzuatla yabancı ve yerli yatırımcı arasındaki fark ortadan kalkmıştır. Yüksek ileri teknoloji gerektiren sektörlerle girmek noktasında yerli sermayenin yetersiz kaldığı alanlar bulunmaktadır. Bu noktada, mecburen yabancı ya da ortaklıklı girişimler devreye girecektir. Ancak, yabancı sermayenin varolan tesisleri satın almasından ziyade, yeni yatırımlar ve teknoloji ile birlikte sağlanması önemlidir. Rekabet edebilecek ve ülkemiz katma değerini artıracak düzeyde oluşan yatırımların menşinden ziyade bundan elde edilen faydanın maksimize edilmesi gerekir. Bu tür yatırımlar ilk etapta yabancı mühendis ve eleman da talep edebilir, ancak uzun vadede yerli birikimin geliştirilmesi ön şartının dayatılması gerekir.*

*4- “Hızlı bir tarımsal yatırım planlaması ile sulanabilir alanlarını iki katına çıkartan, arazi kullanım planlamasından üretim deseni seçimine kadar rasyonel tercihler ortaya koyan, üretici örgütlenmesinden girdi temini ve ürün pazarlamasına kadar sürecin tüm aşamalarında üretimden ve üretici - tüketici lehine çözümlerden yana olan, bilgi ve teknolojiyi tarla ile buluşturan, üretim maliyetlerini azaltıp verim değerlerini yükselten, bu çerçevede rekabet gücü yüksek bir tarım sektörü kurgulaması, süreç içindeki kalıcı çözümdür. Bu nedenle, yatırıma kaynak aktaran bir bütçe yapısı ve bu kaynakları rasyonel kullanan akılcı bir politika uygulaması gerekmektedir” ifadesi ile ilgili olarak şu belirtilebilir: Tarımsal dönüşümde sürecin işleyişi tamamen devlet yatırımlarına dayandırılmaz. Sulanan alanların iki katına çıkarılması mevcutlar çok iyi kullanılmazken etkin bir politika önerisi oluşturmamaktadır. Öncelikli bölgelerin saptanarak bu yatırımların hayata geçirilmesi ve mevcut olanakların daha randımanlı kullanımı gereği ortaya konabilir. Raporda yer alan ifade ile önerilen çerçeve tarıma sermaye girişini öncelikli konu olarak ortaya koymakta ve tarımsal dönüşümün bu anlamda hızlandırılması gereğini vurgulamaktadır.*

- **“Yurt Dışı Teşkilatında Sürekli Görevlendirilecek Tarım Müşavirlerinin Atanmalarının Esas ve Usullerine Dair Yönetmelik Değişikliği” ne dair Oda görüşümüz verilmiştir.**
- **“Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve Odaları Ana Yönetmelik, Yönetmelik ve Yönergelerin Hazırlanmasına İlişkin Esaslar Yönetmeliği” hakkında Oda görüşümüz iletilmiştir (08.03.2005).**

- “Ulusal Biyogüvenlik Kanun Taslağı” hakkında görüşümüz verilmiştir (16.03.2005). Görüş metnimiz aşağıdadır:

### **KAPSAM**

**Madde 2-** Bu kanun, araştırma ve geliştirme, muamele, kullanım, taşıma, ithalat ve ihracatı da kapsayan ticari işlemler de dahil olmak üzere GDO ve ürünlerini içeren faaliyetlere, bu faaliyetlerle ilgili gerçek kişiler ile kamu ve özel hukuk tüzel kişilerine dair hükümleri kapsar.

**Görüş:** Taslakta yer alan ifadeden kanun taslağının üretimi kapsayıp kapsamadığı anlaşılammamaktadır. Ancak ülkemizin sahip olduğu geniş biyoçeşitlik, sosyo ekonomik şartlar ve GDO’lu hammadde veya gıda maddesi yetiştirmenin yaratacağı zararlar göz önüne alındığında çok daha ihtiyatlı davranılması gerekliliği ortaya çıkmaktadır. Odamız herhangi bir bilimsel deneme ile etki analizi yapılmadan ve kayıtdışı olarak GDO’lu tohumdan yapılacak tarımsal üretimi ülkemizin sahip olduğu kaynaklar adına doğru bulmamaktadır.

### **TANIMLAR**

**Madde 3-** Bu kanunda geçen;

...j) **Risk değerlendirme:** GDO ve ürünlerinin, genetik değişiklikten dolayı, insan, hayvan ve bitki sağlığı ve çevre üzerinde sebep olacağı potansiyel zarar ve risklerin belirlenmesi ve değerlendirilmesi sürecini,

...k) **Risk yönetimi:** Risk değerlendirme sonucunda öngörülen ve/veya tahmin edilen olumsuz etkilerin gerçekleşmesini önlemek ve gerçekleşmesi durumunda zararı en az seviyede ve kontrol altında tutarak ortadan kaldırmak ve GDO ve ürününün izin verilen amaç ve kurallar dahilinde kullanılmasını ve muamelesini sağlamak amacıyla alınan tedbirleri,

**Görüş:** Risk analizi; risk değerlendirmesi, risk yönetimi ve risk iletişimi olarak üç bölümden oluşmaktadır. Taslakta GDO’lar için çok önemli bir yeri olan risk analizi sisteminin üçüncü basamağı olan risk iletişimi tanımı eksik kalmıştır. Taslağa risk iletişim tanımı ve buna dayanarak uygulama maddesi ilave edilmelidir.

### **İZİN**

**Madde 4-** Ülkemizde bitki, hayvan ve insan sağlığı ve yaşamı ile çevrenin ve biyolojik çeşitliliğin korunması ve sürdürülebilir kullanımı göz önünde bulundurularak ihtiyat prensibi çerçevesinde, bu kanun kapsamına giren GDO ve/veya ürünlerinin, ithalatı, piyasaya sürülmesi, kapalı kullanımı transiti izne tabidir. İnsan hastalıklarının teşhis ve tedavisinde kullanılan tıbbi ürünler ile veteriner tıbbi ürünleri hariç, tüm GDO ve/veya ürünleri için izin

Kurum tarafından verilir. İnsan hastalıklarının teşhis ve tedavisinde kullanılan tıbbi ürünler ve veteriner tıbbi ürünleri için izin işlemleri ilgili Bakanlıklar tarafından yürütülür.

**Görüş:** GDO'lu gıda maddeleri ile konvansiyonel gıda maddelerinin ayrı kuruluşlar tarafından değerlendirilmesi hem gıda güvenliği adına problemlere hem de ülkemiz kaynaklarının efektif kullanılmamasına neden olacaktır. Gıda güvenliği konusunda çok başlılığın önlenmesi için GDO'lara ait düzenlemelerin ve kanun uygulamalarının ilgili bakanlıklar tarafından yapılması uygun görülmektedir.

### **RİSK DEĞERLENDİRME VE RİSK YÖNETİMİ**

**Madde 7-** Bu kanunun 4. maddesine tabi olarak başvurusu yapılan GDO ve ürünleri için bilimsel esaslara göre ayrı ayrı risk değerlendirmesi yapılır. Kurum her bir vak'a için risk değerlendirmesinin kim tarafından yapılacağını belirler. Karar metni risk yönetimi ile uyum planı ve işlemlerini içerir. Risk değerlendirme ile ilgili tüm masraflar başvuru sahibi tarafından karşılanır.

**Görüş:** Risk analizine dair kanun taslağında eksik bulunan, konuya taraf kurum ve tüketici grupları ile risk iletişiminin sağlanması amacı ile bu bölümde risk iletişiminin yöntemine ilişkin hükümlerin de bulunması gerekmektedir. Ayrıca söz konusu maddede geçen risk değerlendirmesi sadece tarafsız bilimsel komitelerce yapılmalıdır. Böyle temel bir konuda keyfiyete dayanabilecek hükümler kanun taslağında açıklar yaratabilir.

### **SOSYO EKONOMİK DEĞERLENDİRME**

**Madde 9-** Başvuru hakkında karar verilmeden önce değerlendirilmek üzere, ürünün çevreye serbest bırakılması ve kullanılması sürecinde üretici, tüketici ve çiftçi üzerindeki sosyo-ekonomik etkilerini belirlemek üzere gerekli çalışmalar bilimsel esaslara dayanarak ayrı ayrı yapılır veya yaptırılır.

**Görüş:** Söz konusu maddede yer alan sosyo ekonomik değerlendirmelerin başkaları tarafından yapılması doğru değildir. Taslakta yer alan "yapılır , yaptırılır" ifadesi bu hususun diğer taraflara bırakılabileceğini ifade etmektedir. Bu konuda değişik kesimlere rapor hazırlatılsa bile, tüm değerlendirmeler ilgili kuruluş tarafından yapılmalıdır. İlgili hüküm bu çerçevede yeniden düzenlenmelidir.

### **YASAKLAR**

**Madde 11-** Yasaklar aşağıda belirtilmektedir:

....c)Biyolojik çeşitlilik ve genetik kaynakların korunması amacı için belirlenmiş genetik çeşitlilik merkezleri ile Korunan Alanlarına ve organik tarım yapılan alanlara risk değerlendirmeye dayanarak belirlenecek mesafelerden daha yakın mesafelerde GDO üretimi yasaktır.

**Görüş:**Kapsamda yer almamakla birlikte yukarıdaki ifadeden üretimin de yapılacağı anlaşılmaktadır. Madde 2 için belirttiğimiz nedenlerle GDO'lu ürün üretiminin yapılması uygun görülmemektedir. Ayrıca kanun taslağının üretimi kapsayıp kapsamadığı net olarak ifade edilmelidir. Değerlendirmeye alınan taslakta bu husus çok çelişkili bulunmaktadır. (Madde 2 ve Madde 11)

### **BASİTLEŞTİRİLMİŞ İŞLEM**

**Madde 12-** Bu kanunun amacına uygun olmak şartı ile, GDO ve ürünleri ile ilgili faaliyetlerin güvenli bir şekilde gerçekleştirilmesini temin eden yeterli tedbir, bilgi ve deneyimin mevcut olduğu durumlarda karar almak için, sosyo-ekonomik etkilerde dikkate alınarak, basitleştirilmiş işlem uygulanabilir. Basitleştirilmiş işlem ile ilgili esas ve kurallar Kurum tarafından belirlenir.

**Görüş:** Yasa tasarısı üretim ve tohumluk değerlendirmelerini de içeriyor ise yukarıda yer alan değerlendirme şekline tohumluk dahil edilmemeli, her seferinde genel değerlendirme şartları uygulanmalıdır. Bu durum madde içerisinde net şekilde belirtilmelidir.

Basitleştirilmiş işleme ait hususlar kurum tarafından değil yayımlanacak yönetmelikler ile belirlenmelidir.

### **İZLEME VE ÜRÜN ANALİZİ**

**Madde 13-** İzin verilmiş GDO ve ürünleri, izinde verilen koşullara ve uyum programına uyulmasını sağlamak için, Kurumca görevlendirilen birimler tarafından izlenir. Tespit ve kontrol işlemleri Kurum tarafından onaylanmış laboratuvarlar ağı tarafından gerçekleştirilir.

İzin sahibi GDO ve ürünleriyle ilgili olarak yeni bir risk ya da risk şüphesini öğrendiği takdirde durumu derhal rapor etmek ve tedbir almakla yükümlüdür.

**Görüş:** İzleme çok başlılığın önlenmesi için ilgili Bakanlıklarca yapılmalıdır. İzlemenin genel prensibi olan 'bir ileri-bir geri izleme' dikkate alınmalıdır. Onaylanmış laboratuardan kastedilenin ne olduğu tam anlaşılmamaktadır.

### **DENETLEME VE YÜRÜTME**

**Madde 14-** Kurumun iznin ihlal edildiğine kanaat getirmesi için yeterli sebeplerin olması hali yanında, Kurum, yönetmeliklerle düzenlenen kurallara göre izindeki koşullarla ve ilgili tedbir ve rehberlerle uyumu belirlemek amacıyla da, herhangi bir alanı, tesisi, aracı veya aleti denetleme yetkisine sahiptir. Kurum, GDO ve ürünlerinin yasa dışı hareketi ve kullanımını önlemek için, sınır kontrolleri dahil olmak üzere, etkin kontrol tedbirlerini temin etmek üzere, diğer kurumlarla işbirliği yapar.

**Görüş:**Denetlemeler ilgili Bakanlık tarafından yapılmalıdır.

## **BELGELEME, ETİKETLEME VE İZSÜRÜLEBİLİRLİK**

### **Madde 16- .....**

Yönetmelik ve tebliğlerle Kurum tarafından belirlenen eşik seviyelerinin üzerinde olan, gıda, yem ve işleme amaçlı GDO ve ürünleri etiketlenir.

**Görüş:** Metinde yer alan 'kurum tarafından belirlenecek olan eşik değer' ifadesi bu şekli ile keyfiyeti getirmektedir. Kurumun kendisi bu kararı vermemelidir. Eğer uluslararası normlar kullanılacaksa bu husus taslakta açıkça belirtilmelidir. Eşik değer belirlenirken hangi kurallara uyulacağı açıkça ifade edilmelidir.

### **TAŞIMA, DEPOLAMA, AMBALAJLAMA**

**Madde 17-** Her türlü GDO ve ürünlerinin öngörüleebilecek riskleri dikkate alınarak, verilen izin kapsamında taşıma, depolama ve ambalajlamaya yönelik kurallar Kurum tarafından belirlenir.

**Görüş:** Taşıma, depolama, ambalajlama ile ilgili kurallar gıda güvenliğine yönelik uygulamalarla belirlenmektedir. Bu konuda kuralların uluslararası kriterlere uygun olarak saptanacağına belirtilebileceği düşünülmektedir.

### **KAPALI KULLANIM KOŞULLARI**

**Madde 19-** Risk seviyesine bağlı olarak, GDO'lar ve ürünlerinin kapalı kullanımı Kurum tarafından belirlenen kurallara tabiidir. Kapalı kullanım dahilinde yapılan araştırma, geliştirme ve ticari amaçlı üretim faaliyetleri ile ilgili bildirimler Kuruma yapılır. Bildirim ile ilgili kurallar Kurumca belirlenir.

**Görüş:** Kapalı kullanım alanı Kurumca değil yönetmelikler ile belirlenmelidir.

### **KAPALI KULLANIMDA RİSK DEĞERLENDİRME**

**Madde 21-** Kapalı kullanımı amaçlanan GDO'ların risk değerlendirmesi Kurum tarafından belirlenecek esaslara göre ayrı ayrı yapılır.

**Görüş:** Risk değerlendirmesinin kim tarafından yapılacağı belirtilmelidir. Ayrıca dikkate alınacak esaslar yönetmelik ile belirlenmelidir.

### **ÇEVREYE SERBEST BIRAKMA AMACIYLA PİYASAYA SÜRME BAŞVURU**

#### **Madde 24- .....**

**Görüş:** Sadece deneysel çevreye bırakma tanımlanmış olup, çevreye serbest bırakmaya ait tanım bulunmamaktadır . Söz konusu tanım ilave edilmelidir.

## **GIDA, YEM, İŞLEME VE TÜKETİM ÜRÜNLERİNDE EŞİK DEĞER**

**Madde 28-** Gıda olarak işleme ve tüketim, hayvan yemi olarak işleme ve tüketim, gıda ve yem dışında amaçlar için işleme ve tüketim amacıyla ithal edilecek ve/veya piyasaya sürülecek ürünlerde GDO eşik değeri Kurum tarafından belirlenir.

**Görüş:** Eşik değeri kurum tarafından belirlenmemelidir. Madde 16 da ifade edildiği gibi uygulanacak yöntem ve uluslararası normlar belirtilmelidir.

## **RİSK DEĞERLENDİRME**

**Madde 29-** Gıda, yem, işleme ve tüketim amacıyla ithal edilecek ve/veya piyasaya sürülecek GDO ve ürünlerinin risk değerlendirmesi Kurum tarafından ayrı ayrı yapılır, veya Kurum başvuru sahibinin risk değerlendirmesi yapmasını isteyebilir, veya biyolojik çeşitlilik için tehdit oluşmayacağına dair yeterli bilgi ve deneyim olması halinde gıda kodeksi işlemleri kapsamında daha önce yapılmış risk değerlendirme sonuçlarını kullanabilir.

**Görüş:** Risk değerlendirmesi başvuru sahibi tarafından yapılmamalıdır. Sadece değerlendirme için bilgi ve belge istenebilir. Ancak değerlendirme tamamen bağımsız bir bilimsel otorite tarafından yapılmalıdır. Bu bilimsel komite katılımcılarının özellikleri ve komiteye ilişkin esaslara yer veren bir hüküm maddesi bulunmalıdır.

## **KULLANIM AMACIYLA PİYASAYA SÜRME İZİNİ**

**Madde 30-** Bu madde kapsamında gıda, yem, işleme ve tüketim amacıyla verilen piyasaya sürme izni, aşağıdaki hususları içermelidir;

- a) İzinin geçerlilik süresi,
- b) Kullanım amacı ve kısıtlamaları
- c) İşleme ve izsürülebilirlik koşulları,
- d) Belgeleme ve etiketleme koşulları,
- e) Ambalajlama, taşıma, muhafaza ve nakil kuralları,
- f) Risk yönetimi ve piyasa denetimi,
- g) Acil durum tedbirleri,
- h) İşleme ve atık arıtım koşulları,
- i) Raporlama.

**Görüş:** Kullanım amacı ile piyasaya sürülen ürünlere ait geri çağırma sisteminin de izin aşamasında beyan edilmesi gereklidir.

## **SORUMLULUĞA İLİŞKİN TEMEL İLKELER**

**Madde 33-....a-** Bu kanun kapsamında izne tabi olan faaliyetlerden GDO'ların kapalı kullanımı, çevreye serbest bırakılması veya gıda, yem, işleme ve tüketim amacıyla piyasaya sürülmesi için izin alma zorunluluğu olduğu halde,



bu faaliyetleri izinsiz olarak gerçekleştirenler, bu faaliyetleri sonucunda genetik değişim ile bağlantılı olarak meydana gelen her türlü zarardan sorumludur.

**Görüş:** Firma her türlü zarardan sorumludur ifadesi oldukça iddialı bir hükümdür. Maddi zararın yanında tazmin edilemeyecek zararlardan hangi şekilde sorumlu olacaktır? (Biyçeşitliğin yok olması gibi)

### **KURUMUN GÖREV VE YETKİLERİ**

**Madde 46-** Kurumun görev ve yetkileri aşağıda sayılmıştır:

.....d) Bu Kanuna ilişkin bütün mevzuatı ve standartları hazırlamak, geliştirmek ve uygulamayı yönlendirmek;

**Görüş:** Standart ifadesi uygun bir ifade değildir, 'mevzuat hazırlamak' zaten tümünü kapsamaktadır.

.....g) Biyogüvenliğin sağlanması için, ülke içinde gerekli denetleme, kontrol, izleme ve raporlama işlemlerini yapmak ve/veya yaptırmak, tehlike durumlarında gerekli tedbirleri almak ve/veya aldirmek için planlar geliştirmek ve uygulamak;

**Görüş:** Denetleme, kontrol, izleme gibi görevler devredilemez. Bu nedenle yaptırır ifadesi taslakta yer almamalıdır.

...h) Kanunun uygulanması için gerekli olan hallerde geçici veya kalıcı olarak, Bakanlar Kurulu kararıyla il ve/veya bölge müdürlükleri kurmak;

**Görüş:** Uygulamaya yönelik çalışmalar için il ve bölge müdürlüklerinin kurulması ekonomik olmayacaktır. İl teşkilatı olan diğer kuruluşlar vasıtası ile işlemler yapılabilir.

### **KURUMUN GELİRLERİ**

**Madde 48-** Kurumun gelirleri aşağıda belirtilmiştir:

h) Proje karşılığı yurt içi ve yurt dışından sağlanacak kaynaklar

**Görüş:** Bu tür tarafsız ve bağımsız olması gereken bir kuruluşun para karşılığı proje yapması etik olmamakla birlikte farklı sorunlara da neden olabilecektir.

### **KURULUN ÇALIŞMA ESASLARI**

**Madde 54-**..... Kurulun düzenleme ve denetleme mahiyetindeki kararları, tekemmül etmesinden itibaren en on beş iş günü içinde ilgili bakanlığa gönderilir. İlgili bakanlık kurul kararlarına karşı süresi içinde iptal davası açabilir.

**Görüş:** Anlaşmazlık durumunda mahkeme kararının beklenmesi oldukça uzun zaman alacaktır. Bu da uygulamalarda aksaklıklara sebep olacaktır.

*Kurul, yayımlanması ülke ekonomisi ve kamu düzeni açısından sakıncalı olan denetleyici nitelikteki kararların yayımlanmamasına karar verebilir.*

**Görüş:** *Bu madde kanunların şeffaflığını ortadan kaldıran ve keyfiyeti getiren bir içeriğe sahiptir. Kararların tüm taraflara bildirilmesi gerekmektedir. Bu nedenle bazı kararların üçüncü şahıslara bildirilmemesi sakınca doğurabilir.*

### **KURULUN GÖREV VE YETKİLERİ**

**Madde 55-** *Kurulun görev ve yetkileri şunlardır:*

*.....c) Kanun kapsamına giren konularda ikincil düzenlemeleri yapmak ve kararlar almak, sektörde faaliyette bulunanlar arasında ortaya çıkan uyuşmazlıkları çözümlmek üzere arabuluculuk ve uzlaştırıcılık yapmak veya bu konularda hakemleri belirlemek,*

**Görüş:** *Firmalar arasında uzlaştırıcı olmak kurumun görevi olmamalıdır. Kurum tamamen tarafsız ve bağımsız olmalıdır.*

### **BİLİMSEL DANIŞMA KURULU**

**Madde 68-** *.....Bu kurulun üyeleri, Üniversitelerin, sivil toplum kuruluşlarının ve bu konuda araştırma yapan kurumların teklif ettiği, konu ile ilgili bilimsel yeterliliği kanıtlanmış veya biyoteknoloji alanında serbest çalışan bilimsel tecrübesi ve en az doktora sahibi olan, kariyer sahibi kişiler arasından ihtiyaç duyulabilecek alanlarda, Biyogüvenlik Kurumu Yönetim Kurulu'nca belirlenir ve ihtiyaca göre Kurum Başkanı tarafından toplantıya çağırılır.*

**Görüş:** *Bilimsel kurullarda meslek odaları temsilcileri de yer almalıdır. Bu nedenle katılımcılar arasına ilgili meslek odaları ilave edilmelidir.*

### **ETİK KURUL**

**Madde 69-** *....Etik kurul, Kurumlarınca görevlendirilen, Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Çevre ve Orman Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığında 1'er; Üniversitelerin ilgili bölümleri ve konu çerçevesinde etkinlik gösteren Gönüllü Kuruluş temsilcilerinden akademik kariyer sahibi; Ziraat, Biyoloji, Hukuk, Tıp, Veteriner, Sosyoloji, Felsefe, Ekonomi ve Ahlak alanlarında çalışmış ve araştırma yapmış toplam 11 üyeden oluşur.*

**Görüş:** *Kurulacak olan etik kurula gıda mühendisliğinin de ilave edilmesi uygun olacaktır.*

### **YÖNETMELİKLER**

**Madde 79-** *....Gıda, yem, işleme ve diğer amaçlarla piyasaya sürme ve kullanım kapsamında başvuru, basitleştirilmiş işlem, karar verme, risk değerlendirme ve yönetimi, izin, ruhsatlandırma, izleme, izsürülebilirlik,*

değerlendirme, belgeleme ve etiketleme ile ilgili usul ve esaslar Kurum tarafından çıkartılacak yönetmelikle belirlenir.

**Görüş:** Eşik değerler de yönetmelik ile belirlenmelidir.

### **TASLAK ÜZERİNE GENEL GÖRÜŞLER**

Kanun taslağında yer alan ceza hükümleri ile 5179 sayılı kanunun örtüşmesi veya ayrışması durumunda hangisinin uygulanacağına dair bir hüküm bulunmamaktadır. Bu husus uygulamalarda sorunlara neden olabilir.

Birçok konu kurumun karar yetkisine verilmiş durumdadır. Kararlar alınırken ilgili tarafların görüşlerine başvurulmalı ve karar mekanizmasının kuralları yönetmelikler ile belirlenmelidir.

- **“Gönüllü Gıda Denetçileri Görev ve Çalışma Yönetmeliği Taslağı” hakkında görüş bildirilmiştir (28.03.2005). görüş metni aşağıdadır:**

Gıda denetimi bilimsel temellere dayanan, ihtisas konusu ve deneyim gerektiren bir görevdir, genel kültür konuları arasında değerlendirilemez. Bu konuda yetki sahibi olabilecek meslek grupları gerek 5179 Sayılı yasada, gerekse AB Direktiflerinde belirlidir. Konusunda eğitim almamış, herhangi bir üniversiteden mezun olmuş kişiler tarafından gönüllü hekimlik, gönüllü mimarlık hizmetleri yürütülemeyeceği gibi, gönüllü gıda denetimi de yürütülemez. Hazırlanan “Gönüllü Gıda Denetçileri Görev ve Çalışma Yönetmeliği”nde görüldüğü kadarıyla gönüllü gıda denetçisi seçilecek kişilerde, belirli suçlardan hüküm giymemiş olmak dışında, aranan tek şart en az lisans düzeyinde eğitim almış olmaktır. Gıdalar konusunda herhangi bir eğitim ve birikimi olmayan kişilerin Tarım İl Müdürlüklerince verilecek kısa süreli eğitimlerle piyasaya çıkararak, hele de gıda gibi herkesin bilmeden görüş belirttiği bir konuda denetime girişmesi var olan sorunları hafifletmeyecek, yeni sorunlarla karşı karşıya kalmamıza yol açacaktır. Kaldı ki, kendi personelinin eğitimi için zamanı zor bulan Bakanlık bir de gönüllü denetçileri hangi imkan ve personelle eğitecektir?

Fahri trafik müfettişlerinde aranan şartlarda bile; 1- En az 10 yıllık sürücü belgesi sahibi olmak, 2- Asli kusurlu trafik kazasına sebebiyet vermemiş olmak, 3- Müracaat tarihinden geriye doğru toplam 5 yıl içerisinde, hakkında 100 ceza puanı uygulaması sonucu sürücü belgesinin geri alınmamış olması, gibi işi bildiği kabul edilen kişiler seçilebilmektedir. Gönüllü gıda denetiminde kişinin bu işi ne kadar yapabileceği bile sorgulanmamaktadır.

Bir başka önemli husus ise, taslakta; gönüllü gıda denetçilerinin hazırladıkları raporları sunacakları İl Müdürlüklerinin bu ihbarı kontrol etmek

*İçin ne türlü bir işlem yapacakları yer almamaktadır. İhbar edilen birimlere denetlemeye gidilmesinin sağlanması gerekmektedir. Bakanlık kendi iş programı dışında günde kaç ihbara konu denetime gidebilecektir? İhbar takibi yapılmayacaksa, gıda satış ve toplu tüketim yerlerinin denetimi tamamen gönüllülük esasına göre mi denetlenecektir? Bunların ne kadarı gerçekçi ve bilimsel, ne kadarı yanlış inanışlardan kaynaklanan ihbarlar olacaktır?*

*Sorumluluk sahibi her tüketicinin tespit ettiği olumsuzluğu ilgili kamu kuruluşuna iletmesi, en basit tüketici hakkıdır ve bu bilinçli ve topluma karşı duyarlı her Türk vatandaşının görevidir. Bu hakkın kullanımı için, bu tür yönetmeliklerle verilen yetkilere veya kimlik kartlarına gerek yoktur. Bu temel vatandaşlık görevi bazı kılıflara sokulup imtiyazlı grupların oluşturulmasından nasıl bir fayda beklendiği anlaşılamamıştır.*

*Tüketici bilincinin artırılması, hakkını savunan tüketicilerin oluşturulması da yine devletin önemli görevleri arasındadır. Bunun sağlanması ile bir çok engel aşılanacaktır.*

*Son dönemde devletin yetkili organlarınca belli bir işbölümü dahilinde yapılması gereken denetim hizmetlerinin gönüllülük ve özel sektör tarafından yerine getirilmesi eğilimi bulunduğu anlaşılmaktadır. Gıda denetimi konusunun belli bir ciddiyet dahilinde acilen ele alınması ve kamu yönetiminde yerleşme çabası içinde bulunan günümüzde denetimi zafiyete uğratmayacak sistemler üzerinde çalışılması devletin vazgeçilmez görevleri arasında değerlendirilmelidir.*

- **“Türkiye ile Avrupa Birliği Arasında Karşılıklı Tanıma İlkesinin Uygulanmasına ve Malların Serbest Dolaşımını Engelleyen Ulusal Önlemlerin Bildirimine Dair Yönetmelik Taslağı” hakkında görüşümüz iletilmiştir (22.04.2005).**
- **TMMOB Mühendis-Mimar Profili Araştırması Çalışma Grubu tarafından hazırlanan“Ara Rapor II Taslağı” hakkında Oda görüşümüz iletilmiştir (23.05.2005).**
- **“Cargill Osmangazi Mısır İşletme Tesisi ve Gerçekler”ile ilgili Taslak raporu hakkında görüş verilmiştir (21.07.2005). Görüş metnimiz aşağıdadır:**

*- Raporun kimi yerlerinde “NBŞ (Nişasta Bazlı Şeker)” ifadesi, kimi yerlerinde ise “tatlandırıcı” ifadesi yer almaktadır. Teknik olarak glukoz şrubu Nişasta Bazlı Şekerdir. İfadenin tüm metinde bu şekilde yer alması*

doğru olacaktır. Tatlandırıcı tanımı, Aspartam, Asesülfam K v.b. gibi kimyasal maddeleri içerip, glukoz ve fruktoz şrubunu içermemektedir.

- Tatlandırıcı Üretimi ve Şeker Sektörü ve Cargill Gerçeği başlıklı bölümde yer alan “aşırı dozda NBŞ kullanımı mide ve bağırsakta rahatsızlıklar oluşturmakta, toksik etkiler ve zehirlenmeler yaratabilmektedir” ifadesi, bilimsel temellerden yoksundur. TMMOB gibi mimar ve mühendisleri bünyesinde toplamış bir kurumun, en temel sorumluluklarından biri bilimsel temellere dayalı raporlar ve bildirimler hazırlamak olmalıdır. Kamuoyu ve ilgili taraflar arasında inanılabilirliğimiz ancak bu yolla güçlenecektir. Bu ifadenin rapordan tümü ile çıkartılması uygun olacaktır.

- Tatlandırıcı Üretimi ve Şeker Sektörü ve Cargill Gerçeği başlıklı bölümde raporun reel politika ve yasaların öngördüğü düzenlemelerden ayrı olarak bazı önermelerde bulunduğu düşünölmektedir. Örneğin, “Türkiye'nin kaynağı olan şeker pancarı üretimine getirilen kotalar kaldırılmalı,” denilmektedir. Ancak, ölkemizde uygulanan pancar kotası tek başına mısırdan elde edilen fruktoz şurubu üretimindeki artıştan kaynaklanmamaktadır. Tabii ki, mısır şurubu şekerinin yüzde 10 kota dahilinde üretiliyor olması ve bu kotanın her yıl yüzde 50 oranında artırılması pancar şekerini üreten üreticiye ve şeker sanayiine zarar vermektedir. Fakat, şekerin kota dahilinde üretiminden vaz geçilmesi sistemi daha da içinden çıkılmaz duruma getirecek, biriken şeker stokları nedeniyle bu yıl olmazsa sonraki yıl üretimi kısıtlamak gerekecektir. Sınırdan kaçak şeker girişı, bildirilmeyen fruktoz şurubu üretimi (üretimde kota aşımı) yanında pancar kotalarının üretici lehine genişletilmeye çalışılması ölkemiz kaynaklarının ekonomik kullanımını engellemektedir.

Burada kaçak şeker girişinin durdurulması için hükümeti ve yetkili organları göreve çağırarak, şeker sanayiinde sıkı kota denetimini önermek daha doğru olacaktır. Pancar kotasının daraltıldığı bir durumda, fruktoz şurubu kotasının da daraltılmasını önermek isabetli bir yaklaşımdır. Ya da en azından, mısırdan elde edilen şekerlerin kotasını yüzde 10'da sabit tutmak önem arz etmektedir.

- Yine aynı bölümde “Tüm tarım kamuoyu şunu bilmelidir ki, mısırdan ölkemizin kendi gereksinimini karşılaması ve tatlandırıcı sanayiinin yerli sermayeye dayalı olarak, tercihan mısır üreticisinin birlikleri tarafından kurulması durumunda, yaşanan tartışmaların ortaya çıkma şansı yoktur.” cümlesi görüşümüzün net olarak algılanması açısından isabetli bulunmamaktadır. Ölkemizde üretilen mısır ya da fruktoz şurubu tamamen yerli de olsa, şeker alternatif bir ürün olarak üretilmeye devam edilecek ve pancar-mısır dengesine yansması farklı olmayabilecektir. Ancak, elde edilen karın yurtdışına gitmesi yerine yurtiçinde kalacak olması önemlidir. Vurgulanması gereken de bu noktadır görüşündeyiz.

- Aynı bölümde, "Türkiye'de transgenik ürünlerin kullanımı yasak olmasına karşın ..... ifadesi", "Türkiye'de transgenik ürünlerin henüz serbest veya yasak oluşuna yönelik bir mevzuat bulunmadığından, büyük çoğunluğu transgenik olan bu ürünler, bu yönlü bir kontrole tabi tutulmaksızın yurda girmekte ve tüketiciler tarafından satın alınmaktadır" şeklinde düzeltilmelidir. Ülkemize transgenik ürün girişini yasaklayan ya da onaylayan bir mevzuat bulunmamaktadır.

- **Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca hazırlanarak Başbakanlığa gönderilen "Ulusal Mesleki Yeterlik Kurumu Kanun Tasarısı" hakkında Odamız görüşü verilmiştir. Görüş metni aşağıdadır:**

Öncelikle söz konusu Kanun Tasarısının hangi işkollarını kapsamak üzere hazırlandığı yani kapsamı belli değildir. Bu Tasarıya dayanak olan çalışmaların geçmişi hakkında genel gerekçede verilen bilgiler ile Tasarının Geçici 2. maddesinde Mesleki Eğitim ve Öğretim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi (MEGEP)'ne atıf yapılmış olmasından kapsamın dar olduğunu anlaşılmaktadır. Meslek liseleri, üniversitelerin iki yıllık ön lisans öğrenimi veren bölümlerinden mezun olan, yani sanayide ara kademe eleman olarak çalışan kişiler bu Kanun Tasarısı kapsamında algılanmaktadır.

Bu noktada, tartışma yaratacak nitelikte görülen bu kapsam sorununun giderilmesi önem arz etmektedir. Aksi takdirde, Kurumun yapısı ile öngörülen amaç arasında uyumsuzluk olacağı gibi genel gerekçede bahsedilen eğitim yetersizliğinin tüm meslekleri ve dolayısıyla üniversiteleri kapsaması söz konusu olacak ve kabul edilemez bir iddia ile karşı karşıya kalınacaktır.

Ayrıca, TMMOB gibi sanayinin her dalında çalışanları bulunan ve ara kademe eleman ihtiyacının ve bunların mühendislerden farkını irdeleme yeteneği bulunan bir örgütün, kurulması düşünülen bu Kurumda daha fazla sayıda üye ile temsil edilmesi yararlı olacaktır.

Tasarı genel olarak değerlendirildiğinde ise, Milli Eğitim Bakanlığı koordinasyonunda yürütülmesi gereken bu konunun ayrı bir Kurum kurulup kaynak israfına neden olunarak gündeme getirilmesi, ülkemizde son dönemde yaygınlaşmaya başlayan sağlıksız kamu yapılanma anlayışının yansıması olarak algılanmaktadır.

- **"İş Güvenliği ve Görevli Mühendis ve Teknik Elemanların Görev, Yetki ve Sorumlulukları ile Çalışma Usul ve Esasları hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Taslağı" hakkında Odamız görüşü bildirilmiştir (16.08.2005).**

- **Anayasanın Çalışma Hayatını Düzenleyen Hükümleri ile İlgili Değişikliği” hakkında Türkiye’nin önerileri üzerine görüş bildirilmiştir (28.10.2005). Görüş metni aşağıdadır:**

*Raporun 5nci bölümünde Anayasanın 82nci maddesi için verilen değişiklik önerisinde “Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeleri..... kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile sendikaların yönetim ve denetim kurullarında görev alamazlar, vekili olamazlar, herhangi bir taahhüt işini doğrudan veya dolaylı olarak kabul edemezler, temsilcilik ve hakemlik yapamazlar” ifadesinde meslek kuruluşları ve sendikaların çıkması talep edilmektedir. Bu değişiklik önerisine katılmamaktadır. Çünkü, Meclisteki bir milletvekili iktidar ya da muhalefet hangi partiye mensup olursa olsun, taraftır. Diğer taraftan, sayılan örgütler de birer taraftır ve siyasi partilerle kuracakları yakın ilişki bu kurumların temsil ettikleri kitleler üzerinde olumlu ya da olumsuz baskılar kurulmasını ve bağımsız düşünce üretme yeteneklerini olumsuz etkileyebilecektir. Ayrıca, toplumda yönetici olacak hiç alternatif kişiler üretilmiyor mu ki, siyasi kişilerden medet umuluyor sorusu akla gelmektedir.*

- **Mevcut Durum Analiz Anket Raporu”na ilişkin TMMOB Örgütlülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubunun hazırladığı çalışmaya dair görüşler bildirilmiştir (17.01.2006). Görüş metnimiz aşağıdadır:**

- **Danışma Kurulu :** *TMMOB Danışma Kurulu üye sayısı, yasa gereği katılımcıların tümünün katılımı halinde ikibinin üzerinde bir kitleyi ifade etmektedir. Bu sayı ile yapılacak bir danışma kurulu ne fiziki olarak mümkün olabilir ne de verimli olabilir. Kalabalık bir toplantıda üyeler kendilerini ifade edemez ve kendilerinin ihtiyaç olarak görülüp görülmediği sorgulaması ile katılımı gerekli görmeyebilir. Pratikte katılım oranı da bu düşüncüyü teyit etmektedir. Katılımcı üyelerin kimler olacağı yeniden belirlenmeli ve katılımın sağlanması yönünde yaptırımlar konulmalıdır. Yine danışma kurulları herkesin herşeyi söylediği bir ortamdan gündemli konuşmaların yapıldığı örgütün gündemler üzerinde eğilimlerinin belirlendiği bir yapıya kavuşturulmalıdır.*

- **İKK Sekreterliği :** *İKK Sekreterliği işlevini geliştirmelidir. İdari ve Mali olarak TMMOB’ye bağlanmalı ve TMMOB Genel Kurulunda İKK bütçesi oluşturulmalıdır. Böylece, TMMOB tarafından örgütlenen etkinliklerin İKK aracılığı ile katılımı artırılabilir. İKK toplantılarında kararlar oy çokluğu ile alınmalıdır.*

- **Odalar:** *Bazı odalarımız asgari yasal statülerini devam ettirmekte dahi güçlük çekmektedir. Bu odaların TMMOB ortamına katkıları olmadığı gibi*

kendi mesleklerine de faydaları olduğu tartışma konusu olmaktadır. Bu odaların durumları sorgulanmalı, birleştirilmeleri konusunda kendileri ile birlikte çalışma yapılmalıdır. Fakat örgütsüzlüğe ve TMMOB'den kaçışa neden olmamaya özen gösterilmelidir.

- **Öğrenci Üyelik:** Öğrenci üyeliğin TMMOB'nin geleceği açısından önemi kavranmalı, bu sürece katılmayan odaların bir an önce gerekli çalışma başlatması sağlanmalıdır. Yine öğrenci çalışmalarının TMMOB'de kendini ifade edebileceği kanallar oluşturulmalı, öğrencilerin TMMOB'yi tanınması ve katkı koymasına sağlanmalıdır. Zorunlu üyelik anlayışından gönüllü üyelik anlayışına yönelik önemli gelişmeler yaşatacak bu süreç maddi ve manevi desteklenmelidir. Öğrencilere TMMOB kültürünün verilmesi de bu sürecin gereklerinden birisi olmalıdır. Toplantılarda gündem dışı siyasi aktivitelere girilmesi öğrencilerin büyük bölümü üzerinde olumsuz etkiler bırakmaktadır. Bu konunun da disipline edilmesi gerekir.

- **İşsiz Mühendisler:** TMMOB yeni kuşağın kişilik özelliklerini iyi çözümlenmelidir. Temelde yeni neslin kendi bireysel çıkarlarını ön plana alan ve örgütlenmeye uzak duran bir yapısı olduğu görülmektedir. Bununla beraber, aşırı işsizlik ortamının da bunu yarattığı aşıkardır. Bu nedenle üyesi için var olan bir örgüt anlayışı üyelerinin işsizlik konusunda yaşadıklarını temel gündem maddesi yapmalı ve işsizlik sorununu çözümede makro ve mikro çalışmaları sergilemelidir.

- **İşyeri Temsilcilikleri:** TMMOB ve Odalarda demokratik merkezîyetçilik ilkesinin yaşam bulması için işyeri temsilcilikleri çok önemli rol oynamaktadır. Oda yönetimlerinin yedi kişiden oluşmasına karşılık karar alma süreçlerinin üyeye kadar ulaşması üyelerin katılımında önemli bir noktayı göstermektedir. Fakat gelişen süreçte iş alanlarının özel sektöre kaydığı düşünülürse bu sürecin eskisi gibi kolay olmadığı görülecektir. Hem bir işyerinde çalışan mühendis sayısı azalmakta hem de özel sektörde iş yoğunluğunun fazlalığı üyelerin örgütlenmesini engellemektedir. Bu nedenle, iş yeri örgütlülüğü bölgesel ya da sektörel bazda düşünülmesi, iş yeri temsilcilerine sunulan olanaklar da bu doğrultuda yeniden gözden geçirilmelidir.

- **Yöneticilerin Eğitimi:** Örgütlülüğün gelişimi açısından yöneticilerin eğitimi çok önemlidir. Eğitimin işyeri temsilciliklerinden başlayarak en üst yönetici seviyesine kadar çıkarılmasında yarar vardır. TMMOB bünyesindeki odaların herhangi birinde yönetici olan kişilerin; TMMOB yapısı, mevzuatı, örgütlülüğü ve hatta tarihi konusunda olduğu kadar meslek haklarının savunulmasında temel nitelikte olabilecek yasal hükümler ve süreçler konusunda eğitim almaları faydalı olacaktır. Sayman ve yazmanların ise yasal süreçler hakkında daha ayrıntılı bir eğitim almaları gerekmektedir.



- **Yayın anlayışı:** Odaların yayın anlayışı sorgulanmalı; TMMOB Ana Yönetmeliği'nde yer alan amaçlara uygun, mimar, mühendis ve şehir plancılarının etkin, yetkin ve donanımlı olmalarını hedefleyen yayınlar yapılmalıdır. Yayın sayısının çokluğu değil, nitelikli olması hedeflenmelidir. İnternet yayıncılığı geliştirilmelidir. Üyelerin ihtiyacı olan bilgileri internet sayfalarına konulması sağlanmalıdır. İnternet sayfaları için de yayın komisyonları oluşturulmalıdır.
- **TMMOB Genel Kurulu ve Yönetim Kurulunda Temsil:** Yönetim Kurulu'nda temsil meslek grupları bazında oluşturulmalıdır. Zira, büyük ve üye sayısı yüksek odaların hakimiyetinin bulunduğu, küçüklerin söz hakkının kalmadığı, tek gözlüklü bir yapı oluşmaktadır. Meslek gruplamaları konusu ayrıca çalışılmalıdır.
- **Kamu Çalışanları :** Kamuda çalışan üyelerimizle ilgili olarak eşit işe eşit ücret konusunda TMMOB çalışmalarını sürdürmelidir.
- **Siyasallaşma:** Tüm meslek odalarında olduğu gibi, TMMOB'un da amacına yürürken siyasi söylemlerde bulunacağı açık ve kaçınılmazdır. Ancak; bu söylemlerin oluşturulmasında herhangi bir partinin sözcüsü gibi davranmak, TMMOB yönetiminde fikir birliği sağlanmamış konularda örgüt adına görüş beyan etmek veya TMMOB'un varoluş amacı dışında siyasi tavırlar sergilemek örgütlülüğü olumsuz yönde etkileyecek ve kopuşları berbaberinde getirecektir.
- **AB Süreci :** TMMOB AB müzakere sürecinde temsil ettiği meslek gruplarının çıkarlarının korunması için gerekli çalışmaları yapmalı özellikle mesleklerin karşılıklı tanınması hususunda aktif rol almalıdır. Ayrıca her meslek grubunun temsil ettiği alan ile ilgili birikimlerini ulusal çıkarlarımız doğrultusunda müzakere heyeti ile paylaşması yaşadığımız bu süreçte önem arz etmekte ve bu konuda, bizce, TMMOB'un önderlik yapması gerekmektedir. AB'ye uyum ve üyelik süreçlerinde AB kurumlarıyla ortak çalışmalar üretilmesi Odaların yeni açılımlar yapmasında önemli görülmektedir. Bunun kapsam ve derinliği ayrıca tartışılmalıdır.
- **Üniversiteler ve İlgili Kamu Kurumları ile İlişkiler:** TMMOB, amacı ve yapısı gereği ilgili kurumları kapsayıcı, yol gösterici bir çizgide olmalıdır. Özellikle mesleki konularda donanımlı, sadece sorun tespiti yapmayan, aynı zamanda çözüm üreten, alternatif yollar gösteren çalışmalar yapılmalıdır. Eleştirel yaklaşımlar, bilimsel temellerle desteklendiği ve alternatif öneriler getirdiği sürece ses getirecektir.

- **Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Strateji Geliştirme Geliştirme Başkanlığı tarafından Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın Yeniden Yapılandırılması kapsamında hazırlanan Kanun Tasarıları hakkında Oda görüş ve önerilerimiz oluşturulmuştur (28.02.2006). Görüş metnimiz aşağıdadır**

## **TARIM BAKANLIĞININ KURULUŞ VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN TASARISI'NA YÖNELİK ODAMIZ GÖRÜŞLERİ**

### **GENEL GÖRÜŞ**

*AB sürecinde tarım konusunda mevzuat uyumu ile bu mevzuatın uygulanması ve gıda güvenliği gibi AB açısından önemli ve bir o kadar da dinamik bir konuda etkinliğin sağlanması açısından Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın yeniden yapılanmaya gitmesinin kaçınılmaz olduğu tüm kesimlerin malumudur. Ancak, oluşturulmaya çalışılan yeni yapılanmada; Bakanlığın olduğu kadar meslek kuruluşları ve sivil toplum örgütlerinin deneyimlerinin ve bu deneyimlerden kaynaklanan görüşlerinin de ağırlıkla değerlendirilmesi gerektiği açıktır. Zira, Bakanlık'ta yaşanan sorunların bir kısmı gerçekten yapılanma kökenli olmakla birlikte, bir kısmı uygulamadaki sorunlardan ve yanlışlıklardan kaynaklanmaktadır.*

*İlgili Yasa Tasarısı; gıda güvenliğinden sorumlu birimi " Veterinerlik ve Gıda Hizmetleri Genel Müdürlüğü" olarak adlandırmış ve görevlerini tanımlamıştır. İsimlendirmede AB'de bulunan FVO – Gıda Veteriner Ofisi'nden yararlanıldığı ancak bu ofisin işlevleri anlamında uyumun sağlanmadığı, yapılanmada FVO ruhundan oldukça uzak bir noktaya gelindiği görülmektedir. Gıda güvenliğini doğrudan etkileyeceği açık olan veteriner uygulamaları ilgili genel müdürlük kapsamında anılırken, AB'nin yeni gıda mevzuatında yetkili merkezi birimin görev alanınının gıda değeri olan hayvanların yetiştirildiği çiftlikleri ve hasat sonrasındaki bitkileri kapsamı gerektiği açıkça belirlenmiş, ayrıca gıda değeri olan bitki ve hayvanlarda kullanılması gereken maddelerin gıda güvenliğini doğrudan ilgilendirdiği için bu konudaki denetimleri de mutlaka kapsamı gerektiği ifade edilmiş iken, taslakta birincil işletmelerin kontrol ve denetimi ile gıda güvenliğini doğrudan etkileyecek olan bitkisel ürünlerde pestisit kullanımı, zirai mücadele ve zirai karantina programları bu genel müdürlüğün görev tanımı içerisinde değerlendirilmemiştir. . Hayvan çiftliklerinin kontrol ve denetimi ayrı bir genel müdürlük olan Hayvancılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğüne, pestisit kullanımı, zirai mücadele ve zirai karantina programları ise hasat edilmiş ürünü de kapsayacak şekilde " Bitki Üretimi ve Sağlığı Genel Müdürlüğü"ne verilmiştir. Ülkemizin gerek yurtiçi tüketime sunulan, gerekse ihracata yönlendirilen bitkisel ürünlerinde ağırlıkla yaşanan aflatoksin, pestisit kalıntıları konularınının gıda güvenliği altında incelendiği ve AB tarafınca FVO*

kanalıyla takip edildiği bilinmektedir. Bu anlamda, gıda ve yem maddeleri güvenliği-hayvan sağlığı-bitki sağlığı temel üçgeninde koordinasyon, işbirliği ve hatta organik bağın nasıl sağlanacağı açık değildir. Yeni yapılanmada; yem üretimi, temel maddelerin üretimi, gıda maddelerinin işlenmesi, depolama, taşıma ve perakende satış, ithalat ve ihracat aşamaları dahil olmak üzere gıda üretimi zinciri içinde faaliyet gösteren tüm sektörlerin gıda güvenliği kriterlerine uyumlu bir şekilde hareket etmeleri, böylece zincirin başından sonuna kadar gıda güvenliği ve kalitesi düzeyinin güvence altına alınması ve birincil üretim yerlerinde gıda güvenliğinin sağlanması açısından kontrol ve denetimler gıda güvenliğinden sorumlu olan genel müdürlük yetkisine verilmelidir. Bakanlık'ta üretim ile sağlık ve güvenlik konularının birbirini destekleyen ancak birbirinin içine girmeyen bir yapıda ele alınması da uzmanlık konuları itibariyle uygun bir yaklaşım olarak görülmektedir.

İlgili Genel Müdürlüğün yapılanmasında; Daire Başkanlıkları, Şube Müdürlükleri ve bu birimlerin görev tanımlarının belirsiz olması da, oluşturulacak yapının etkinliği konusunda bir değerlendirme yapılabilmesini olanaksız kılmaktadır. Yıllardır ülkemizde gıda alanında yaşanan sorunlar, bir tabela düzeltmesi ile aşılamayacak boyuttadır.

**Ancak, genel bir ifade ile, kurulan Genel Müdürlüğün; etkin ve verimli çalışması yapılanma biçimine, oluşturulacak daire başkanlıkları ve şube müdürlüklerine, görev ve yetki tanımlarına bağlıdır. Konularına göre veya işlevlerine göre bir genel müdürlük yapılanması yetki karmaşasını engelleyecektir. Çalışmalarında multidisipliner bir anlayışın hakim olduğu, "çiftlikten sofraya gıda güvenliği"nin sağlanabildiği her yapılanma biçimi Odamız tarafından destek görecektir.**

- Tasarı'da yapılanmanın taşra uzantılarının olması memnuniyet vericidir, ancak yeterli değildir. Bilindiği gibi, Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı'nda yerel idareler ve merkez teşkilat arasında görevler konu bazında dağıtılmakta, gıda hizmetleri de yerel birimlerin sorumluluğu altında görülmektedir. Bu anlayış temelden değişmediği sürece, yasa yayımlandıktan sonra taşra teşkilatının tüm araç – gereç ve personeli ile birlikte yerel idarelere devredileceği açıktır. Kaldı ki, Bakanlığınızın kuruluş ve görevlerini disipline etmek üzere hazırlanan tasarinin birçok maddesinde geçmekte olan "denetimi yapmak veya yaptırmak" ifadesi hala yerel yönetimlere yetki devrinin izlerini taşımaktadır. Odamız, Tarım Bakanlığı'nın yeniden yapılandırılması sürecinin yasama aşamasını, gıda güvenliğine yönelik yetkileri tek merkezde toplamakta çok önemli bir fırsat olarak görmektedir. Bu bütünlüğün yetki devri ile bozulması gıda güvenliği için bir kara delik oluşturacaktır.

- Bakanlık bağılı kuruluşları olarak oluşturulması planlanan Tarım Reformu ve Kırsal Kalkınma Genel Müdürlüğü, Tarım ve Kırsal Kalkınma Destekleme Kurumu Başkanlığı Kuruluş Kanunu ve TAGEM Kuruluş Kanunu çalışanlarının özlük haklarına yönelik oldukça ayrıntılı ve çalışanları rahatlatıcı hükümler içerirken; Teşkilat Kanunu Taslağında bu yönde madde yer almamaktadır. Bilindiği gibi, Tarım bakanlığı çalışanları kamu sektörü içerisinde en az maaşla çalışan kesim arasında yer almaktadır. Bu nedenledir ki; gıda ile ilgili tüm yetkiler Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na devredilirken gıda konusunda halen hizmet vermekte olan Sağlık Bakanlığında ait teknik elemanların Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na geçişleri öngörülmüş, ancak bu sağlanamamıştır. Maaşları önemli ölçüde düşeceğinden, kendi Bakanlıklarında gıda dışı konularda çalışmayı tercih etmişlerdir. Devlet adına önemli bir konuyu sahada takip eden her türlü zor koşulda çalışan Bakanlık personeline gerekli maddi iyileştirmenin yapılması gerekli görülmektedir.

- Bakanlığın görevleri arasında yer alan "halkın gereği gibi beslenmesini sağlamak" hükmü, halen 441 Sayılı Kararname gereği de Bakanlık yetkileri arasında gözükmemektedir. Ancak, Bakanlığın bu konu ile ilgili birimi, politikası, yeterli bir çalışması bulunmamaktadır. Konu Bakanlık görevleri arasında kalacaksa, bu konu ile ilgili birimler ve görevleri de daha net tanımlanmalıdır.

- Madde 2'de yer alan görev maddeleri ile, teşkilat birimlerinin görev tanımları arasında zaman zaman uyumsuzluk veya eksiklikleri mevcuttur. Örn: 2. maddede yem ile ilgili hiçbir görev tanımı yer almaz iken, 10. madde'de yem ile ilgili işler Veterinerlik ve Gıda Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün görevleri arasında görülmektedir.

- Bakanlığın konusu ile ilgili gerekli her türlü mevzuatı yayımlayabileceğine dair genel bir madde eklenmelidir.

- Yapılanmada Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü oluşturulması Odamızca gereksiz görülmektedir. Her Genel Müdürlük içerisinde Avrupa Birliği ile ilgili bir birim ve halen olduğu gibi koordinasyondan sorumlu bir başkanlık yeterli olacaktır. Uzmanlık konuları ile ilgili Genel Müdürlüklerden ayrı bir birimin Madde 12 a'da ifade edildiği gibi uyum çalışmaları yürütmesi doğru bir yaklaşım olmayacaktır. Bu birim sadece koordinasyon görevini üstlenmelidir. AB uzman ve uzman yardımcılarının direkt uygulayıcı birimlerde istihdam edilerek işi odağında takip etmesi ve AB uyum çalışmalarını ilgili Genel Müdürlükler altında yapması gerekli görülmektedir.

## **TARIM BAKANLIĞININ KURULUŞ VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN'A MADDE BAZINDA GÖRÜŞ**

1) Madde 2- 1'da geçen "ulusal gıda planları" ifadesinin "ulusal gıda kontrol planları, "Türk Gıda Kodeksini hazırlamak" ifadesi "Türk Gıda Kodeksinin hazırlanması ve yayımlanması ile ilgili prosedürü yürütmek" şeklinde düzenlenmeli ve ithalat ve ihracatı da kapsayacak ifadeler eklenmelidir.

2) Madde 2' ye ilave bent olarak "Ulusal gıda güvenliği eylem planları hazırlamak ve uygulamak" ifadesi ile "Görev alanına giren konularda ulusal görüşler oluşturmak ve uluslararası komisyonlarda ülkeyi temsil etmek", "kalıntı izleme planlarını oluşturmak ve rutin izlemeleri yapmak" ifadesi eklenmelidir.

3) Madde 10'da geçen "Veterinerlik ve Gıda Hizmetleri Genel Müdürlüğü" tanımlaması yerine ; hayvan sağlığı ve bitki sağlığının ortak temel paydasını gıda güvenliği teşkil ettiği için bu üç ayaklı yapının ortak ve tek hedef olarak "Gıda Güvenliği Genel Müdürlüğü" çatısı altına birleştirilmesi amacı doğru ve net olarak ortaya koyması açısından uygun görülmektedir. Aksi taktirde tüm konuları toparlayan ve şu anda Bakanlığın mevcut yapısında bulunan Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü'nün teşkilat şemasının revize edilmesi kaydı ile muhafaza edilmesi doğru olacaktır.

4) Madde 10 a'da yer alan ifadeden "birincil üretim aşamasından sonra olmak üzere" ifadesi çıkartılmalıdır.

5) Madde 10 d'de, yer alan "ulusal planları hazırlamak" ifadesinin "ulusal kontrol planları hazırlamak" olarak değiştirilmelidir.

6) Farklı iki genel müdürlüğün görev tanımları Madde 10'da birleştirildiğinden ifadelerde çelişki ve zaman zaman tekrarlar görülmektedir. Örn: e) bendinde "giriş ve çıkış gümrük kapılarını belirlemek", o) bendinde ise "veteriner sınır kontrol noktalarının çalışma usul ve esaslarını belirlemek" ifadeleri yer almaktadır. Bu tür hükümler bir paragrafta birleştirilmelidir.

7) Bitki sağlığı ile ilgili durumda sınır noktasında gıda güvenliği ile ilgili denetimlerin "Veterinerlik ve Gıda Hizmetleri Genel Müdürlüğü" tarafından yapılacağı belirtilmelidir. (Bitki sağlığının f, g bendi)

8) Hayvan refahı direkt olarak gıda güvenliği konusu olmadığından, Madde 10 m, Madde 11' e aktarılmalıdır.

9) Madde 36'da "Tarım uzmanlığı ve uzman yardımcılığı" ile ilgili hükümler yer almaktadır. Ancak, tanımlanan uzman ve uzman yardımcılarının

görevlerinin ne olacağı belirsiz olduğu gibi, “tez kabulü, yeterlilik sınavı.....” gibi konularda kimin nasıl ve hangi kriterlerle belirleme yapacağı da muğlaktır. Madde açık ve yoruma yol açmayacak biçimde düzenlenmelidir.

### **TARIM VE KIRSAL KALKINMA DESTEKLEME KURUMU BAŞKANLIĞI TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN TASARISI İLE İLGİLİ GENEL GÖRÜŞ**

Tarım Reformu ve Kırsal Kalkınma Genel Müdürlüğü hakkındaki taslakta görevler sayılırken Çevre ve Orman Bakanlığı, Devlet Su İşleri gibi kamu kurumlarının görevleri ile mükerrerlik olduğu anlaşılmaktadır. Bu çerçevede, daha net belirlenmesi gereken amaçlar doğrultusunda diğer ilgili kurumlarla işbölümünün kapsamının ortaya konulması önemli görülmektedir. Tarım Reformu ve Kırsal Kalkınma Genel Müdürlüğü ile Tarım ve Kırsal Kalkınma Destekleme Kurumu Başkanlığı arasındaki ilişki açıklanmamıştır. Ayrıca, Ulusal Kırsal Kalkınma Stratejisinde önerilen yapılanma ve amaçlarla Bakanlık tarafından hazırlanan taslaklar arasında bağlantı kurulmadığı anlaşılmaktadır.

Tarım ve Kırsal Kalkınma Destekleme Kurumu faaliyetlerinin sadece AB fonları ile desteklenecek ve AB katılım öncesi kırsal kalkınma fonları için hazırlanacak programın uygulanması ile sınırlı tutulduğu anlaşılmaktadır. Bu da mali yardım programı ile sınırlı ve belirli bir dönem için kurumsallaşmaya gidildiği düşüncesini uyandırmaktadır.

Yukarıda verilen eksiklik ve yanlış anlamanın giderilmesi Kanun tekniği açısından uygun olacaktır.

### **TARIMSAL ARAŞTIRMA GELİŞTİRME MERKEZİ (TAGEM) KURULUŞ KANUNU TASLAĞI'NA MADDE BAZINDA GÖRÜŞ**

1) Madde 4’de yer alan Araştırma Konseyi’nin görev süresi belirtilmeli ve üyeler maddesine “Gıda Mühendisleri Odası” eklenmelidir. Aksi halde gıda ve yem maddeleri güvenliği – hayvan sağlığı – bitki sağlığı üçgeninin bir ayağı eksik kalacaktır.

2) Ekler’de 1 Sayılı cetvelde geçen “İngilizce bilmek ve belgelemek 100 üzerinden 80” ifadesine KPDS veya eşdeğeri bir sınav koşulu getirilmelidir.

3) Genel Sekreter için aranan yurtdışı yayının SSCI veya SCI kapsamında olması şartı getirilmelidir.

## **15. ÜYE BİLGİLERİ VE SORUMLU YÖNETİCİLİK TAKİP PROGRAMLARI**

### **15.1. YENİ ÜYE TAKİP PROGRAMI**

Odamızın yeni internet sitesi hazırlandıktan sonra bu sayfa üzerinden üyelerimizin Odada kayıtlı olan üyelik bilgilerini güncelleyebilmeleri, Şubeler aracılığıyla kayıt işlemlerinin yürütülmesi, borç bilgilerinin gözden geçirilmesi, üyelerimizin katıldığı eğitimler ile ilgili ayrıntıların tutulması, Odamız tarafından yönetilecek 'Forum'a katılınması, diğer üyeler arasında arama yapılması (eğer üyeler sistemde görünür halde kalmayı tercih ederlerse) işlevlerinin yerine getirilmesi amacıyla "Üye Takip Programı" kurulmuştur.

Sistemin istenen şekilde çalıştırılması için Şubelerimize de eğitim verilmesi programlanmıştır.

### **15.2. SORUMLU YÖNETİCİLİK TAKİP PROGRAMI**

Odamızda "Sorumlu Yöneticilik" sisteminin izlenerek sağlıklı yürütülmesi için yıllardır büyük bir veritabanı oluşturulmuştur. Bu sistemin istenen şekilde kullanılması amacıyla yeni bir program kurulmuştur. Bu programla sorumlu yöneticilerin listelenmesi ve kişiler hakkında ayrıntılı bilgilerin alınması, belge yenileme tarihlerinin izlenmesi, çalışılan işletmeler, bunların illeri hakkında ayrıntıların derlenmesi, yeni kayıtların daha hızlı girilerek doğrudan belge düzenlenebilmesi mümkün olmaktadır.

### **15.3. ÜYE ARŞİV SİSTEMİ ÇALIŞMALARI**

Odamızın üye arşiv sistemi, 2005 yaz döneminde gerçekleştirilen ve yaklaşık iki ay süren bir çalışma sonunda yenilenmiştir. Daha önce, "Üyelik Arşivi" ve "Sorumlu Yöneticilik Belgesi Arşivi" olmak üzere iki ayrı arşiv sistemi bulunmaktaydı. Yapılan çalışmada her iki arşivde bulunan tüm evraklar ve belgeler gözden geçirilerek, üye numaralarına dayalı yeni bir arşiv oluşturulmuştur. Yeni arşiv sisteminde her bir üye için ayrı bir dosya bulunmakta ve bu dosya, üyenin arşiv kartı, nüfus cüzdanı fotokopisi, diploma veya mezuniyet belgesi fotokopisi, Odamızdan almış olduğu Sorumlu Yöneticilik Belgeleri ve kendisiyle ilgili diğer tüm belge ve evrakları içermektedir. Arşiv çalışması sırasında, dosyada bulunması gereken evraklarla ilgili olarak belirlenen eksikliklerin tamamlanması için, üyelere yazı ile bildirim yapılmış ve bu şekilde dosyaların tamamlanması sağlanmıştır.

## **16. TMMOB ÇALIŞMALARI**

### **16.1. TMMOB 38. OLAĞAN GENEL KURULU**

27 – 30 Mayıs 2004 tarihleri arasında, DSİ Genel Müdürlüğü Konferans Salonu'nda gerçekleştirilen TMMOB 38. Olağan Genel Kurulu'na 45 TMMOB Delegemizle birlikte katılım sağlanmıştır. Genel Kurul'da Gıda ve Biyoteknoloji Mühendislerinin de Gıda Mühendisleri Odası'na kayıt olmalarına karar verilmiştir. 30 Mayıs 2005 tarihinde gerçekleştirilen seçimler sonucunda, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi adaylarımızdan Berrin ŞENÖZ asil üye, Esef ÖZAT birinci yedek üye, R. Petek ATAMAN ise ikinci yedek üye olarak seçilmiştir.

### **16.2. TMMOB YÖNETİM KURULU TOPLANTILARI**

TMMOB 38. Dönem Yönetim Kurulu tarafından, 10.03.2006 tarihi itibariyle gerçekleştirilen toplam 28 toplantının 27'sine Odamız adına görev yapan TMMOB Yönetim Kurulu Üyelerimiz katılım sağlamıştır.

### **16.3. TMMOB YÖNETİM KURULU VE ODA BAŞKANLARI TOPLANTILARI**

TMMOB tarafından, "TMMOB Yönetim Kurulu ve Oda Başkanları Ortak Toplantısı" adıyla, 02.04.2004, 03.07.2004, 09.10.2004 ve 29.01.2005 tarihlerinde gerçekleştirilen toplantılara katılım sağlanmış ve TMMOB Yönetim Kurulu'nun gündeminde yer alan konulara ilişkin Odamız görüşleri iletilmiştir.

### **16.4. TMMOB YAZMAN ÜYELER TOPLANTILARI**

TMMOB tarafından, 15.09.2004, 20.10.2004, 11.11.2004, 30.03.2005, 20.06.2005 ve 24.10.2005 tarihlerinde gerçekleştirilen ve TMMOB Genel Sekreteri ile odaların Yazman Üyelerinin yer aldığı toplantılara katılım sağlanmış ve toplantı gündemindeki konulara ilişkin Odamız görüşleri aktarılmıştır.

### **16.5. TMMOB İKK TOPLANTILARI**

38. Dönemde Sekreteryası TMMOB Mimarlar Odası tarafından yürütülmekte olan TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu toplantılarına, Odamız temsilcileri tarafından katılım sağlanmış ve gündemde yer alan konularla ilgili Odamız görüşleri dile getirilmiştir. 5. Dönemde İKK toplantılarına Odamız adına katılım sağlayan temsilcilerimiz Esef ÖZAT, Eylem Başak KAYA ÇETİNER ve Nursel KARABACAK olmuştur. Nursel KARABACAK, Odamızın İKK Temsilcisi görevini halen devam ettirmektedir.



## 16.6. ÇALIŞMA GRUPLARI

İçinde bulunduğumuz tarihte görevini sürdürmekte olan TMMOB 38. Dönem Yönetim Kurulu tarafından çok sayıda çalışma grubu oluşturulmuştur. Bir bölümü TMMOB 38. Olağan Genel Kurulu kararıyla oluşturulan çalışma gruplarının bir bölümü de ülke gündeminde yer alan konularda söz sahibi olabilmek amacıyla çalışmalarına başlamıştır. Odamızın da katılım sağladığı çalışma grupları ile bu gruplarda Odamız adına görev alan kişilerin listesi aşağıdaki tabloda verilmiştir:

<b>ÇALIŞMA GRUBU</b>	<b>ODAMIZIN TEMSİLCİSİ</b>
AB Müzakereleri Çalışma Grubu	Petek ATAMAN M.Nurseren BUDAK
AB Sürecinin Meslek Alanına Etkileri Çalışma Grubu	Ümran UYGUN
Bilirkişilik Yönetmeliği Çalışma Grubu	H. Ahmet KOÇAK
Çevre Politikaları Çalışma Grubu	Cevahir AKKURT
Emek Platformu Çalışma Grubu	Petek ATAMAN
Gıda Politikaları Çalışma Grubu	Petek ATAMAN M. Nurseren BUDAK
İnsan Hakları Komisyonu	İlker YILMAZ (Zehra KARAGÖZ)
İş Sağlığı ve Güvenliği Çalışma Grubu	Bediha DEMİRÖZÜ
Kamu Çalışanı Üyeler Çalışma Grubu	Bediha DEMİRÖZÜ (E. Güher ÇELTEK) (Samet SETTAŞ)
Mesleki Davranış İlkeleri Çalışma Grubu	Şennur ÖZKAYA (Özge ÇETİNKAYA)
Mühendis - Mimar Profili Araştırması Çalışma Grubu	Fulya ARICAN ÖZNUR
Mühendislik Eğitimi Sempozyumu Düzenleme Kurulu	Özge ÇETİNKAYA
Öğrenci Kurultayı Düzenleme Kurulu	Özge ÇETİNKAYA
Özelleştirmelerin ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu	Mehmet BİNGÖL
Sosyal Güvenlik Kurumları Çalışma Grubu	Fulya ARICAN ÖZNUR

Su Politikaları Kongresi Düzenleme Kurulu	Ahmet ÖLMEZ
TMMOB Örgütlülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubu	Esef ÖZAT
TMMOB Yönetmelikleri Çalışma Grubu	Petek ATAMAN (Fulya ARICAN ÖZNUR)

### **16.6.1. AB MÜZAKERELERİ ÇALIŞMA GRUBU**

AB Müzakereleri sürecinin mücadele sürecine çevrilmesine yönelik çalışmalarda bulunmak ve müzakere sürecine aktif katılım sağlamak amacıyla 27 Kasım 2005 tarihinde AB Müzakereleri Çalışma Grubu oluşturulmuştur. Grup ilki 14 Aralık 2005'de olmak üzere 23 Şubat 2006 tarihi itibarıyla toplam 5 toplantı gerçekleştirmiş, bu toplantılardan 3 tanesine Odamız adına katılım sağlanmıştır. Odamız, AB Müzakere sürecindeki fasıllardan " Gıda Güvenliği, Hayvan Sağlığı ve Bitki Sağlığı Politikası" başlıklı 12.fasılada gıda güvenliği bölümünün yürütücülüğünü üstlenmiştir. " Malların Serbest Dolaşımı" başlıklı 1. fasıla, " Tarım ve Kırsal Kalkınma" başlıklı 11. fasıla, " Balıkçılık" başlıklı 13. fasıla, " Tüketici ve Tüketici Sağlığının Korunması" başlıklı 28. fasıla ve "Gümrük Birliği" başlıklı 29. fasıla ise katılımcı olarak katkı sağlayacağını bildirmiştir. Yürütülen çalışmaları takiben, konu müzakerelerine TMMOB'un da katılımı planlanmaktadır. Üstlenilen görevler doğrultusunda Odamız da bir çalışma grubu oluşturma çalışmalarına başlamış ve bu amaçla iki toplantı gerçekleştirmiştir.

### **16.6.2. BİLİRKİŞİLİK YÖNETMELİĞİ ÇALIŞMA GRUBU**

TMMOB Bilirkişilik Yönetmeliği'nde belirtilen eğitim seminerlerinin organizasyonunun yapılması amacıyla kurulan çalışma grubu 4 toplantı gerçekleştirmiş; bu toplantılardan tümüne Odamız adına katılım sağlanmıştır.Yapılan toplantıların ardından 07.07.2005 tarihinde, "Bilirkişilik Uygulamaları"na dair gerçekleştirilen ve amacı Odalarda yapılacak olan bilirkişilik eğitimlerinde görev alacak eğiticileri eğitmek olan seminere Odamız adına 5 kişi katılım sağlamıştır. Seminerde konunun yasal boyutu ve ilgili TMMOB Yönetmeliği hakkında bilgi verilmiştir. TMMOB Bilirkişilik Yönetmeliği uyarınca, Odamızca üyelerimize yönelik olarak verilecek olan bilirkişi eğitimlerinin eğitim programları üzerine çalışmalar tamamlanmak üzere olup, Odamız yakın zamanda bilirkişi bu eğitimlere başlayacaktır.

### **16.6.3. ÇEVRE POLİTİKALARI ÇALIŞMA GRUBU**

Çevre sorunları üzerine çalışmalar yapılması amacıyla kurulan çalışma grubu 6 toplantı gerçekleştirmiş, bu toplantılardan 3 tanesine Odamız adına

katılım sağlanmıştır. Çalışma grubu, “Çevre Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” için TMMOB görüşünün oluşturulması, GATS Hizmetleri ile ilgili çalışmaların çevre alanına yansımaları, AB sürecinde yapılan mevzuat değişikliklerinin çevre alanına yansımalarının takip edilmesi, iklim değişikliğinin etkileriyle ilgili TMMOB görüşünün oluşturulması gibi konularda çalışmalar yürütmüştür.

#### **16.6.4. EMEK PLATFORMU ÇALIŞMA GRUBU**

Emek Platformu çalışmalarına, TMMOB tarafından konulacak katkıların daha etkili ve daha yetkin olmasının sağlanması amacıyla oluşturulan çalışma grubu geçtiğimiz dönemde çok etkin olamamıştır. Çalışma grubu bir toplantı gerçekleştirmiş, bu toplantıya Odamız adına katılım sağlanmamıştır.

#### **16.6.5. GIDA POLİTİKALARI ÇALIŞMA GRUBU**

5179 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair KHK'nin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun ve bu Kanuna bağlı olarak çıkarılacak yönetmelikler üzerine çalışma yapılması, gıda güvenliği anlayışının yerleştirilmesi, bilimselliğin sağlanması, mevcut aksayan denetim ve üretim sisteminde konu ile ilgili eğitim almış mühendislerin katkılarının artırılması, konu ile ilgili olarak Odalar arası işbirliğinin geliştirilmesi gibi amaçlarla kurulan bu çalışma grubunun sekreteryası Odamız tarafından yürütülmektedir. Kurulduğundan bu güne kadar oldukça aktif biçimde çalışan bu grup, Mart 2006 tarihi itibarıyla 21 toplantı gerçekleştirmiştir. Bu toplantıların tümüne Odamız adına katılım sağlanmış ve birçoğu Odamızda gerçekleştirilmiştir. Gıda Politikaları Çalışma Grubu'nun bugüne kadar gerçekleştirdiği çalışmalarla ilgili ayrıntıları Çalışma Raporunun 11. bölümünde bulabilirsiniz.

#### **16.6.6. İNSAN HAKLARI KOMİSYONU**

Hak ihlallerinin önüne geçmek için mücadele eden insan hakları savunucuları ile meslektaşlarımızın hukuk mücadelelerine katkıda bulunması, TMMOB Yönetim Kuruluna önerilerde bulunması, konu ile ilgili raporların düzenlenmesi, mevcut raporların geliştirilmesi amacıyla kurulan çalışma grubu, 8 toplantı gerçekleştirmiş, bu toplantılardan 4 tanesine Odamız adına katılım sağlanmıştır.

#### **16.6.7. İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ ÇALIŞMA GRUBU**

İş Sağlığı ve Güvenliği konusunda TMMOB politikalarının belirlenmesi/ geliştirilmesi, bu alanda hazırlanan kanun, tüzük, yönetmeliklerin takip edilmesi, görüş ve öneri oluşturulması, iş sağlığı ve güvenliğine yönelik

eğitim programlarının hazırlanması, uygulamaya konulması, "Eğitim" ve "Risk Belirleme" Komisyonlarına katılacak TMMOB temsilcisinin yönlendirilmesine yönelik çalışmaların yapılması amacıyla kurulan çalışma grubu, 14 toplantı gerçekleştirmiş, bu toplantılardan 8 tanesine Odamız adına katılım sağlanmıştır.

#### **16.6.8. KAMU ALIşANI ÜYELER ALIşMA GRUBU**

Gelinen noktada ve dönem içerisindeki gelişmelere göre kamuda çalışan mühendislerin, mimarların ve şehir plancılarının sorunlarının tespiti; ekonomik, demokratik ve özlük haklarının geliştirilmesi ve Kamu Emekçilerinin örgütleri ile TMMOB ilişkilerinin geliştirilmesi yönünde çalışmaların yapılması, raporların düzenlenmesi amacıyla kurulan çalışma grubu, 10 toplantı gerçekleştirmiştir. Bu toplantılardan bir tanesine Odamız adına katılım sağlanmıştır.

#### **16.6.9. MESLEKİ DAVRANIş İLKELERİ ALIşMA GRUBU**

TMMOB 38. Olağan Genel Kurulu, TMMOB Mesleki Davranış İlkelerini, mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı etkinliklerinde yönlendirici ve eğitici ilkeler olarak kabul etmiştir. Genel Kurul'un TMMOB Yönetim Kurulu'na verdiği görevin yerine getirilmesine yönelik olarak, bu ilkelerin tanıtılması, tartişılması ve geliştirilmesi için çalışmaların yapılması amacıyla kurulan çalışma grubu, 25 toplantı gerçekleştirmiş, bu toplantılardan 8 tanesine Odamız adına katılım sağlanmıştır.

#### **16.6.10. MÜHENDİS - MİMAR PROFİLİ ARAşTIRMASI ALIşMA GRUBU**

TMMOB 38. Olağan Genel Kurulu, mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı alanlarında dünyadaki ve Türkiye'deki gelişmelerin, mühendislik-mimarlık hizmetlerindeki üretim ve denetim sistemlerinin, iş süreçlerinin ve meslektaşlarımızın bu süreçlerdeki konumlarının incelenmesi; Türkiye'deki Oda üyesi olan / olmayan ve eğitimle kazandığı mesleğini icra eden / etmeyen mühendislerin, mimarların ve şehir plancılarının güncel durumları hakkında ayrıntılı bilgiler derlemek üzere, meslektaşlarımızın: Mesleklerini uygulama süreçlerini ve bu süreçlerin zaman içindeki ve dünyadaki gelişmelerle kıyaslanmasını, mesleklerine ve mesleki uygulama süreçlerine ilişkin düşünce ve yaklaşımlarını, mesleklerini icra ettikleri iş yerlerindeki değişimi, sosyo-ekonomik konumlarıyla, meslek içi sosyo-ekonomik konum farklılıklarını ve bu farklılaşmaları yaratan etkenleri, Dünyaya ve Türkiye'ye bakışlarını, sosyo-politik ve sosyo-kültürel değerlendirmelerini ve yönelişlerini, genelde örgütlenmeye özelden de Odalarımız ile TMMOB'ne bakışlarını, onlarla ilişkilerini ve onlardan beklentilerini, saptayacak bir Mühendis Mimar Profili Araştırmasının yapılması; bu araştırmanın bulguları

ile 1978 ve 1998 yıllarında TMMOB tarafından yapılmış olan araştırmaların bulgularını karşılaştırmalı biçimde irdeleyerek, Türkiye'deki ve dünyadaki değişim çizgisiyle, mimar ve mühendislerin değişim-gelişim çizgisinin çakışan ve çakışmayan yönlerinin ortaya çıkarılması, konuya ilişkin çalışmaların yayınlanması için TMMOB 38. Dönem Yönetim Kuruluna görev ve yetki vermiştir. Genel Kurul'un TMMOB Yönetim Kurulu'na verdiği görevin yerine getirilmesine yönelik çalışmaların yapılması amacıyla kurulan çalışma grubu, 38 toplantı gerçekleştirmiştir. Bu toplantılardan 27 tanesine Odamız adına katılım sağlanmıştır. Grubun verimli çalışmaları sonunda ve TMMOB Yönetim Kurulu kararıyla Mühendis - Mimar Profili Araştırması'na başlanmış olup, anket çalışmaları devam etmektedir. Araştırmaya ilişkin ilk sonuçların TMMOB 39. Genel Kurulu'na kadar tamamlanması amaçlanmaktadır.

#### **16.6.11. TMMOB MÜHENDİSLİK EĞİTİMİ SEMPOZYUMU DÜZENLEME KURULU**

Sekreteryası TMMOB adına Makina Mühendisleri Odası Ankara Şubesi tarafından yürütölen Mühendislik Eğitimi Sempozyumu'nun Düzenleme Kurulu, 3 toplantı gerçekleştirmiş, bu toplantıların tümüne Odamız adına katılım sağlanmıştır. 18-19 Kasım 2005 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirilen sempozyuma katılım sağlanmış ve "Gıda Mühendisliği Eğitimi" konulu bildirimiz sempozyum kitabında yer almıştır.

#### **16.6.12. TMMOB ÖĞRENCİ ÜYE KURULTAYI DÜZENLEME KURULU**

38. TMMOB Genel Kurulu'nda aşağıdaki amaçlar doğrultusunda TMMOB Öğrenci Üye Kurultayı 2005'in gerçekleştirilmesine karar verilmiştir:

- Üniversitelerde mühendislik, mimarlık ve şehir planlaması eğitimi gören öğrencilerin, ilgili odalarının örgütlölüğü altında, yaşama, eğitime ve üniversiteye dair sorunlarını tartıştığı, çözüm yollarını üretmeye çalıştığı bir tarzı, özgür bir platforma taşımak,
- TMMOB ortamında öğrenci komisyonları ile başlayan ve öğrenci üyelik ile ilerletilen Oda-öğrenci ilişkisini ve örgütlölüğünü geliştirmek,
- Söz, yetki, karar süreçlerinde öğrencilerin de olduğu özerk ve demokratik üniversite için birlikte tartışmak ve üretmek anlayışını, Öğrenci, Oda ve TMMOB ilişkisinde yaşama geçirmek,
- Öğrenci üye örgütlölüğünün gelişmesini sağlamak.

Kurultay çalışmalarını yürütmek üzere oluşturulan Düzenleme Kurulu, 3 toplantı gerçekleştirmiş ve bu toplantıların tümüne Odamız adına katılım

sağlanmıştır. Ayrıca öğrenci üyelerden oluşan Kurultay Yürütme Kurulu toplantılarına da Öğrenci Temsilciliklerimizi temsilen Ankara Üniversitesi Öğrenci temsilcimiz Özcan YILMAZ katılım sağlamıştır.

Ana teması "Öğrenciler sorunlarını ve geleceklerini tartışıyor!" olarak belirlenen TMMOB Öğrenci Üye Kurultayı, 26.11.2005 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilmiştir. Kurultaya 80'e yakın öğrenci üyemiz ile katılım sağlanmıştır. Öğrenci Temsilciliklerimizi temsilen ODTÜ Öğrenci Temsilcimiz Özgür YAYLA'nın sunum yaptığı Kurultay ile ilgili detaylar, Öğrenci Temsilcilikleri Çalışma Raporu'nda yer almaktadır.

#### **16.6.13. ÖZELLEŞTİRMELERİN VE SONUÇLARININ TAKİBİ ÇALIŞMA GRUBU**

Meslek alanlarımız ile ilgili, özelleştirme süreçlerinin ve özelleştirmelerin yaptığı tahribatların ortaya konulmasına yönelik her türlü çalışmanın yapılması, belge ve bilgilerin toplanması ve yayımlanması, "TMMOB Özelleştirme Raporu"nun hazırlanması, konu ile ilgili merkezi ve bölgesel toplantılar, panel / seminer / açık oturum / konferans vb. etkinliklerinin düzenlenmesi amacıyla kurulan çalışma grubu, 24 toplantı gerçekleştirmiş, bu toplantılardan 8 tanesine Odamız adına katılım sağlanmıştır.

Çalışma Grubu, 6-7 Mayıs 2005 tarihlerinde Ankara Milli Kütüphane Konferans Salonu'nda '1985-2005 20. Yılında Türkiye'de Özelleştirme Gerçeği Sempozyumu'nu gerçekleştirmiş, sempozyuma Odamız adına komisyon üyemiz Mehmet BİNGÖL katılım sağlamıştır.

#### **16.6.14. SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARI ÇALIŞMA GRUBU**

Sosyal Güvenlik Kuruluşlarının birleştirilmesine yönelik tasarı üzerine çalışma yapılması amacıyla kurulan çalışma grubu 1 toplantı gerçekleştirmiş ve bu toplantıya Odamız adına katılım sağlanmıştır. Konuyla ilgili yasa tasarısı incelenerek TMMOB görüşü oluşturulmuştur.

#### **16.6.15. SU POLİTİKALARI KONGRESİ DÜZENLEME KURULU**

Sekreteryası TMMOB adına İnşaat Mühendisleri Odası tarafından yürütülen TMMOB Su Politikaları Kongresi'nin çalışmalarını yapmak üzere oluşturulan Düzenleme Kurulu toplantılarının iki tanesine Odamız adına katılım sağlanmıştır. Kongre 21-23 Mart 2006 tarihlerinde gerçekleştirilmiştir.

### **16.6.16. TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜNÜN GELİŞTİRİLMESİ ÇALIŞMA GRUBU**

TMMOB 38. Olağan Genel Kurulu, TMMOB Ana Yönetmeliğinin, örgütümüzün 50 yıllık zengin bilgi-birikim, deneyim, eylem ve pratiğiyle sorun alanları olarak görülen; örgüt organlarının amaç, oluşum ve işleyişinde karşılaşılan sorunlar, mali durum, ödenti, üyelik, odalaşma, oda açma, birleştirme ve kapatma esasları, seçilmiş ve yardımcı organların tanım ve işleyişleri, öğrenci üyelikleri, yabancı mühendis ve mimarların çalıştırılma esasları ile düşünülen diğer sorun alanları tüm yönleriyle ele alınarak, kurultay deneyimlerimizle yaygın bir değerlendirmeye özlü bir yapıya kavuşturulması için yeni baştan yazılması konusunda çalışma yapılması ve bu çalışmanın olağan/olağanüstü bir kurultayda sonuçlandırılması için 38. Dönem TMMOB Yönetim Kuruluna yetki ve görev verilmesine karar vermiştir. Genel Kurulun TMMOB Yönetim Kuruluna verdiği görevin yerine getirilmesine yönelik çalışmaların yapılması amacıyla kurulan çalışma grubu, 20 toplantı gerçekleştirmiş, bu toplantılardan 7 tanesine Odamız adına katılım sağlanmıştır. Grup tarafından bir "Mevcut Durum Analizi Anketi" hazırlanarak tüm Odaların bu anketi doldurması sağlandı. Daha sonra bu anketin değerlendirilmesine ilişkin bir rapor düzenlendi. Bu rapor ile ilgili olarak 09.07.2005 tarihinde gerçekleştirilen ve TMMOB Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Yüksek Onur Kurulu üyeleri, Odaların Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Onur Kurulu üyeleri ve geçen dönem TMMOB yöneticilerinin de katıldığı toplantıya Odamız yöneticileri tarafından da katılım sağlandı.

### **16.6.17. TMMOB YÖNETMELİKLERİ ÇALIŞMA GRUBU**

TMMOB 38. Olağan Genel Kurulu, TMMOB ve Odalar Denetim Yönetmeliği, TMMOB Disiplin Yönetmeliği, TMMOB Bilirkişilik-Eksperlik-Hakemlik ve Teknik Müşavirlik Yönetmeliği, TMMOB Ödül Verme ve Ödüle Aday Gösterme Yönetmeliği, TMMOB ve Odalar Tüzük, Yönetmelik ve Yönerge Hazırlanmasına İlişkin Esaslar Yönetmeliği, TMMOB Adına Sekreteryası Odalar Tarafından Yürütülen Kongre, Kurultay ve Sempozyum Düzenleme Yönetmeliği, TMMOB Hukuk İşleri Yönetmeliği, TMMOB Serbest Müşavirlik Mühendislik ve Mimarlık Hizmetleri ve Büro Tescil Belgesi Yönetmeliği, TMMOB Serbest Müşavirlik Mühendislik ve Mimarlık Hizmetleri Asgari Ücret Yönetmeliği, TMMOB Asgari Ücret ve Çizim Standartları Tespit Komisyonu ve Kontrol Bürolarının Kurulmasına İlişkin Yönetmeliği, TMMOB Yabancı Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Çalışma İzni ve Geçici Üyelik Müracaatlarının Değerlendirilmesinde Yapılacak İş ve İşlemler ile Değerlendirmede Usul Esas ve Koşulları Hakkında Yönetmelik üzerine çalışma yapmak için TMMOB Yönetim Kuruluna görev ve yetki vermiştir. Genel Kurul'un TMMOB Yönetim Kurulu'na verdiği görevin yerine

getirilmesine yönelik çalışmaların yapılması amacıyla kurulan çalışma grubu, 17 toplantı gerçekleştirmiş, bu toplantılardan 11 tanesine Odamız adına katılım sağlanmıştır.

## 16.7. MİTİNG ÇALIŞMALARI

5.Dönem'de TMMOB çatısı altında gerçekleştirilen tüm mitinglere katılım sağlanmış, ancak meslek alanımızı ve üyelerimizi çok daha yakından ilgilendiren konulara yönelik mitinglere daha fazla hassasiyet gösterilmiştir. Katılan mitinglere ilişkin bilgiler aşağıda verilmektedir:

TMMOB'un da düzenleyenler arasında yer aldığı, Kamu Reformu Yasa Tasarısı'na karşı 6 Mart 2004 tarihinde gerçekleştirilen "**Reforma Evet Tuzağa Hayır**" mitingine Oda Pankartı altında üyelerimizle birlikte katılım sağlanmıştır.

1 Mayıs 2004 ve 1 Mayıs 2005 tarihlerinde, TMMOB'un da içinde yer aldığı **1 Mayıs** kutlamaları kapsamında gerçekleştirilen mitinglere katılım sağlanarak Odamızın pankartı açılmıştır.

26 Haziran 2004 tarihinde **NATO'ya karşı düzenlenen miting** Oda pankartımız altında katılım sağlanmıştır.

12 Eylül 2004 tarihinde düzenlenen **12 Eylül mitingine** katılım sağlanmıştır.

20 Kasım 2004 tarihinde Emek Platformu tarafından düzenlenen '**Sosyal Devlet Sosyal Adalet**' mitingine katılım sağlanmıştır.

163 ülkeden çeşitli etnik, kültürel, dinsel, siyasal ve sınıfsal kökenlerden, farklı yaş ve cinsel tercihlerden gelen 5500 kadın grubunu yoksulluk ve şiddete karşı mücadele hedefi etrafında birleştiren küresel bir kadın hareketi olan ve Kanada'nın Kebek Eyaletinde Amerika turunu tamamlayan **Dünya Kadın Yürüyüşü**, 9-10 Mayıs 2005 tarihlerinde Türkiye'den geçerek Avrupa'ya adımını atmıştır. Avrupa'daki ilk durağı Selanik olmuştur. Bu geçişe eşlik eden TMMOB Heyeti'ne Odamız adına Yönetim Kurulu Üyemiz M. Nurseren BUDAK katılmıştır.

Kamu çalışanlarının sorunlarının ülke gündemine taşınması amacıyla, 8 Ekim 2005 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilen büyük TMMOB Mitinginde, ülkenin çeşitli yerlerinden gelen, 100'ü aşkın üye ve öğrenci üyelerimizle Odamızın pankartı ardında yürünmüştür. Odamızın bu mitingle ilgili aşağıdaki değerlendirmesi, Birlik Haberleri'nin Kasım 2005'te yayınlanan 105. sayısında yer almaktadır.



Kamuda çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarının **ücret yetersizliği ve ücret adaletsizliğine** yönelik taleplerini içeren dilekçeleri TBMM Başkanlığına teslim etmek üzere 7 Mart 2006 tarihinde TMMOB tarafından düzenlenen yürüyüşe katılım sağlanmıştır.

### **TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI 8 EKİM MİTINGİ DEĞERLENDİRMESİ**

*TMMOB'nin 8 Ekim'de gerçekleştirdiği 'Demokratik Türkiye, İnsanca Yaşam Mitingi'ne 6000 kişi katılmıştır. Mitinge katılım, TMMOB'nin son yıllarda yaptığı veya katıldığı mitinglere göre oldukça kapsamlı olmuştur. TMMOB'nin diğer mitinglere oranla bu mitingde daha geniş katılımı sağlayabilmesindeki asıl sebep, mitingin doğrudan üye sorunları ile ilgili olması ve sadece TMMOB tarafından düzenlenmiş olmasıdır.*

*Katılımcı profilinde öğrencilerin önemli bir yer tuttuğunu vurgulamak gerekir. Şu anda üniversitelerde okumakta olan öğrencilerin; iyi bir eğitim için, işsizlikle mücadelede seslerini duyurabilmek için, güvenli bir gelecek için, geleceğin çalışanları olarak haklarını savunabilmek için örgütlenmenin mutlak gerekliliğine inanan, düşünen, okuyan bir kesim olduğu görülmektedir. Ülkenin demokratik geleceği için güvencemiz bu gençler olacaktır.*

*Miting açısından diğer önemli bir nokta da, şehir dışından katılımın oldukça yüksek oluşudur. TMMOB bünyesinde İKK'ların rolü, çalışma biçimleri ve sorunları tartışıldıkça, sağlıklı çözümler getirildikçe ve bunların sonucunda İKK'ların etkinlikleri artırıldıkça, bu sayının daha da artacağını söylemek yanlış olmayacaktır.*

*Genel olarak bakıldığında mitingde katılan kesimin, üyelerin sorunlarının toplumun sorunlarından ayrılmayacağına inanan, halktan, emekten yana tavır alan ve bu doğrultuda politikalar üretilmesi gerektiğine inanan kesim olduğu görülmektedir. Mitingin konusunu görüş olarak desteklemekle birlikte, mitinglerin artık çözüm olmadığını düşünen, bu konuda inancını yitiren kesim ise mitingde katılmamıştır. Bu durumda, meslektaşlarımızın mesleki ve toplumsal sorunlara ilgi ve duyarlılıklarını arttırmak ve örgütlülüğün işlevlerine inandırmak için neler yapılması gerektiği, sorgulanması gereken diğer bir konudur. Stratejiler; genel ülke politikalarının insanları her geçen gün apolitik ve toplumsal konulara duyarsız hale getirmek üstüne kurgulandığının bilinci ile belirlenmelidir.*

*Gıda Mühendisleri Odası olarak mitingde 100 ün üzerinde üye ve öğrenci üye ile katılım sağlanmıştır. Bu sayı diğer mitinglere oranla 10 kat fazla olmasına rağmen, üye sayısına bakıldığında katılım %'2 lerde kalmaktadır. Bu değerlendirme, genelde mitingde katılım açısından da geçerlidir. Mitinge ilgi*

*diğer mitinglere göre yüksek olmuştur, bu önemli bir kazanımdır. Ancak, ülke çapında 400 000 mühendis,mimar ve şehir plancısı olduğu ve bununun 260 000'inin TMMOB'ne üye olduğu göz önüne alındığında katılım hala düşüktür. Bununun sebepleri iyi sorgulanmalı ve TMMOB yaklaşımlarına yansıtılmalıdır.*

28 Aralık 2005 tarihinde, Mühendis,Mimar ve Şehir Plancılarının 'Ücret yetersizliği ve dengesizliği' ile 'çalışma alanlarının yok edilmesi' sorunlarının gündeme taşınması amacıyla TMMOB tarafından başlatılan imza kampanyası kapsamında TMMOB üyelerinin imzaladığı itiraz dilekçelerinin TBMM'ye teslim edilmesi ve basın açıklamasına Odamız adına Eşef ÖZAT katılmıştır.



## **16.8. DANIŞMA KURULU TOPLANTILARI**

### **16.8.1. 38. DÖNEM 1. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI**

02 Ekim 2004 tarihinde gerçekleştirilen TMMOB 38. Dönem 1. Danışma Kurulu Toplantısına birimlerimizden gelen temsilcilerle birlikte 12 kişi katılım sağlamıştır. Danışma Kurulu'nda Oda Başkanımız R. Petek ATAMAN bir konuşma yaparak, TMMOB'un inandırıcılığının objektif, bilimsel ve alternatif

çözüm önerileri üreten çalışmalar üretilmesi ve kamuoyu ile paylaşması ile mümkün olduğunu söylemiş, öncelikle yasamızla tanımlı görevlerimizi üstlenmemizin örgütlülüğe olumlu katkıda bulunacağını ifade etmiştir.

#### **16.8.2. 38. DÖNEM 2. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI**

16 Nisan 2005 tarihinde gerçekleştirilen TMMOB 38. Dönem 2. Danışma Kurulu Toplantısına birimlerimizden gelen temsilcilerimizle birlikte 5 kişi katılım sağlamıştır. Danışma Kurulu'nda Oda Başkanımız R. Petek ATAMAN bir konuşma yaparak, örgütlülük ve ekonomik imkanlar açısından illerde TMMOB'a bağlı odaların dayanışma içinde çalışmaları ve imkanları ve masrafları paylaşmaları önemli gördüğünü vurgulamış, halen Başbakanlık tarafından görüşe açılmış olan meslek yetki yasamız için destek talep etmiş, mesleki çakışma alanları ile ilgili olarak Odalar arasında yaşanan çekişmelerin, TMMOB'un demokratik yapısına gölge düşürdüğünü ve bir an önce çözülmesi gerektiğini belirtmiştir. Ayrıca AB hibe projelerinde TMMOB'un karşı durma kriterlerini yeniden gözden geçirmesini talep etmiştir.

#### **16.8.3. 38. DÖNEM 3. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI**

9 Ekim 2005 tarihinde gerçekleştirilen TMMOB 38. Dönem 3. Danışma Kurulu Toplantısı'na Odamız adına 10 kişi ile katılım sağlanmıştır. Danışma Kurulu'nda Oda Başkanımız R. Petek ATAMAN bir konuşma yaparak, 8 Ekim Mitingine yönelik değerlendirmelerimizi aktarmış ve İl Koordinasyon Kurullarının (İKK) il bazında birer TMMOB olmaları gerektiğini, sekreteryayı yürüten Odaların o ildeki odaların tümünden sorumlu olması gerektiğini ifade etmiş, İKK sekreterlerinin zaman zaman sadece kendi odalarının temsilcisiymiş gibi davranmalarının sıkıntı yarattığını vurgulamıştır.

## **17.BASIN AÇIKLAMALARI VE BASINDA ODAMIZ**

5. Dönemde meslek alanımızı ilgilendiren birçok konuda basın açıklamaları yapılmış, birçok basın organı ile röportajlar yapılmış, canlı yayınlara katılmış, basın kuruluşlarından gelen yazılı ve sözlü sorulara ilişkin demeçler ve bilgilendirme metinleri hazırlanmıştır. Çeşitli basın organlarında yer bulan basın açıklamalarımız, demeçlerimiz, yer aldığımız televizyon ve radyo programlarına ilişkin bilgiler aşağıda verilmektedir:

### **17.1. BASIN AÇIKLAMALARI**

#### **17.1.1. DÜNYA SÜT GÜNÜ BİLDİRİSİ – 21 MAYIS 2004**

Dünya Süt Günü dolayısıyla Odamız tarafından yapılan basın açıklamasının tam metni Çalışma Raporunun 13. bölümünde yer almaktadır.

#### **17.1.2. AKRİLAMİD HAKKINDA BASIN AÇIKLAMASI- 8 NİSAN 2004**

##### **BASINA VE KAMUOYUNA**

Son günlerde kimi gazetelerde, bebe bisküvilerinin, akrilamid isimli kanserojen maddeyi içermeye yönelik haberler yer almaktadır. Bu noktada tüketicilerin ve basınımızın doğru bilgilendirilmesini sağlamak amacıyla aşağıdaki açıklamayı yapmayı zorunlu gördük.

Söz konusu madde, birçok uluslararası kuruluş tarafından ( AB Gıda Bilimsel Komitesi, Uluslar arası Kanser Araştırma Kurumu, Dünya Sağlık Örgütü gibi) araştırılmakta olan, üzerinde yapılan çalışmalar tamamlanmamış bir maddedir. Gerek ülkemizde, gerekse gelişmiş ülkelerde bu maddeye ilişkin tespit edilmiş bir maksimum limit bulunmamaktadır

Dolayısıyla bebe bisküvileri dahil gıda maddelerinin, yapılan denetim ve analizler sonucunda, tespit edilen akrilamid miktarı nedeni ile kanserojen olup olmadığı yorumunu yapabilmek bugün için mümkün değildir. Rutin denetim konusu olmayan, araştırma düzeyinde olan bir konuda tüketicileri uyarmak ve devamında da “güvenilir firmalar” gibi belirsiz ifadeler kullanarak yönlendirmeye çalışmak, kurumumuzca doğru bir yaklaşım olarak görülmemekte ve geleceğimiz olan çocukların sağlığı açısından toplumda endişeye yol açtığı düşünülmektedir.

Basına ve kamuoyuna saygı ile duyururuz.

Gıda Mühendisleri Odası  
Yönetim Kurulu a.  
Petek ATAMAN  
Başkan

### 17.1.3. 5179 SAYILI KANUN HAKKINDA BASIN AÇIKLAMASI- 4 ŞUBAT 2005

#### BASINA VE KAMUOYUNA DUYURULUR!

5179 sayılı “Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun”, 05.06.2004 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Sözü edilen Yasa, “tarladan sofraya gıda güvenliği” felsefesine bütünsel bir yaklaşım getirememiş, Avrupa Birliği’nin ilgili mevzuatına uyumda yetersiz kalmış, görelî iyileştirmelere karşın yetkiyi tek merkezde toplayamamış, piyasa gözetim ve denetimi konularında yeni belirsizlikler ortaya çıkarmış, gıda denetiminde özelleştirmenin ve yerel idarelere yetki devrinin kapısını aralamış, “sorumlu yönetici” niteliklerini ve bunun yanında daha yirmibir konuyu çıkartılacak yönetmeliklere bırakarak sektörü sürprizlere açık bırakmıştır.

Bizler gıda alanında görev yapan meslek gurupları olarak, Yasanın hazırlanma sürecinde yaptığımız Basın Açıklamaları ile gerekli katkıyı sağladık. Bunlardan bazıları, TBMM Komisyonlarında dikkate alındı, böylece Yasa görelî olarak düzeltilebildi. Yasa’nın hala yukarıda belirtilen eksiklikleri taşınması, katılımcı olmayan Yasa hazırlanma sürecinin bir sonucudur.

Halk sağlığı - gıda güvenliği gibi yaşamsal bir konuda, yürürlüğe girmiş bulunan Yasa’nın kamu yararına aykırı sonuçlar doğurmasının önlenmesi için, aşığıdaki önlemlerin uygulamaya aktarılmasında zorunluluk bulunmaktadır;

- Gıda işletmelerinde ziraat – gıda – kimya mühendisleri ve veteriner hekimlerin sorumlu yönetici olarak görev yapması, işletmenin sağlıklı gıda üretmesinin güvencesidir. Bu bağlamda, yayımlanacak yönetmeliklerde, sayılan meslek alanlarına özgü açık – somut belirlemeler yapılmalı, uzman olmayan meslek guruplarının sorumlu yönetici olarak çalışması engellenmelidir.
- Kamu Yönetimi Temel Yasa Tasarısı, gıda denetim hizmetlerini merkezi yönetimden alarak yerel yönetimlere devretmeyi öngörmekte, yeni Yasa da hükümleri ile bu kapıyı aralamaktadır. Uyum yükümlülüğü içinde bulunan Avrupa Birliği’nde, bağımsız merkezi gıda otoritesi, denetim sistemini bir bütün olarak ele almaktadır, bu yaklaşım gözardı edilmemelidir.
- Kontrol ve sertifikasyon hizmetleri ile risk analizlerinin özel kuruluşlarca da yapılabilmesine yönelik adımlar atılmaktadır. Gıda kontrolü ve bu

konuda yapılacak risk analizleri özel kuruluşlara devredilmemeli, Yönetmelikler oluşturulurken bu konuda hassas davranılmalıdır.

- "Kar amacı gütmeyen dernek ve vakıfların oluşturduğu organizasyonlar" olarak tanımlanan Gıda Bankası istismara açıktır.Gıda Bankasına bağışlanan gıdaların,kodeks veya standartlara uygunluğu konusunda net bir ifade yoktur. Bu bilinmezliklerin yönetmelikle açıklanacağı süreçte şaibeye yol açmayacak ve bu organizasyonların politika aracı olmasına engel olacak her türlü önlem alınmalıdır.
- Yönetmelik çalışmalarının her aşamasında Üniversiteler, Sivil Toplum Örgütleri ve Meslek Odalarının aktif katılımı sağlanmalıdır.

Kamuoyuna duyurulur...

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI  
TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
TMMOB KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI  
TÜKETİCİYİ KORUMA DERNEĞİ  
TÜKETİCİ HAKLARI DERNEĞİ

#### **17.1.4. ENERJİ İÇECEKLERİ HAKKINDA BASIN AÇIKLAMASI- 11 ŞUBAT 2005**

##### ***ENERJİ İÇECEKLERİ TEBLİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ İLGİLİ KURUM VE KURULUŞLARIN GÖRÜŞÜ ALINMADAN YAYIMLANDI***

"Enerji İçecekleri", alkolsüz içecekler grubunda değerlendirilen; kafein içerikleri yanı sıra taurin, inositol, glukoronolakton gibi uyarıcı maddeleri de belli limitler dahilinde bünyelerinde bulunduran gıda maddeleridir ve isimleri enerji içeceği olmasına rağmen, gerçekte enerji sağlamayan ancak tüketiciyi uyararak kendini enerjik hissetmesine yol açan ürünlerdir. Etiketlerinde diabetikler, yüksek tansiyonu olanlar, metabolik rahatsızlığı olanlar, böbrek yetmezliği olanlar, 18 yaş altı kişiler, gebe ve emzikli kadınlar tarafından tüketimlerinin tavsiye edilmediği, alkolle birlikte kullanılmaması gerektiği yönünde birçok uyarının yanı sıra, spor yaparken tüketilmemesi gerekliliğine dair bir ifadenini de bulunması yasal zorunluluktur.

Bilindiği gibi, ülkemizde tüketime sunulan enerji içeceklerinin normlarını belirleyen ilk yönetmelik 06.03.2002 tarihinde yayımlanmış ve kafein miktarı ile üründe bulunabilecek uyarıcı maddelere ait miktarların belirlenmesinde bilimsel verilerin yetersizliği nedeni ile oldukça temkinli bir yol izlenmiştir. Kafein miktarı 150 mg, inositol miktarı 100 mg, glukoronolakton miktarı ise 20 mg ile sınırlandırılmıştır. İlgili tebliğ, o tarihten bu yana birçok tartışmaya konu olmuş, ürünlerini daha yüksek kafein ve uyarıcı içeriği ile pazarlamak isteyen firmalarca mahkeme konusu edilmiştir.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı aleyhine 06.03.2002 tarihli Enerji İçecekleri Tebliğinin Yürütmeyi Durdurma ve yine Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığı aleyhine Enerji İçecekleri Tebliği'nin iptali talebi ile açılan davada, davacı istemi ilgili mahkemece kabul edilmemiş ve yürütmeyi durdurma talebinde temyizde yine aynı sonuca ulaşılmıştır.

Tebliğ iptali ile ilgili hukuki süreç devam ederken, 9 Mart 2004 tarihinde ilgili Tebliğ değiştirilmiş ve kafein ile uyarıcı madde limitleri yükseltilmiştir. Bu uygulama, bu kez farklı bir yönde tartışma başlatmış ve tebliğin bilim adamlarının olumsuz görüşlerine rağmen yayımlandığı yönünde haberlerin basında sıkça yer almasına yol açmıştır. Son olarak da, Tüketici Hakları Derneği'nin Tarım ve Köyişleri Bakanlığı aleyhine açtığı tebliğin yürütmesinin durdurulması ve iptali talebi mahkemece değerlendirilmiş ve söz konusu tebliğin kafein ile ilgili 5 (c) ve uyarıcı maddelerle ilgili (d) bentlerinin yürütmesinin durdurulması kararı verilmiştir.

Bu kez Tarım ve Köyişleri Bakanlığı 04.02.2005 tarihli Resmi Gazete'de bir değişiklik metni yayımlayarak kafein miktarını 350 mg'dan, 320 mg'a; glukoronolakton miktarını 2500 mg'dan, 2400 mg'a düşürmüştü; inositol ve taurin miktarlarını ise değiştirmemiştir.

Hukuken yürütmeyi durdurma kararına konu tebliğ maddeleri değiştirilerek yeniden yayımlanmış ve süreç durdurulmuştur. Ancak bilimsel açıdan, yapılan değişiklik kaygıların giderilmesi açısından yeterli bir düzenleme değildir.

Uluslararası hukuk anlamında ise; enerji içeceklerinin içerdikleri yüksek kafein miktarının yol açabileceği sağlık risklerinin yanı sıra; diğer uyarıcı maddelerin birbirleri ve kafein ile etkileşimleri ve tüm ürünün alkol ile birlikte alınması durumunda yaratabileceği risklere yönelik kaygıları içeren bilimsel raporların varlığı ve ürün adının tüketiciye yanılttığına dair yoğun tartışmalar, sadece ülkemizde değil, uluslararası alanda da süregelen ve bu nedenle bu ürünlere yönelik uluslararası bir mevzuat oluşturulamamıştır.

AB'de de enerji içeceklerine özel bir yasal düzenleme olmadığı gibi, bu ürünler uyum kapsamında yer almamakta ve bu konuda herhangi bir ülke taahhüdümüz bulunmamaktadır. Ancak, tüm bunlara rağmen konu AB görüşmelerinde de sürekli gündeme getirilerek baskı oluşturulmuştur.

Enerji içecekleri, ülkemizin kendi mevzuatını bağımsızca oluşturabileceği bir alandır. Böylesine kamuoyunda yer işgal etmiş ve birçok hukuki sürece yol açmış ürün gurubuna yönelik düzenleme yapılırken, Meslek Odaları ve üniversiteler de dahil olmak üzere hiçbir kurum ve kuruluşun görüş alınmamıştır. Odamız bu konuda uluslararası kabul görmüş mevzuat

oluşana kadar, insan sağlığına etkisi tartışılan bu ürünler hakkında temkinli davranmak gerektiğine inanmaktadır. Katılımcı politikalarla oluşturulmayan yasal düzenlemeler daima yeni sorunlara gebe olacaktır.

Basına ve kamuoyuna duyurulur.

R. PETEK ATAMAN  
TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI  
YÖNETİM KURULU BAŞKANI

#### **17.1.5. KAMU YÖNETİMİ TEMEL YASASI HAKKINDA BASIN AÇIKLAMASI- 14 ŞUBAT 2005**

##### **BASINA VE KAMUOYUNA DUYURULUR**

Kamu Yönetiminin Temel İlkeleri ve Yeniden Yapılandırılması Hakkında Kanun Tasarısı mevcut haliyle gıda güvenliğini ve halk sağlığını tehdit etmektedir.

Kamu Yönetimi Temel Yasası adıyla hazırlanmış olan tasarının gıda denetimini merkezi idarelerden alarak mahalli idarelere devretmeyi öngörüyor olması, insan sağlığı ile doğrudan ilgili olan gıda güvenliğini tehlikeye atmaktadır.

Bu tasarıyla kamu yararı ikinci plana atılarak, özel şirket zihniyeti yerleştirilmektedir. Merkezi idare, adalet, savunma, milli eğitim, sosyal güvenlik gibi çok kısıtlı görev ve yetkilerle donatılmıştır. Gıda denetimi, kamu hizmet alanlarının en önemlilerinden biri olduğu halde, bu yetki yerel idarelere bırakılmaktadır. Varolan biçimiyle dahi yetersiz kalan gıda denetimleri, yerel idarelere aktarıldığında yürütülemez hale gelecek, denetim sisteminin tek bir merkezden izlenmemesi gıda güvenliğinde zaafiyet yaratacaktır.

Yasa tasarısı, merkezi idarenin laboratuvarları ile üretim istasyonları bina, araç, gereç, taşınır ve taşınmaz malları, alacak ve borçları, bütçe ödenekleri ve kadroları ile birlikte olmak üzere, mahalli idarelere devrini öngörmektedir. Buna göre, kamu hizmetlerinde fiilen kullanılmayan malların haczedilebilir hale getirilmesiyle kamu malları, haczedilemez niteliğini yitirecek ve iflas eden mahalli idarelerin bu malları kaybetmesi söz konusu olabilecektir. Bunun acı bir örneği Macaristan'da yaşanmış, Budapeşte Belediyesi dahil olmak üzere, on bir belediye iflas etmiş ve bunların bir kısmına merkezi idare müdahale etmek zorunda kalmıştır.



Resmen uyum sağlamaya çalıştığımız Avrupa Birliği, Gıda Güvenliği Otoritesini kurarak denetimi tek merkezde toplamayı hedeflerken, bu tasarı, merkezde olan yetkileri mahalli idarelere dağıtmayı amaçlamaktadır.

Hazırlanmış olan bu yasa tasarısı ve mevcut durum dikkate alındığında görüşlerimiz şöyledir:

- Halk sağlığının korunması ve gıda denetiminin etkili bir biçimde yapılabilmesi için, gıda ile ilgili yetkilerin merkezi idarede kalması gerekmektedir.
- Merkezi idarenin halen aksaklıklarla yürütülmekte olan gıda denetim sistemini, düzeltmeye yönelik çalışmayı bir an önce yapması, TBMM gündeminde olan 560 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Tasarısında da bu olgunun dikkate alınması gerekmektedir.
- Gıda denetiminin sağlıklı bir şekilde yapılması amacıyla, alt yapının sağlanması, bütçeden daha fazla pay ayrılması, konunun uzmanı olan kişilerin yeterli sayıda istihdam edilmesi acilen sağlanmalıdır.

***AKSİ TAKDİRDE GIDA DENETİM HİZMETLERİ İFLAS EDECEK VE HALK SAĞLIĞININ TEHLİKEYE GİRMESİ KAÇINILMAZ OLACAKTIR.***

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI  
TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
TÜKETİCİ HAKLARI DERNEĞİ  
TÜKETİCİYİ KORUMA DERNEĞİ

#### **17.1.6. SAHTE RAKI HAKKINDA BASIN AÇIKLAMASI – 4 MART 2005**

##### ***SAHTE RAKI DEĞİL, KURALSIZ PİYASA CAN ALIYOR !***

Rakı, ana maddeleri tarımsal kökenli etil alkol (yaygın olarak pancar melasından elde edilmiş), anason ve üzümünden elde edilen suma olan; çeşitli işlemlerle geleneksel aromasına kavuşan alkollü bir içkidir. Etil alkolün tarımsal hammaddeden eldesi sırasında bir miktar metil alkol de oluşabilir. Oluşan metil alkolün bir kısmı, uygulanan işlemlerle ortamdan uzaklaştırılsa da genelde üründe bir miktar kalabilir. Metil alkol yiyecekler, içecekler veya solunum ve temas yoluyla alındığında ölüme ve kalıcı sakatlıklara neden olacak kadar zehirli olduğundan, içkilerde bulunabileceği maksimum miktarlar sağlığı korumak amacıyla mevzuatla belirlenmiştir. Türk Gıda Kodeksi'ne göre rakıda bulunmasına izin verilen metil alkol miktarı en fazla 150 gr/ hektolitredir. Bu miktardan daha yüksek oranlarda metil alkol içeren ürünler insan sağlığı açısından riskli olarak değerlendirilir.

Metil alkol insanlar tarafından mevzuatta izin verilen dozların üzerinde tüketildiğinde zehirlenmelere neden olur. Zehirlenme belirtileri 12 – 24 saate kadar görülmeyebilir. Metil alkolün bir diğer özelliği zehirlenme dozunun değişkenlik gösterebilmesidir. Zehirlenme mide bulantısı, karın ağrısı, baş dönmesi, güçsüzlük gibi belirtilerle başlar ve merkezi sinir sisteminde çökme, körlük, koma ve ölüm, bu olumsuz tablonun ciddi sonuçları olarak ortaya çıkar.

Metil alkol endüstriyel kullanımı olan bir üründür. Gıda maddelerinin üretiminde girdi olarak kullanılması kesinlikle yasaktır ve kullanılamaz. Endüstride çözücü, antifriz, maket uçak ve araçlarda yakıt olarak kullanılan, ağırlıklı olarak tekstil, patlayıcı, kontrplak, boya, plastik ve diğer pek çok alanda tüketilen kimyasal ürünlerin sentezinde ana çıkış maddesidir.

**Metil alkol ile üretilen rakının tüketici tarafından, tüketilirken veya öncesinde ayırt edilebilmesi olanaklı değildir. Ancak tüketildikten sonraki belirtileriyle ayırt edilebilir. Etiket, kapak, şişe gibi unsurlardaki belirtiler, teknolojinin kullanımıyla her an değişebildiğinden, bu konuda yapılan açıklamalar tüketici için yanıltıcı olabilir.**

Etil ve Metil alkol piyasası, Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkiler Piyasası Düzenleme Kurumu (TAPDK) tarafından düzenlenmekte ve denetlenmektedir. 4733 sayılı kanun ve buna bağlı olarak yayımlanan yönetmelikler gereği, her iki ürünün ülkeye giriş veya üretiliş anından itibaren adım adım izlenmesi yasal olarak zorunludur.

Gıda maddelerinin insan sağlığına uygunluğunu üretim – pazarlama - toplu tüketim yerlerinde denetleme görevi ise Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na verilmiştir.

**Görüldüğü gibi, yasal anlamda bir boşluk söz konusu olmayıp, sistemden ve uygulamadan kaynaklanan bir sorun yumağı bulunmaktadır.**

Halk sağlığını doğrudan ilgilendiren genelde gıda, özelde alkollü içkiler alanında, yaşanan sorunların çözümüne yönelik etkin önlemlerin ivedilikle yürürlüğe sokulması gereklidir. Bu kapsamda olmak üzere;

- Bütçe açıklarını kapatmak için, alkollü içkilere yapılan yüksek zamların sahtecilik ve kaçakçılığı tetiklediği açıktır. Rakı dışındaki diğer distile alkollü içkilerde de sahteciliğin olmadığını söylemek olası değildir. Bugün rakıda ve votkada yaşanan sorun, yarın diğer distile içkilerde de görülebilir. **Bu bağlamda, alkollü içkilerdeki yüksek vergi baskısının, sahtecilik cazibesini düşürecek oranlara çekilmesi, tüketicinin**

**uygun fiyatlarla alkollü içkilere ulaşmasını sağlayıcı bir fiyat düzeyinin belirlenmesi gerekmektedir.**

- İç piyasa denetimleri bütçe yetersizlikleri, teknik altyapı ve personel açığı ve her şeyden önce ilgili kurum ve kuruluşlarla sağlıklı bir organizasyon yapılamaması nedeniyle, gereğince yerine getirilememektedir. Ülke çapında birçok kayıtdışı işyeri ve işletmede üretim yapılmaktadır. Bu işyerleri her türlü denetimden uzak faaliyetlerini sürdürmektedirler. **Denetim erkinin kuvvetlendirilebilmesi için, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ve Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkiler Piyasası Düzenleme Kurumu'nun açıkları kapatılmalıdır.**
- Gıda maddesi üreten ve satan işyerleri Türk Gıda Kodeksi'ne uygun üretim yapmak üzere Gıda Mühendisi, Ziraat mühendisi, Kimya Mühendisi veya Veteriner Hekim istihdam etmek zorundadırlar. Böylece işyerinin içsel denetimi sağlanmaktadır. Ancak, sorumluluğunun bilincinde olmayan işyerleri bu zorunlu hükmü angarya olarak algılamakta ve denetim eksikliğinden yararlanarak ya sorumlu yönetici çalıştırmamakta ya da sorumlu yöneticileri işyerindeki karar mekanizmasından uzak tutmaktadırlar. Bu bağlamda İDARE, meslek ODA'ları ile işbirliği yaparak, işyerlerinin sorumlu yönetici çalıştırıp çalıştırmadığı etkin olarak denetlemelidir.
- Gümrük kapılarının teknik donanım, eleman ve alan sıkıntıları nedeniyle gerekli kontrolleri yapamadıkları bir gerçektir. Gümrüklerden giren ürünlerin gıda maddesi olduğu ya da dışalımında kısıtlama olduğu beyan edilmediği sürece, gümrük görevlilerinin kaçak ürünü saptama olasılıkları çok düşüktür, kaçak girişler için gerekli tüm şartlar mevcuttur. Bu bağlamda, **Gümrüklerin yönetim kapasitelerinin geliştirilmesi gereklidir. Kaçakçılık ve kaçak üretim ile mücadele için cezalar artırılmalıdır.**
- Tüketicilerin açıkta sunulan başta rakı tüm alkollü içecekleri içerken sorgulayıcı olmaları ve içki şişelerini görmeleri, alışveriş sırasında kapak, etiket, barkod ve seri numarası kontrollerini yapmaları ve olabildiğince güvenilir buldukları yerlerden içki satın almaları önemlidir. **İçkilerde bandrol ve özel kapak uygulamasına geçilmesi en uygun yöntem olacaktır.**

**Yaşananlar, kuralsız piyasa koşullarının, halk sağlığı açısından ne derecede vahim sonuçlar doğurabileceğine ilişkin acı örnekleri oluşturmaktadır.**

**Bütçe açıklarını dolaylı vergilerle kapatmayı alışkanlık haline getirmemiş, uygun kurallar üretebilen ve bunu etkinlikle denetleyen, gıda üretim yerleri, toplu tüketim ve satış noktaları dahil olmak üzere sayıları yüz binleri bulan işyerlerinin denetiminde meslek odalarıyla işbirliğine giden bir kamu anlayışı, yukarıda sayılan önlemlerle birlikte, sorunun çözümü için ön koşul niteliğindedir.**

Petek ATAMAN  
Gıda Müh. Odası  
Başkanı

Ereli ÖZBOZKURT  
Kimya Müh. Odası  
Başkanı

Gökhan GÜNAYDIN  
Ziraat Müh. Odası  
Başkanı

#### **17.1.7. 5179 SAYILI KANUNUN DIŞ TİCARET MADDESİ HAKKINDA BASIN AÇIKLAMASI- 24 MART 2005**

### ***GIDADA DIŞ TİCARET SANCISI TÜRK GIDA MEVZUATINA UYGUN OLMAYAN ÜRÜNLERİN YURTIÇI EDİLMESİ KABUL EDİLEMEZ***

5179 sayılı gıda kanununda yer alan halk sağlığı ve gıda güvenliği hiç düşünülmeden yerleştirilmiş bulunan dış ticaret maddesi can yakıyor.

Söz konusu kanunda “ihraç edilen ürünün geri gelmesi halinde, halk sağlığını tehlikeye düşürmemek şartı ile ayniyat tespiti yapılarak yurda girişine izin verilir.Bu ürünlerin yurt içinde satışına ancak Türk Gıda Kodeksine uygun hale getirilmesi koşulu ile izin verilir. ” hükmü yer almaktadır. Bu ifade esnek bir ifade olup, öncelikle gıda güvenliğini tehlikeye atmakta ve ardından haksız rekabeti beraberinde getirmektedir.

Bu madde ile; dünya pazarında satılamayan ve bu uzun yolculuk sırasında özelliklerini kaybetmiş bir ürünün yeniden ülkemize gelebilmesi veya sınırlarımız dışına çıkarıldıktan sonra aynı şartları taşımayan başka bir ürün ile yer değiştirilebilmesi, ürün içeriye alındıktan sonra Tarım Bakanlığına baş vurmadan piyasaya sürülebilmesi mümkün hale getirilmekte ve bir çok yolsuzluğun kapısı aralanmaktadır. Kontrol sistemleri son derece düzenli işleyen AB ülkelerinde dahi ihracat dönüşü ürünler mevzuata aykırı olduğunda geri alınmazken, ülkemizde bu mümkün hale getirilmiştir. Gümrük kapısından geçtikten sonra güvensiz olabilecek bu gıda maddeleri tüm ülkeye yayıldıktan sonra nasıl denetleneceği muammadır. Bu durum gıda güvenliği sistemine açılmış kara bir deliktir. Sadece üç beş tane ihracatçı firmanın gerektiğinde kullanacağı bir açık yaratmak için, halkımızın güvenliği bir kez daha tehlikeye atılmıştır.

Bu durum aynı zamanda yurt içinde gıda maddesi üreten ve ithalat yapan firmalar içinde haksız rekabet doğurmaktadır. İthal ederken veya üretilirken

Türk Gıda Kodeksine uygunluk aranırken, ihraç edildikten sonra yeniden millileştirilecek olan gıdalara neden yine aynı kurallar uygulanmamaktadır. Bunun hiç bir mantıksal açıklaması yoktur. Gıda denetim sisteminde bu kadar açık varken böyle bir hata uzun vadede bir çok sorunu beraberinde getirecektir ( farklı mallarla karıştırma, yer değiştirme, bozulma, karantina gibi).

Gıda kanununda yer alan bu hükmün uygulama biçiminin ivedilikle değiştirilmesi ve sadece ayıklama veya sınıflama ile mevzuata uygun hale getirilebilecek yabancı maddesi yüksek bakliyat, kırık tane sayısı fazla pirinç gibi gıdalara uygulanması sağlanmalıdır. Aksi takdirde, gıda güvenliğinden sorumlu olan Tarım ve Köyişleri Bakanlığı hem gıda güvenliği zincirini kırdığı için hem de haksız rekabete sebep olduğu için tüketicilere hesap vermek zorunda kalacaktır. Ayrıca bu maddenin kanun hazırlanırken kimler tarafından hangi aşamada ilave edildiği veya değiştirildiğinin de kamu oyunun bilgisine sunulması şeffaflık ilkesinin bir gereği olmalıdır. Halkın güvenliğinin hangi maksatla geri plana atıldığına bilinmesi önemlidir.

Basına ve kamuoyuna duyurulur.

R. PETEK ATAMAN  
TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI  
YÖNETİM KURULU BAŞKANI

#### **17.1.8. TÜRKİYE'DE GIDA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİ ÇALIŞTAYI BASIN AÇIKLAMASI – 14 EYLÜL 2005**

***GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI, 27 ÜNİVERSİTE ARASINDA İŞBİRLİĞİ SAĞLAYARAK TÜRKİYE'DE GIDA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİNİ HER BOYUTUYLA MASAYA YATIRDI!***

Türkiye'de Gıda Mühendisliği Eğitimi'nin üniversiteden üniversiteye farklılıklar gösterdiği, bu nedenle de "gıda mühendisi" unvanı ile mezun olan meslektaşlarımızın eğitim programlarındaki farklılıkların zaman zaman sıkıntı yarattığı konusu uzun süredir ifade edilmekte ve Odamız da dahil olmak üzere birçok kurum tarafından dile getirilmektedir. Bu konu ilk olarak 4 Ekim 2003 tarihinde Odamız tarafından düzenlenen bir panelde tartışılmış ve paneli takiben mevcut Gıda Mühendisliği eğitiminin profilini ortaya koymak, mevcut durumdaki sıkıntıları dile getirerek bu sıkıntıların aşılması için çözüm yolları önermek, tüm katılımcıların görüşleri doğrultusunda Gıda Mühendisliği eğitiminde temel ortak noktaları belirleyerek, Gıda Mühendisliği eğitiminin tüm üniversitelerde aynı temellere oturtulması yolunda somut öneriler içeren bir program örneği hazırlamak üzere bir dizi çalıştay gerçekleştirilmiştir.

Odamızın koordinatörlüğünde konunun uzmanları olan üniversite temsilcilerinin bir araya getirildiği çalıştayların birincisi 22-23 Ekim 2004 tarihlerinde Ankara’da, ikincisi 13-14 Mayıs 2005 tarihlerinde Kayseri’de ve üçüncüsü 9-10 Eylül 2005 tarihlerinde Mersin’de düzenlenmiştir. Çalışmalar ekte listesi verilen 27 üniversitenin katılımı ile yürütülmüştür.

9-10 Eylül 2005 tarihlerinde Mersin’de düzenlenen 3. çalıştay sonunda, katılım sağlayan tüm üniversitelerin üzerinde mutabakata vardığı bir örnek ders programı oluşturulmuş ve ‘Gıda Mühendisi’ unvanı ile mezun veren tüm bölümlere bu programın önerilmesine karar verilmiştir. Programa gıda mühendislerinin etik ve sosyal yönden donanımlı olmalarını sağlamak amacıyla da kimi dersler yerleştirilmiş, program tümüyle ulusal/uluslararası akreditasyonlara (ABET, MÜDEK, ECTS) geçişi sağlayacak biçimde kredilendirilmiştir.

Yapılan çalışma, 27 üniversitenin Gıda Mühendisliği Bölümlerinin katılımıyla ortaya konulan, ulusal/uluslararası akreditasyona büyük ölçüde uyum gösteren ve üzerinde mutabakat sağlanabilen bir taslak programın ortaya konduğu ilk çalışma olması özelliği ile son derece önemli ve dikkat çekicidir.

9-10 Eylül 2005 tarihlerinde Mersin’de gerçekleştirilen ‘Türkiye’de Gıda Mühendisliği Eğitimi Üçüncü Çalıştayı’ ile ilgili ayrıntılı bilgi, Odamızın web sayfasında ([www.gidamo.org.tr](http://www.gidamo.org.tr)) yer almaktadır.

Odamız, gıda güvenliğinin sağlanması, tüketiciye güvenilir ve kaliteli gıda maddelerinin sunulmasında birincil şart olan eğitimde kalitenin sağlanması yönünde üzerine düşen görevleri yerine getirmeye devam edecektir.

PETEK ATAMAN  
TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI  
YÖNETİM KURULU BAŞKANI

### **17.1.9. 5179 SAYILI KANUNUN İSTİHDAM MADDESİ DEĞİŞİKLİĞİ HAKKINDA BASIN AÇIKLAMASI – 16 EYLÜL 2005**

***“GIDA GÜVENLİĞİNİ SAĞLAMAKTAN SORUMLU BAKANLIK,  
UYGULAMALARIYLA, GIDA GÜVENLİĞİNİ TEHLİKEYE ATIYOR !..”***

Yayımladığı yönetmeliklerdeki yetkilerin bir kısmının aslında kendinde olmadığını, Mayıs 2005 tarihli Danıştay Kararı ile öğrenen ve gıda işyerlerinin ruhsatlandırılması ve denetlenmesinde yetkilerini Belediyelere devretmek zorunda kalan **Tarım ve Köyişleri Bakanlığı**, şimdi de, gıda güvenliğini sağlamaya yönelik mesleki çalışma yürüten Gıda, Kimya, Ziraat Mühendisi ve Veteriner Hekim istihdamı konusunda geri adım atıyor.

10.09.2005 gün, 25932 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “**Gıda ve Gıda ile Temas Eden Madde ve Malzemeleri Üreten İş Yerlerinin Çalışma İzni ve Gıda Sicili ve Üretim İzni İşlemleri ile Sorumlu Yönetici İstihdamı Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik**”in istihdam maddesi, meslek odalarının görüşleri alınmadan değiştirilmiştir.

Yapılan değişiklikle gıda güvenliğinin sağlanmasında önemli geri adımlar atılmış ve;

- Süt ürünleri gibi son derece riskli gıda maddelerini üreten işyerlerinin 1 mühendis veya veteriner hekim istihdam etme zorunluluğu kaldırılarak, 60 Beygir Gücü’nden düşük motor gücü bulunan veya 10 kişinin altında çalışanı olan işletmelerde 5 işyerine bir sorumlu yöneticinin bakabilmesi sağlanmıştır. Böylece, Bakanlık, bir kez daha, üretim yaparken kar etmek dışında bir ilkesi olmayan 3-5 işletmenin baskısına boyun eğmiştir.
- Bununla da kalınmamış; kuruyemiş ve baharat ambalajlayan, bitkisel sıvı yağ üreten/ambalajlayan, un – bulgur üreten, hububat ve bakliyat işleyen/ambalajlayan, taze – kuru meyve sebze ambalajlayan işyerlerinde; bu ürünlerin insan sağlığına uygun üretilmesinden sorumlu olacak meslek grupları arasına, aynı yönetmeliğin 29 uncu maddesi ile çelişmesine bakılmaksızın, tarım meslek lisesi mezunları laborantlar da ilave edilmiştir. Tarım Meslek Lisesi mezunu laborantlar da tüm meslek adamları gibi saygın bir mesleği icra etmekle birlikte, gıda güvenliği ve ambalajlama süreci ile uzaktan yakından bir ilgileri bulunmamaktadır.

Anayasa’nın 135 inci maddesi kapsamında “kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu” olan ODA’ların görüşünü almadan, “yangından mal kaçırma anlayışı” ile düzenlemeler yapan Tarım ve Köyişleri Bakanlığı’nı, insan sağlığını doğrudan ilgilendiren gıda güvenliği alanında düzenlemeler yaparken sorumluluğunun bilincinde olmaya ve Yönetmelik değişikliği öncesi eğitim kurumlarından görüş alıp almadığını kamuoyuna açıklamaya davet ediyoruz.

Sektörde çalışan işyerlerinin karlılığını, kamu yararına tercih eden bu tür yaklaşımların faturası daima ağır olmaktadır, olacaktır.

Hedefimiz insanımıza güvenli gıda sunmak, dış pazarlarda pay sahibi olmak ise meslektaşlarımız ve tüketicilerimiz adına Tarım ve Köyişleri Bakanlığı’nı uyarıyor ve;

- **Bilimsel gerçeklerden taviz vermemeye,**

- İnsan sağlığını doğrudan ilgilendiren konularda kamu yararı doğurmayacak uygulamalardan uzak durmaya,
- Uzmanlığa ve mesleki yükseköğretime önem vermeye, işinin uzmanı olmayanların sektörde çalışmaları ile yaratacakları olumsuzluklar konusunda duyarlı olmaya,
- Kadrolarını nitel ve nicel olarak artırarak gıda denetimlerini etkinleştirmeye,
- Sözde değil; uygulamada “katılımcı yönetim” ilkesini yaşama geçirmeye

davet ediyoruz.

Unutulmamalıdır ki, sektörün günü kurtarmaya yönelik yanlış uygulamalara tahammülü kalmamıştır.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur...

R. Petek ATAMAN  
Gıda Mühendisleri Odası  
Yönetim Kurulu Başkanı

Gökhan GÜNAYDIN  
Ziraat Mühendisleri Odası  
Yönetim Kurulu Başkanı

#### **17.1.10. GIDA MÜHENDİSLİĞİ 4. KONGRESİ SONUÇ BİLDİRGESİ BASIN AÇIKLAMASI- 7 EKİM 2005**

Gıda Mühendisliği 4. Kongresi Sonuç Bildirgesi 7 Ekim 2005 tarihinde yapılan basın açıklaması ile kamuoyuna duyurulmuştur. Sonuç Bildirgesi alışma Raporunun 13. bölümünde yer almaktadır.

#### **17.1.11. DÜNYA GIDA GÜNÜ 2005 SEMPOZYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ BASIN AÇIKLAMASI – 17 EKİM 2005**

Odamızın Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası ile ortaklaşa düzenlediği Dünya Gıda Günü 2005 Sempozyumunun Sonuç Bildirgesi 17 Ekim 2005 tarihinde yapılan basın açıklaması ile kamuoyuna duyurulmuştur. Sonuç Bildirgesine alışma Raporunun 13. bölümünde yer verilmektedir.



## 17.1.12. KUŞ GRİBİ HAKKINDA BASIN AÇIKLAMASI – 17 EKİM 2005

### ***KUŞ GRİBİNE KARŞI DUYARLI OLUNMALI VE PANİĞE NEDEN OLACAK ABARTILARDAN KAÇINILMALIDIR!***

Uzak Doğu'da 1997 yılında gündeme gelen ve bugüne kadar özellikle bahsi geçen bölgede tespit edilen vakaya sebep olan Avian influenza, halk arasında tavuk vebası veya kuş gribi olarak da bilinen, klasik grip influenza A grubu virüsleri alt tiplerinin neden olduğu bir hastalıktır. Grip etmeni olan virüsler A, B ve C olarak kategorize edilmekte ve bunlardan sadece B ve C tipinin insanlarda gribe neden olduğu, A tipinin ise sadece kanatlı hayvanlarda hastalığa neden olduğu düşünülmekteydi. Ancak son yıllarda uzmanlar mutasyona uğramış A tipinin de insanlara bulaşarak ölümlere yol açabileceğini ve 1997' deki ölümlerin bundan kaynaklandığını belirtmişlerdir. Nitekim bu konuda Dünya Sağlık Teşkilatının da (WHO) uyarıları bulunmaktadır.

Salgınların en önemli nedeni hastalık etmeni virüslerin kümes hayvanları ve göçmen kuşlar tarafından taşınmasıdır. İnsanlara geçişi yoğun temas yolu ile olmaktadır. Şu ana kadar dünyada görülen vakalarda, hasta hayvanların bulunduğu çiftliklerde çalışanlar ve hayvanlarla yoğun temas halinde olanlarda enfeksiyona rastlandığını göstermektedir. Kuş gribi insanda görüldüğünde tipik Grip (İnfluenza) benzeri ateş, öksürük, boğaz ağrısı ve kas ağrısı gibi semptomlar göstermekte ve bazı vakalarda ölümcül olabilen akut solunum yetmezliği gibi şiddetli komplikasyonlara sebep olmaktadır.

Kuş gribi virüsleri, kuşları ve daha seyrek olarak domuzları enfekte etmekte ve enfekte kuşlar, virüsü ağız - burun salgıları ve dışkılarıyla yaymaktadırlar. Bu nedenle; tüm enfeksiyon hastalıklarında olduğu gibi, bulaşmayı önlemek için el hijyenine dikkat etmek önemlidir. Virüs 56°C'de 3 saatte, 60°C'de 30 dakikada etkinliğini yitirmekte ve formalin ve iyot bileşikleri gibi yaygın olarak kullanılan dezenfektanlarla öldürülebilmektedir.

Önlem olarak öncelikle canlı tavuk alımından kesinlikle kaçınılmalıdır. Eller dikkatli ve sık yıkanmalıdır. Ellerin sabun ve su ya da susuz alkol temelli el antiseptikleri kullanılarak temizlenmesi derideki enfeksiyöz olabilecek maddeleri uzaklaştırmakta ve hastalığın bulaşmasını önlemektedir. Hastalığın görüldüğü bölgelere seyahat edenler enfekte tavuk çiftliklerinden uzak durmalı ve iyi piştiğinden emin oldukları kanatlı etleri ile yumurtaları tüketmelidir. Bununla birlikte gıda güvenliği açısından çiğ kümes hayvanlarının ve yumurtanın işlenmesi sırasında genel hijyen kurallarına uyulması, mutfak alet ve ekipmanlarının temizliğine özen gösterilmesi, kanatlı eti veya yumurtanın kullanıldığı durumlarda mutfak aletlerinin yüksek sıcaklıklarda yıkanması ve dezenfekte edilmesi, çapraz bulaşmayı engelleyecek tedbirlerin alınması, çiğ sebze ve meyve gibi pişirilmeden

tüketilecek gıda maddelerinin enfeksiyon kaynağı olabilecek kanatlı eti ve yumurta ile bir arada bulundurulmaması ve kanatlı etlerinin ve yumurtanın yüksek sıcaklıklara ulaşmasını sağlayacak şekilde pişirilmesi önem arz etmektedir. Tüm bu hususlara dikkat edilmesi durumunda pişirilmiş tavukta ve yumurtada herhangi bir risk bulunmamaktadır. Konuya gerekli hassasiyeti göstereceğinizi ümit ederiz.

PROF. DR. S. AYKUT AYTAÇ  
TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI  
YÖNETİM KURULU II. BAŞKANI

### **17.1.13. İSHAL VAKALARI HAKKINDA BASIN AÇIKLAMASI – 2 ARALIK 2005**

#### ***ROTAVİRÜS VE KOLİFORM BAKTERİ BULAŞILARINA KARŞI TÜKETİCİLERE UYARI***

Son zamanlarda basınımıza sıkça ishal salgınları yansımaktadır. Özellikle Malatya'da vaka sayısı 5000 lere ulaştığından, bu olayları kişisel bir takım ihmaller olarak görmemek, sistemde var olan sorunları biran evvel irdelemek gerekmektedir. Malatya'da yaşanan olayların etmeninin Rotavirüs ve koliform grubu bakteriler olduğu ifade edilmiştir. Diğer yandan, aylardır Ankara hastanelerinde de çok miktarda ishal vakası olduğu konuşulmakta, ancak bu konuda hiçbir açıklama yapılmamaktadır. Türkiye'den dönen turistlerde kolera vakası görüldüğü ülkemize bildirilmekte, ancak bu konuda da açıklama gelmemektedir.

Gerek Rotavirüslerin, gerek koliform grubu bakterilerin ve gerekse kolera vakalarının sıklıkla görülmesi akla öncelikle sulara bulaşı olduğunu getirmektedir. Tüm içme ve kullanma sularının acilen yoğun bir biçimde Sağlık Bakanlığı tarafından denetimi yapılmalı ve denetim sonuçları kamu oyu ile paylaşılmalıdır.

Ancak bu süreç içerisinde, bu konuda tüketicilerimize yönelik olarak bilgiler aktarmayı kendimize görev olarak değerlendirmekteyiz.

**Rotavirüsler;** bakterilerden daha küçük canlılar olup sindirim yolu hastalıkları oluşturmaktadırlar. Rotavirüslere en duyarlı grubun 4-24 ay arasındaki çocuklar olduğu bilinmektedir. Ancak, çocuk ve yetişkinlerde de hastalık yapabilmektedir. Belirtiler, gıdanın tüketilmesinden yaklaşık 1 gün sonra ortaya çıkmaktadır. Ancak alınan miktara bağlı olarak 15 saatte veya 50 saatte de ortaya çıkabilmektedirler. Bulantı ve kusma ile başlamakta, şiddete göre ateş olabilmektedir. En önemli belirtisi ise sulu ishal olup diğer belirtiler geçse bile ishal birkaç gün sürebilmekte ve su-elektrolit kaybına

bağlı olarak daha ciddi sonuçlara yol açabilmektedir. **Özellikle meyve-sebzeler, bazı kabuklu deniz ürünleri ve sularda bulunabilmektedir.** Normalde klorlama, dezenfeksiyon ile ısıtma işlemlere karşı duyarlı olup bu durumda canlı kalamazlar. **Ancak şehir şebeke sularında yetersiz klorlama ile canlı kalabilmeleri ve bu yolla insanlara geçmeleri mümkündür. Rotavirüs taşıyan insanlar da bu virüsün bulaşısında etkili bir araç olurlar. Bu insanların dışkıları, tuvalet sonrası yeterince temizlenmeyen elleri ile gıda ve çevreye bulaşmasına neden olur.**

**Koliform grubu mikroorganizmalar** ise içinde dışkı kaynaklı da olan, bir grup bakteriden oluşmakta ve sindirim yolu hastalıklarına neden olmaktadır. Ayrıca gıda maddeleri ve sularda bulunmaları, o gıdaların hijyenik olmayan ortamlarda bulunduğunu/üretildiğini ve başka hastalık riskleri (kolera gibi) taşımalarının da kuvvetle muhtemel olduğunu göstermektedir. Bu nedenle hijyenik olmayan koşullarda üretilen gıdalarda ve özellikle yaz aylarında yetersiz klorlama sonucunda sularda sıklıkla bulunabilmektedir.

**Bütün bu risk etmenleri için, tüketicilerin kişisel temizliklerine hassasiyet göstermeleri, özellikle tuvaletten sonra ellerini sabun kullanarak yıkamaları, salgın durumunda çiğ meyve sebzelerin yıkanmasında ve içme amaçlı kullandıkları şehir şebeke sularını kaynatarak tüketmeleri yerinde bir önlem olacaktır.**

PROF. DR. S. AYKUT AYTAÇ  
GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI  
II. BAŞKANI

#### **17.1.14. HELAL GIDA STANDARDI HAKKINDA BASIN AÇIKLAMASI – 9 ARALIK 2005**

##### ***GIDA KONTROLÜ MESLEKİ BİLGİSİ OLMAYAN DİN ADAMLARINA MI TERK EDİLİYOR?***

Son günlerde basında, Türk Standartları Enstitüsü (TSE) Başkanı Kenan MALATYALI'nın TSE tarafından İslami usullere uygun gıda tüketmek isteyenlerin ihtiyacını karşılamak amacıyla, "Helal Gıda" adı altında yeni bir standart hazırlandığı yönünde açıklamaları yer almıştır. MALATYALI'nın açıklamalarında, bu standarda uygun üretim yapacağına dair belge alacak kişi ve işletmelerin denetimi sırasında, gerektiğinde Diyanet İşleri Başkanlığı bünyesinde çalışan bir din adamının da hazır bulunacağı belirtilmektedir.

Helal Gıda Sertifikası, dış ticaret alanında özellikle İslam ülkeleri tarafından istenmektedir. İhraç ettiğimiz ürünlerde böyle bir talep olduğunda, Kodeks

Alimentarius Komisyonu'nun bu konuda hazırladığı kılavuza uygun biçimde Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nca belge düzenlenmektedir. **Durum böyleyken, hazırlanmakta olan standardın nasıl bir eksikliği gidereceği anlaşılamamıştır.**

Her ne kadar bu standardın zorunlu olmayacağı açıklansa da, **aynı rafta etiketinde “Helal” yazan bir ürünün belirli hassasiyetteki gruplar arasında farklı algılamaya yol açacağı açıktır.** Kaldı ki nüfusunun büyük bölümü Müslüman olan ülkemizde helal olmayan üretim de yapılmamaktadır. Kesimhanelerimizde halen uygulanmakta olan kesim yöntemleri İslam'a uygundur. Domuz ve domuz bileşeni içeren ürünler; etikette belirtilmesi bir yana, satış noktalarında farklı reyonlarda satılmaktadır. Diğer bir deyişle gerekli hassasiyet yıllardır gösterilmektedir. Bu konuda ve uygulamada bir eksiklik yokken, ayrı bir standart çıkarılması; bugüne kadar tüketmekte olduğumuz gıdaların islamî usullere aykırı ve haram olduğu imajı verecektir.

**Tüm bunlara karşın yeni arayışlar içine girerek, ihtiyari de olsa bu konuda bir standart hazırlamanın ve Helal Gıda Sertifikası taşıyan ürünlerin denetiminde din adamlarının devreye konulmasının, bilim, teknoloji ve hatta din ile ilgisi olmadığı açıktır.** İlgili belgeyi taşıyan ürünlerin denetiminde bütün dünyada genel geçer standartlar; helal ve koşer kriterleri varken, sadece yurt içinde uygulanacak bir standart ve anlayış geliştirilmesi ve vatandaşlarımız arasında laiklik anlayışımızı zedeleyecek bazı kriterlerin de standart çerçevesine alınma gayreti, siyasal endişe ve çıkar amacıyla düzenleme yapıldığı kanısını uyandırmaktadır. Böylesi bir standart, zaman içerisinde bu konuda belge düzenleme ve yetki alma çabası içinde olan **birtakım özel kuruluşlara rant sağlamak** ve yıllardır piyasada, çoğunluğu Müslüman olan tüketicilerimizce rahatlıkla tüketilmekte olan **ürünler üzerinde şüphe yaratmaktan öteye geçmeyecek, sektörde çalışan gıda, kimya, ziraat mühendislerinin, veteriner hekimlerin, biyolog ve kimyagerlerin kontrollerde yetersiz kaldığı izlenimi yaratacaktır. Bu konuda yapılan denetimlerde yer alması öngörülen din adamlarının, gıda kontrolü sırasında dini bir görevleri bulunmadığı gibi, bu konuda mesleki bilgi birikimlerinin de olmadığı açıktır.**

Bu çerçevede; helal gıda uygulamasının halen var olan ihracata yönelik belgeleme dışında, yurt içinde ihtiyari de olsa uygulamaya girmesi; **yıllardır helal koşullarına uygun üretilen ancak sertifikasız olan ürünlerle, sertifikalı ürünler arasında haksız rekabete yol açacak ve yetki kargaşasına neden olacaktır. İnançlar üzerinde yaratılan ayrımlar, kurumlar düzeyine taşınacaktır.** Gıda denetiminde olumlu bir adım atılmazken, sadece bir takım din adamlarının istihdamından başka bir işe de yaramayacaktır.

**Bizler, bu konuda görev yapmakta olan meslek mensuplarının temsilcileri olarak, TSE başta olmak üzere kamu gücünü; sonuç vermeyecek bu tip uygulamalara kaynak aktarmak yerine, gıda güvenliği ve güvencesini sağlamak, tüketiciye ekonomik, besin düzeyi yüksek ve kaliteli ürün sunmak ve tüketici bilincini yükseltmek için çalışmaya çağırıyoruz.**

Petek ATAMAN  
Gıda Mühendisleri Odası  
Başkanı

Ereli ÖZBOZKURT  
Kimya Mühendisleri Odası  
Başkanı

Gökhan GÜNAYDIN  
Ziraat Mühendisleri Odası  
Başkanı

Prof.Dr.Ayhan FİLAZİ  
Ankara Bölgesi Veteriner Hekimler Odası  
Başkanı

Prof.Dr.Şakir Doğan TUNCER  
Veteriner Hekimler Derneği  
Başkanı

Turhan ÇAKAR  
Tüketici Hakları Derneği  
Başkanı

## **17.2. BASINA VERİLEN DEMEÇLER-RÖPORTAJLAR**

### **17.2.1. YENİ GIDA YASASI GIDA KONTROLÜ VE SORUNLAR Cumhuriyet Gazetesi Tarım Eki (2.Sayı) Ekim-2004**

Ülkemizde Gıdalara yönelik yasal düzenlemeleri ve buna bağlı olarak gıda kontrolüne ilişkin yaklaşım biçimleri irdelendiğinde temel olarak 3 farklı dönem bahsedilebilecektir.

İlk dönem 1930'lu yıllarda başlayarak 1995'e kadar sürmüştür. Bu dönemde gıda denetiminde Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı ve Belediyeler rol almaktadır. Bu kurumların arasındaki yetki paylaşımını düzenleyen somut yasalar düzenlenememiş, yetkiler içiçe geçmiş ve zaman zaman çelişir durumda olmuştur. Yine bu dönemde gıda güvenliğinin sağlanmasına yönelik teknik kriterler Gıda Maddeleri Tüzüğü'nde disipline edilmiştir. Ancak, o dönemde sahip olunan bilgilerin ışığı altında gıdalarda aranılan özelliklerin belirtilmesinde yeterli olmayan genellikle soyut ve yorumu kişiden kişiye değişebilecek ifadeler yer almıştır. Yapılan analizlerde de yöntem birliği oluşturulamamıştır.

İkinci dönem 1995 yılında yayımlanan 560 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararname ile başlamaktadır. Bu düzenleme ile Amerika ve Avrupa Ülkeleri gibi gelişmiş ülkelerde ağırlık kazanmaya başlayan gıda kontrolüne yönelik yetkilerin tek elde toplanması anlayışı yerleştirilememiştir. Bunun yerine yetkiler Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığı arasında ve daha somut çizgilerle ayrılmıştır. Gıda güvenliğine yönelik kriterler Türk Gıda Kodeksi Yönetmeliği kapsamında yayımlanmış ve gıdada bulunabilecek her türlü riskli madde için ürün temelinde somut limitler verilmiştir. Bu kez Gıda Kodeksinde yer alan limitlerin hassasiyeti, kamu laboratuvarlarında yer alan cihazların yeterliliği ile bu laboratuvarlarda kullanılan analiz metotlarının hassasiyetlerinin sorgulanmasına yol açmıştır. Ayrıca aynı numunenin analizinde, değişik laboratuvarlarda değişik sonuçlar alınabilmesi, analiz yöntemlerinde birliğin sağlanmasını gündeme getirmiştir. Bu nedenle 1995 sonrası, gıda denetiminden sorumlu kurumların laboratuvarlarının modernleşmesi yönünde çabaların yanı sıra, resmi analiz yöntemlerinin de yayımlanmasına başlanmıştır. Ancak, genel bir ifade ile belirtmek gerekir ki bu dönemde yönetmelik ve tebliğler istenen hızda yayımlanarak yürürlüğe konulamamıştır. Her iki Bakanlıkta yeterli sayıda ve donanımda eleman bulunmaması ve 560 Sayılı KHK gereği tüm yönetmelik ve tebliğlerin iki Bakanlıkça müştereken yayımlanması zorunluluğu bu durumun en önemli nedenleridir.

Bu süreçte gıda ile ilgili yetkilerin tek elde toplanmaması, gıda hizmetlerinde koordinasyon sıkıntılarına yol açmış, bu sorunlar 560 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin yasalaşması aşamasında giderilmeye çalışılmıştır. 5 Haziran 2004 tarihinde yayımlanan yeni Gıda Yasası ile üçüncü döneme girilmiştir. 5179 sayılı yeni yasanın getirdiği en temel değişiklik, gıda ile ilgili yetkilerin tek bir noktada yani Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nda toplanmasıdır. Yetkilerin toplandığı nokta hangi Bakanlık olursa olsun, bu olumlu bir gelişmedir.

Bu gelişmenin yanı sıra, Sn. Cumhurbaşkanımız tarafından geri gönderildiğinden henüz yayımlanmamış olsa da gündemde Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı vardır. Bu tasarı ile, birçok kamu hizmetinde olduğu gibi, gıda denetimlerinde de yerel idarelerin yetkilendirilmesi gündemdedir. Bu tasarıyla kamu yararı ikinci plana atılarak, özel şirket mantığı yerel idarelere yerleştirilmektedir. Tasarının bugünkü hali ile yayımlanması durumunda yeni bir kaos ve yetki kargaşası yaşanması kaçınılmaz olacaktır. Varolan biçimiyle dahi yetersiz kalan gıda denetimleri, yerel idarelere aktarıldığında yürütülemez hale gelecek, denetim sisteminin tek bir merkezden izlenmemesi gıda güvenliğinde zaafiyet yaratacaktır. Resmen uyum sağlamaya çalıştığımız Avrupa Birliği, Gıda Güvenliği Otoritesini kurarak gıda hizmetlerini tek merkezde toplamayı hedeflerken, Kamu

Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı'nın mevcut hali ile kabul edilmesi ülkemizde yeni bir yetki kargaşası oluşturacaktır. Halen Bakanlıkça yapılan uygulamalarda dahi koordinasyon sorunu yaşanırken, son derece politik yapıya sahip ve birbirleriyle çekişme içinde olan Yerel İdareler arasında koordinasyonun ne şekilde sağlanacağı tam bir muammadır. Ayrıca bu konuda yeterli sayıda denetimciye sahip olmayan ve bu analizleri yapabilecek alt yapısı olmayan yerel yönetimlerin de bulunması ciddi bir sorun oluşturacaktır. Gıdaya üretimi veya ithalatı sonucunda piyasaya çıkacak olan ürünlerin ülke çapında dolaşımında olacağı dikkate alındığında, konunun insan sağlığı açısından önemi daha iyi anlaşılacaktır.

Kanun'un birçok maddesi, gıda denetiminde özelleştirmenin ve yerel idarelere yetki devrinin kapısını aralamakta, kontrol ve sertifikasyon hizmetleri ile risk analizlerinin özel kuruluşlarca da yapılabilmesine yönelik hükümler taşımaktadır. Kamu yararı açısından kamu tarafından yapılması gereken hizmetlerin kısmen ya da tamamen özel sektöre devredilmesi diğer ülkelerde çok kısıtlı ve çok iyi tanımlamalarla gerçekleştirilmiş bir durumdur.

Biz Gıda Mühendisleri Odası olarak gıda denetiminde yetkilerin gerek yerel idarelere devrine, gerekse denetimin özelleştirilmesine karşıt görüşlerimizi her ortamda dile getirdik, getirmeye de devam edeceğiz.

Yasada yer alan gıda Bankası ve bankalar birliğinin amacı tam anlaşılmamaktadır. Nasıl bir uygulama sergileneceği de belli değildir. Hangi koşullarda gıda üreticilerinin bu bankalara ürün vereceği bilinmemektedir. Bu bilinmezliklerin yönetmelikle açıklanacağı süreçte şaibeye yol açmayacak her türlü önlem alınmalıdır.

Yeni Gıda Kanunu, insan sağlığı ve gıda güvenliği gibi hayati bir konuda, uygulamaya yönelik bir çok ayrıntıyı yönetmeliklere bırakmaktadır. Konunun aslına yönelik hükümler Kanun'da yer almadığı sürece, yönetmeliklerin siyasi baskılarla yayınlanması ve her iktidar döneminde tekrar tekrar değişikliğe uğraması kaçınılmaz olacaktır. Yasa'nın etkin bir biçimde işlenmesini sağlamak amacıyla, yönetmelik çalışmalarının her aşamasında Üniversiteler, Sektör, Sivil Toplum Örgütleri ve Meslek Odalarının aktif katılımı sağlanmalıdır. Uygulamada özel sektörün sorunlarını çözmeye yönelik hükümler oluşturulurken, insan sağlığını ilgilendiren "olmazsa olmaz" koşullar bilimsel temellere dayanılarak tespit edilmeli, bu konularda **populist yaklaşımlardan kaçınılmalıdır.** Gıda güvenliğini sağlamaya; bir başka deyişle insan sağlığını korumaya yönelik teknik kararların konu uzmanlarınca alınması sağlanmalı, siyasi irade devreye girmemelidir.

Yasal düzenlemeler ve olası sorunlarını kısaca bu biçimde özetledikten sonra, uygulamadaki sıkıntılara değinmeden geçmek mümkün değildir. Son

yasal düzenlemelerle gıda konusunda yetkileri toplamış olan Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nda ciddi bir eleman eksikliği ve bütçe sorunu olduğundan, İstanbul gibi metropollerde üretim ve satış yerlerinin denetimi hemen hemen hiç yapılamamakta, diğer illerde bu hizmet güçlkle yürütülmektedir. Kamu alanındaki tasarruf tedbirleri nedeniyle, yıllardır gıda konusunda görev yapacak eleman alımı yapılmamıştır. Bu eksik, üniversitelerden veya diğer kamu kuruluşlarından yatay geçişlerle kısmen kapatılmaya çalışılmıştır.

Yapılanmada diğer bir sorun, idari kadrolara konu ile ilgili eğitim almamış kişilerin atanmasıdır. İdari kadrolar her iktidar değişiminde değişime uğramış, zaman zaman konu ile ilgisiz kişilere görev verilmiştir. Kamu kurumlarında sıkça rastlanan bu durum **kurumsal hafızanın** oluşmasına engel olmakta, hatalı uygulama riskini arttırmaktadır.

Şunu bir kez daha vurgulamak gerekir ki, yeterli sayıda eleman alımı yapılmadan ve gerekli bütçe sağlanmadan bu görevi ne Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, ne Sağlık Bakanlığı ne de yerel yönetimler gereği gibi yürütebilir. Ülkemizde yaklaşık 30.000 adet gıda işletmesi olduğu düşünülürse, durumun ciddiyeti daha iyi anlaşılabilir. Satış yerlerinin denetimi de katıldığında bu rakamlar yüzbinleri bulmaktadır.

Buna ek olarak, yerel yönetimlere yetki devri yapıldığı takdirde genel anlamda gıda denetimi ile ilgili koordinasyonun Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından sağlanması için tek merkeze bilgi akışı, acil durumlarda (gıdalardan kaynaklanacak insan sağlığı için tehlike yaratan haller) ilgili Bakanlıkların müdahale hakkının değerlendirilmesi gibi konular halen tartışılmamıştır. Fazla sayıda yönetmeliğin hazırlanacak olması ek bir iş yükü getirerek, ek uzman personel gerektirirken, izlenebilirlik gibi henüz ülkemiz için çok yeni ve aciliyet arz eden uygulamaların hayata geçirilmesinde yaşanabilecek gecikmeler önümüzdeki yıllarda dış ticaretimiz açısından da önemli sorun oluşturabilecektir.

Petek ATAMAN  
Cumhuriyet Gazetesi - 2004

### **17.2.2. ENERJİ İÇECEKLERİ** **Nokta Dergisi / 7 Aralık 2004**

“**Enerji İçecekleri**” olarak adlandırılan içecekler yüksek kafein içerikleri yanı sıra; taurin, inositol, glukoronolakton gibi uyarıcı maddeleri de bünyelerinde bulundurmaktadırlar. Ürün ismi enerji içeceği olmasına rağmen, aslında enerji vermeyen ancak tüketiciyi uyararak kendini enerjik hissetmesini sağlayan ürünlerdir. Etiketlerinde diabetikler, yüksek tansiyonu olanlar,



metabolik rahatsızlığı olanlar, böbrek yetmezliği olanlar, 18 yaş altı kişiler, gebe ve emzikli kadınlar tarafından tüketimlerinin tavsiye edilmediği, alkolle birlikte kullanılmaması gerektiği yönünde birçok uyarının yanı sıra, **spor yaparken tüketilmemesi** gerekliliğine dair bir ifadenini de bulunması yasal zorunluluktur.

**Sporcu içecekleri** ise; spor yapanların özel beslenme ihtiyaçlarını karşılamalarına veya performanslarını en iyi düzeyde gösterebilmelerine yardımcı olmak amacıyla özel olarak formüle edilmiş, yoğun sportif aktivite sırasında sporcunun ihtiyaç duyduğu enerjiyi sağlayan ve terle birlikte kaybettiği sıvı ve elektrolitleri hızla geri kazandıran ürünlerdir. Sporcu içeceklerinde uyarıcı kullanımı yasaktır.

Sporcu içecekleri her yaş gurubu tarafından tüketilebilir özellikte ürünlerdir, enerji içeceklerinin ise 18 yaşın altında tüketimi yasaktır.

Enerji içecekleri AB uyum çalışmaları kapsamı dışındadır, bir başka deyişle uyum sağlanmasının taahhüt edildiği alanda değildir. AB üyesi ülkeler arasında da bu konuda birliktelik yoktur. **Fransa ve Danimarka** bu konuda oldukça koruyucu bir yaklaşım sergilemektedir.

Oluşturdukları standartları uluslararası gıda ticaretinde bağlayıcı olan Codex Alimentarius Commission ise, bu konuda üye ülkeler arasında fikir birliği sağlayamadığı için uygulamada geçerli olacak kuralları her ülkenin kendisinin belirlemesine karar vermiştir.

Enerji içeceklerinin içerdikleri yüksek kafein miktarının yol açabileceği sağlık risklerinin yanı sıra, diğer uyarıcı maddelerin karşılıklı etkileşimleri ve tüm ürünün alkol ile birlikte alınması durumunda yaratabileceği risklere yönelik kaygıları içeren birçok bilimsel rapor vardır.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığı uzmanlarının yanı sıra birçok bilim adamının da bulunduğu ilgili komisyon, tüm bu kaygıların ışığı altında bir Enerji İçecekleri Tebliği hazırlamış ve bu tebliğ 16.11.2003 tarihinde yayımlanmıştır. Daha sonra, bu teliğ değiştirilerek kafein de dahil olmak üzere, bileşende bulunabilecek maddelerin miktarları arttırılmıştır. Yapılan bu değişikliğe dayanak oluşturabilecek bir bilimsel bir rapor ya da yaklaşım farklılığı bulunmamaktadır.

PETEK ATAMAN – 07.12.2004

### **17.2.3. AB VE TÜRKİYE'DE RESMİ LABORATUVARLAR** **Referans Gazetesi- 15 Aralık 2004 (Röportaj)**

#### **1- AB laboratuvarlar konusunda ne gibi değişiklikler getiriyor?**

Öncelikle Türkiye'deki laboratuvarlarda kullanılan analiz yöntemlerinin AB ile uyumlu olması gerekiyor. Gıda alanında henüz çok az sayıda analiz yönteminin resmen uyum çalışmaları bitti, bir başka deyişle henüz çok kısıtlı sayıda analiz yöntemi Resmi Gazete'de yayımlanarak resmen kullanılmaya başlandı. Tabii bunun devamında, yeterli kalitede ve sayıda cihaz bulundurulması, personelin eğitimi ve akreditasyon konuları gündeme geliyor.

Ayrıca bir Ulusal Referans Laboratuvarı oluşturulması gerekmektedir. Bunun başlıca görevi, analiz yöntemi geliştirme ve standartlaştırma ile tartışmalı konularda diğer laboratuvar analizlerinin kontrolünü yapmak olarak tanımlanmaktadır.

Henüz AB'de de resmi laboratuvarların akreditasyon zorunluluğu yok, ancak bu konuda uyum süresi 1.Ocak.2005'de bitecek olan yeni Gıda ve Yem Kanununda Resmi Laboratuvarlara akreditasyon zorunluluğu getiriliyor.

Eğitim ve cihaz konusunda, AB tarafından çeşitli destekler veriliyor.

#### **2-Türkiye'de Tarım Bakanlığı'na ve Sağlık Bakanlığı'na bağlı laboratuvarlar arasında AB'nin istediği standartlarda olan yani akredite olmuş laboratuvarlar var mı?**

Türkiye'de Tarım Bakanlığının kimi laboratuvarları AB'nin istediği duruma geldi yani akredite oldu. Ankara, İzmir ve İstanbul İl Kontrol Laboratuvarları ile Bursa Gıda Kontrol ve Merkez Araştırma Enstitüsü değişik konularda akredite oldular. Öncelikle bunun önemli bir adım olduğunu belirtmek gerekir. Ancak, henüz veteriner ilaç kalıntıları gibi konularda akredite olan laboratuvar yok. Akreditasyonun analiz veya analiz gurupları üzerinden yapıldığı göz önüne alındığında, daha alınacak epey bir yol olduğu görülüyor.

Sağlık Bakanlığının ise henüz gıda konusunda akredite laboratuvarı bulunmamakta.

Türkiye'de akreditasyon konusunda yetkili olan TÜRKAK'ın da bir an önce uluslararası akreditasyon kurumu haline gelmesi büyük önem taşımaktadır. Aksi halde, akredite olan laboratuvarların da akreditasyonu tartışılır hale gelecektir.

### **3- Laboratuvarlar gıda güvenliğini sağlayacak durumda mı, yeterli mi?**

Gıda güvenliğini sağlayacak sisteme bir bütün olarak bakmak gerekir. Sadece laboratuvarların gerekli analizleri yapabilmesi yeterli değildir. Rutin denetimlerin gerekli sıklıkta ve konu uzmanlarınca yapılabilmesi, olumsuz çıkan ürünlerde ise gerekli müdahalenin zamanında yapılabilmesi, izlenebilirliğin sağlanması da gıda güvenliğinde önemli noktalar.

Bu parantezi açtıktan sonra, Resmi laboratuvarların gıda güvenliğini sağlamaya yönelik olarak oldukça önemli adımlar attıklarını söylemek mümkündür. Naftalin, veteriner ilaçları gibi, yakın zamana kadar yapılamayan birçok önemli analiz yapılmaya başlanmıştır. Ancak, yapılamayan daha birçok analizin de halen var olduğu bir gerçektir.

### **4- Laboratuvarlar konusunda yaşanan en önemli sorunlar nelerdir? Akreditasyonun yanında personel eksikliği gibi...**

Tüm Kamu kuruluşlarının genel sorunlarından laboratuvarlarda da söz etmek mümkün. Eleman eksikliğinin yanı sıra, yetişmiş ve bir konuda uzmanlaşmış eleman eksikliğinden de söz etmek gerekir. Yıllarını bir konuda uzmanlaşarak geçirmiş bir çalışan, başka bir konuda çalışmak üzere başka birimlere atanabiliyor, veya ücretler laboratuvarda çalışma riskini karşılamadığı için laboratuvarda çalışmayı tercih etmeyebiliyorlar. Laborant gibi ara eleman sıkıntısı da oldukça yaygın. Laboratuvar binalarının bir kısmı, proje aşamasında laboratuvar olarak planlanmayıp, daha sonra laboratuvar haline getirildiklerinden optimum bir çalışma ortamının sağlanmasında zaman zaman sıkıntılar yaşanabiliyor.

### **5- İthal ürünlerin kontrolünün yapıldığı kaç laboratuvar var, yeterli mi?**

İthal ürün kontrolü ve yurt içinde üretilip, satılmakta olan ürünlerin kontrolü aynı laboratuvarlarda yapılmaktadır, bir başka deyişle yurt çapındaki tüm laboratuvarlara uzmanlıkları çerçevesinde ithalat numuneleri ulaştırılmaktadır. Bu nedenle, yukarıda yer alan tüm ifadeler ithal ürün kontrolleri yürüten laboratuvarlar için de geçerlidir.

#### **17.2.4. YEMİNLİ GIDA MÜŞAVİRLİĞİ**

**Zaman Gazetesi / 16 Aralık 2004**

Öncelikle halk sağlığını korumak devlete anayasa ile verilmiş görevlerden biridir. Ayrıca, 5179 Sayılı Yasanın Piyasa Gözetimi ve Denetimine Dair 23. Maddesi'nde gıda kontrol ve denetim hizmetlerinin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tabi en az lisans düzeyinde eğitim almış personel tarafından yapılması hükme bağlanmıştır.

Gıda kontrol ve denetimi, sadece lisans düzeyinde eğitim almış kişilerce de yapılamaz, bu kişilerin mutlaka kontrol ve denetim konusunda ayrıca eğitim almış olmaları gereklidir. Halen uygulama bu biçimdedir: bakanlık personeli olarak çalışan mühendisler, ayrıca denetçi eğitimi alıp, sınavda başarılı olduktan sonra kontrol ve denetimde yetkilendirilmektedirler.

Yeminli gıda müşavirlikleri kurulması halinde ise, bu müşavirlerin hangi kurumdan ne şekilde ücret alacakları büyük önem taşımaktadır. Ücret sistemi ve biçimi, müşavirlerin objektif yaklaşımını olumsuz yönde etkilemeyecek ve şaibeye yol açmayacak biçimde kurulmalıdır. Müşavirlerin ücretlerini, denetledikleri kurumdan doğrudan almaları, sistemin sorgulanmasına yol açacaktır. Yeminli mali müşavirlik sisteminde, karşılaşılabilecek olası usulsüzlüklerin (evrak ve kayda dayalı bir sistem olması nedeni ile) tespiti ve telafisi maddidir ve mümkündür. Ancak, gıda denetimi ; üretim sistemine ve ürüne yönelik olduğundan, geriye dönük olarak hata ve usulsüzlüklerin tespiti çok zordur. Olası aksaklıklar, direkt olarak insan sağlığını etkileyecektir.

Tüm bu değerlendirmelerin ışığı altında, biz Oda olarak gıdada kontrol ve denetim yetkisinin Bakanlıkta bulunmaya devam etmesi gerektiği görüşündeyiz.

Yeminli Gıda Müşavirliklerinin kurulması yönündeki yaklaşım netleşir ise; kontrol ve denetimde hangi yetkilerin ne şekilde verileceği, müşavirlerin ücret sisteminin ne şekilde uygulanacağını çok somut kriterlerle belirlenmesi ve bu kriterlerin denetim sistemine yönelik hükümlerin mevzuatta ayrıntılı bir biçimde yer alması çok önemlidir. Kontrol ve denetimde saptanan yasaya uymayan hallerde, müşavirlerin ceza uygulayabilmesi mümkün değildir. Mevzuata uymayan durumlarda, Bakanlığa yapılacak bildirim usul ve esasları çok önemlidir. Bu aşamada sorunlu ürünün pazarlanmaması ne şekilde sağlanacaktır? Yeminli müşavirlerin meslek etiğine uygun davrandıkları ne şekilde denetlenecektir? Muhtemel soru ve sorunları çeşitlemek mümkündür ve tüm bu soruların yanıtlarının mevzuatta somut bir şekilde, detaylarıyla açıklanması gereklidir.

Bu nedenle, katılımcı politikalar izlenmeli ve özellikle meslek kuruluşlarının görüşleri alınmalıdır.

Gıda Mühendisleri Odası – Petek Ataman

## 17.2.5. ENERJİ İÇECEKLERİ

### Dünya Gıda Dergisi / 28 Ocak 2005

**“Enerji İçecekleri”**, alkolsüz içecekler gurubunda değerlendirilen; kafein içerikleri yanı sıra taurin, inositol, glukoronolakton gibi uyarıcı maddeleri de belli limitler dahilinde bünyelerinde bulunduran gıda maddeleridir ve **isimleri enerji içeceği olmasına rağmen, gerçekte enerji sağlamayan ancak tüketiciyi uyararak kendini enerjik hissetmesine yol açan ürünlerdir.**

Enerji içeceklerinin içerdikleri yüksek kafein miktarının yol açabileceği sağlık risklerinin yanı sıra; diğer uyarıcı maddelerin birbirleri ve kafein ile etkileşimleri ve tüm ürünün alkol ile birlikte alınması durumunda yaratabileceği risklere yönelik kaygıları içeren bilimsel raporların varlığı ve ürün adının tüketiciye yanıltığına dair yoğun tartışmalar, bu ürünlerde uluslararası bir mevzuatın kabulüne engel olmuştur.

180 civarında ülkenin üye olduğu, kabul edilen birçok standartı uluslararası gıda ticaretinde bağlayıcı olan Codex Alimentarius Commission bu konuda üye ülkeler arasında fikir birliği sağlayamadığı için uygulamada geçerli olacak kuralları her ülkenin kendinin belirlemesine karar vermiştir.

Avrupa Birliği’nde enerji içeceklerine ilişkin bir direktif bulunmamakta, ancak yüksek kafein içeren bu tür ürünleri de kapsayan özel etiketleme beyanını zorunlu tutan bir direktif bulunmaktadır. Bu ürünler ile ilgili olarak sadece genel gıda güvenliğine ilişkin düzenlemeleri yapan ve yatay mevzuat olarak adlandırılan Gıda Katkı Maddeleri, Etiketleme, Hijyen gibi konuları düzenleyen direktiflerde bağlayıcı hüküm vardır. Bu nedendir ki, enerji içecekleri AB uyum çalışmaları kapsamı dışındadır, bir başka deyişle uyum sağlanmasının taahhüt edildiği alanda değildir. AB üyesi ülkeler arasında da bu konuda birliktelik yoktur. **Fransa ve Danimarka** bu konuda oldukça koruyucu bir yaklaşım sergilemektedir.

Ülkemizde ise, 06.03.2002 tarihinde Türk Gıda Kodeksi-Enerji İçecekleri Tebliği yayımlanmıştır. İlgili tebliğ, üniversiteler ve ilgili kamu kuruluşlarının katılımı ile oluşturulan bir komisyon tarafından; gerek kafein, gerekse diğer uyarıcı maddeler konusunda oldukça korumacı bir yaklaşımla hazırlanarak yürürlüğe girmiştir. Ancak, bu tarihten itibaren ilgili tebliğ üzerine tartışmalar, mahkemeler ve zaman zaman polemikler sürüp gitmiştir.

Bir yandan, ürününü yüksek kafein ve uyarıcı içerikli olarak pazarlamak isteyen firmaların uğraşları; diğer yandan konunun Avrupa Birliği ile yapılan görüşmelerde (uyum kapsamında anılmaması ve herhangi bir ülke taahhüdümüz olmamasına rağmen) sürekli gündeme getirilmesi konuyu hep gündemde tutmuş ve tartışılmasına yol açmıştır.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı aleyhine 06.03.2002 tarihli Enerji İçecekleri Tebliğinin Yürütmeyi Durdurma ve Enerji İçecekleri Tebliği'nin iptali talebi ile açılan dava da yürütmeyi durdurma istemi ilgili mahkemece kabul edilmemiş ve temyizde de yine aynı sonuca ulaşılmıştır.

Bu konudaki hukuki süreç devam ederken, 9 Mart 2004 tarihinde ilgili Tebliğ değiştirilmiş ve kafein ile uyarıcı madde limitleri yükseltilmiştir. Bu uygulama, bu kez farklı bir yönde tartışma başlatmış ve tebliğin bilim adamlarının olumsuz görüşlerine rağmen yayımlandığı yönünde haberlerin basında sıkça yer almasına yol açmıştır. Son olarak da, Tüketici Hakları Derneği'nin Tarım ve Köyişleri Bakanlığı aleyhine açtığı tebliğin yürütmesinin durdurulması ve iptali talebi mahkemece değerlendirilmiş ve söz konusu tebliğin 5 (c) ve ( d) bentlerinin yürütmesinin durdurulması kararı verilmiştir.

Yaşanan süreç ve ürünün bileşimi ile ilgili kaygılar ve bilimsel raporlar dikkate alındığında bundan sonra yapılması gerekenler ve izlenecek yol büyük önem taşımaktadır.

- Yürütmeyi durdurma kararı gecikmeksizin uygulanmalı, uygun olmayan ürünlerin piyasadan toplanması sağlanmalıdır.

- Uygun olan ürünler ise Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından satış noktalarında sıkı denetim altına alınmalı, 18 yaş altındaki tüketici gruplarına ulaşması ve alkollü içkilerle karıştırılarak tüketime sunulması engellenmelidir.

- Uzunca süre basında yer işgal eden ve tüketicilerde ciddi kaygılara yol açan “ bilim adamlarının bu konuya olumlu görüş vermediği” iddiası şeffaf yönetim anlayışıyla en kısa sürede kamuoyu nezdinde aydınlatılmalıdır.

- Bu konuda da dahil olmak üzere tüm mevzuat oluşturma çalışmalarında katılımcı bir politika sağlanmalı, üniversite, ilgili kamu ve özel sektör, meslek odaları ve sivil toplum örgütlerinin görüşleri alınmalıdır.

Petek ATAMAN

Dünya Gıda Dergisi – 28.01.2005

#### **17.2.6. GIDA DENETİMİNDE YETKİLER**

**Dünya Gıda Dergisi / 28 Ocak 2005**

#### ***GIDA DENETİMİNDE YETKİNİN KİMDE OLDUĞU BİR AN ÖNCE BELİRLENMELİDİR***

Bilindiği üzere 59. T.C Hükümeti'nin, kamu yönetiminde yeniden yapılanmanın sağlanması yönünde yürütmekte olduğu bir dizi mevzuat çalışması vardır. Bu makalede, kamu yönetiminde yeniden yapılanmanın mutlak bir gereklilik olduğunu, bu yaklaşımın karşısında olmadığımızı vurgulayarak halen yayımlanmış olan Kanunlar ve yine hükümetçe kamuoyu

ile paylaşılmış tasarılar çerçevesinde Gıda Kontrolü ve Denetiminde gelinen noktayı irdelemeye çalışacağım.

- 05.06.2004.tarihli ve 25483 sayılı Resmi Gazete’de Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında 5179 Sayılı Kanun yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. KHK’nin yasalaştırılma sürecinde temelde hedeflenen gıda kontrol ve denetiminde yetkilerin tek elde toplanmasıdır. Nitekim daha önce Sağlık Bakanlığı yetkisinde olan gıda üretim yerlerinin çalışma izinleri, toplu tüketim ve satış yerlerinin denetimi Tarım ve Köyişleri Bakanlığı’nın yetkisine verilmiştir. Ancak bu düzenleme yapılırken, Kanun’un kimi maddelerinde kontrol – sertifikasyon gibi konularda yetki devrinin yapılabileceğinin işaretleri verilmiştir. Yine Kanun’a bağlı olarak yayımlanan çalışma izni ve üretim izni ile ilgili konuları disipline eden yönetmelikte bu izinlerin ilgili merci tarafından verileceği hükme bağlanmaktadır. Yönetmelikte İlgili Mercii Bakanlık/Tarım İl Müdürlüğü, Valilik /İl Özel İdaresi olarak tanımlanmıştır.

- Kamu Yönetiminin Temel İlkeleri ve Yeniden Yapılandırılması Hakkında Kanun Tasarısı düzenlenerek yayımlanmak üzere Cumhurbaşkanlığı Makamı’na gönderilmiştir. İlgili taslakta, Merkezi Yönetim ile Mahalli İdarelerin görev, yetki ve sorumluluk alanlarının belirlenmesi hedeflenmiştir. Bu düzenlemenin peşinden de, İl Özel İdareleri Kanunu, Belediye Kanunu, Büyükşehir Belediye Kanunu yayımlanarak yetki alanlarına giren konulardaki görev ve sorumlulukları belirlenecektir. Ancak, tasarı Cumhurbaşkanlığı Makamınca Meclise geri gönderilmiş ve henüz yayımlanmamıştır.

- 23/07/2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazete’de Büyükşehir Belediye Kanunu, 24.12.2004 tarih ve 25680 Sayılı Resmi Gazete’de ise Belediye Kanunu yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. İlgili Kanun’un 15. maddesinde “Gerçek ve tüzel kişilerin faaliyetleri ile ilgili olarak kanunlarda belirtilen izin veya ruhsatı vermek” yetkisi Belediye’ye verilmiştir. Ancak, yerel idarelerin hangi konularda yetkili olduğunu düzenleyen Kanun henüz yayımlanmadığından, ne tip izin ve ruhsatın verileceği belirsizdir. Yine Belediye Kanunu’nun uygulanmayacak hükümler ile ilgili Maddesi “5179 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi Ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun’da bu Kanun hükümlerine aykırılık bulunması durumunda bu Kanun hükümleri uygulanır.” şeklinde düzenlenerek, gıda konusundaki izin ve ruhsatların Belediyeler tarafından verileceği izlenimi yaratılmaktadır.

- Tarım ve Köyişleri Bakanı Prof.Dr. Sn. Sami Güçlü, Eylül 2004 içerisinde bir basın açıklaması ile başta ev hanımları olmak üzere gönüllü gıda denetmenleri uygulamaları getireceklerini ifade etmişlerdir.

- TBMM Tarım Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Sn. Vahit Kirişçi, Kasım 2004 içerisinde bir açıklama yaparak gıda denetiminde yeminli gıda müşavirliği sistemi kurma yönünde çalışmaları olduğunu ifade etmişlerdir. Ancak 5179 Sayılı Kanun'da " Bu Kanunun amaç ve kapsamına uygun olarak; gıda ve gıda ile temas eden madde ve malzemelerin birincil üretim aşaması dahil olmak üzere üretim ve tüketim zincirinin tüm aşamalarında, gıda kontrol ve denetim hizmeti, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tâbi en az lisans düzeyinde eğitim almış personel tarafından yapılır." hükmü yer almaktadır.

- Anayasa Mahkemesi 18.01.2005 tarihinde Belediye Yasasını iptal kararı almış ve hükümete yeni düzenleme için 6 ay süre tanımıştır. Ancak bu süreçte iptal edilen yasanın geçerli olmasını uygun görmüştür.

- Halen Tarım ve Köyşleri Bakanlığı izin, ruhsat ve denetleme konusunda uygulamalarını sürdürmektedir.

Yukarıdaki kronolojik sırayla yapılmaya çalışılan durum tespiti göstermektedir ki, gıda kontrol ve denetiminde yetkileri tek elde toplamak, kamuda yeniden yapılanmayı sağlayarak bürokrasiyi azaltmak ve daha etkin denetim yapmak üzere çıkılan yolda bir karmaşaya düşülmüştür. Gerek kendi tüketicimizin sağlığı, gerekse ihraç edilen ürünlerimizin dış pazarlarda güvenilirliğinin sarsılmaması için, yetkilerin tek elde toplandığı biran evvel yayımlanan mevzuatlar ve uygulamalarla da kanıtlanmalıdır.

Belediye Kanunu her ne kadar Genel Kurul'da oylama usulü uygun bulunmadığı için iptal edildiyse de, bu durum bir fırsat olarak görülmelidir. Yeniden sunulacak metinde kargaşa yaratan konular açıklığa kavuşturulmalı ve gıda ile ilgili izin, ruhsat işlemleri ile denetimlerin bu mevzuatın kapsamı dışında olduğu belirtilmelidir.

Müzakere sürecinde olduğumuz Avrupa Birliği, 5. 02. 2003 yılında yayımladığı yeni gıda yasasında gıda ile ilgili resmi kontrollerin bağımsız merkezi gıda otoritesi tarafından yürütülmesi gerekliliğini belirtmekte, halen resmi kontrollerde merkez dışında bölgesel veya yerel yetkilendirme yapmış ve bu yetkileri tek elde toplayamayan ülkelerin koordinasyonu sağlamalarının şart olduğunu ifade etmektedir. Söz konusu bu gıda yasasına ait uygulama yönetmeliklerinde de yine AB deki gıda güvenliği sistemine eşdeğer yapılara sahip olan ülkelere ihraçat yapılacağı, AB ile ticaret yapacak ülkelerinde temel şartlara haiz olması gerektiği vurgulanmaktadır. 2006 yılında yürürlüğe girecek olan bu yönetmeliklerle birlikte AB ile gıda maddelerinin ticaretinde yaşadığımız sorunlar bu sorunları çözemediğimiz taktirde daha da yoğunlaşacaktır. Bu gerçek yıllardır ülkemizde de vurgulanmakta iken, 5179 sayılı kanunla başlatılan yetkilerin tek elde toplanması süreci,ve sağlam temellere oturan gıda güvenliği sisteminin oluşturulması çalışmaları,



Belediye Kanunu ile merkezde toplanmış yetkilerin dağıtılması sağlanarak ciddi bir erezyona uğratılmaktadır.

Bu dönemde yapılması gereken, yetkileri dağıtmadan Tarım ve Köyişleri Bakanlığını gıda konusunda daha yetkin ve etkin hale getirmektir. Aksi halde gerek kendi insanımıza güvenilir gıda arzı, gerekse gıda ihracatının artırılmasına yönelik beklentiler hayal olacaktır.

Petek ATAMAN

Dünya Gıda Dergisi – 28.01.2005

### **17.2.7. AFLATOKSİN**

**Zaman Gazetesi / 9 Şubat 2005 (Röportaj)**

#### **1- AB'nin aflatoksin standardı mı doğru, bizimki mi?**

JECFA verilerine göre bizim mevzuatımızdaki aflatoksin limitleri doğru. Bir mevzuatta bulaşan olsun, katkı maddesi olsun limitleri düşürmek için, insan sağlığına olumsuz etkilerine yönelik bilimsel raporlara dayanmak gereklidir. Aksi halde bu limitin ticarete engel olduğu yönünde kaygılar gündeme gelir.

#### **2 - AB kilogramda 2-4 miligram değeri Türkiye'nin fındık, badem, fıstık ihracatını nasıl etkiliyor? Diğer ülkelerle rekabetimiz nasıl? AB niye bunu yapıyor?**

Halen AB'ihracat ile ilgili sorun yaşanmıyor. Ancak bu düşük limitin dünya ticaretine konu olması durumunda ( Yani Kodeks Alimentarius Komisyonunda kabul edilmesi halinde ) sadece AB değil dünya ülkeleri bu limitleri uygulayacağından ihracatımız olumsuz etkilenecektir. Halen dünya fındık üretiminin % 75 ini Türkiye yapıyor. Yani Türkiye uluslararası ticarete 1. sırada. Elinizdeki görüş de AB'ye değil Kodeks Komitesine sunulmuş bir görüş. AB fındıkta net ithalatçı durumda olduğu için, limitler konusunda direktici davranmakta bir sorun görmüyor. Tekrar belirtmek isterim, şu anda tartışma Kodeks Alimentarius Komisyonunda yürüyor, AB de görüşlerini oraya sunuyor.

#### **3 - Aflatoksinle ilgili ülke görüşünü Ulusal Gıda Kodeksi Komisyonu hazırladı. Raporda JECFA'nın 49. toplantısında aflatoksinin 20 ppb'ye kadar kanser riski taşımadığı belirtiliyor. JECFA'nın kararları bağlayıcı mıdır? JECFA'nın açılımı nedir? Uluslararası bir kuruluş mudur?**

Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives and Contaminants. Yani Dünya Sağlık Örgütü ile Gıda ve Tarım Örgütünün Gıda Katkı Maddeleri ve Bulaşanlar Konusunda Uzman Komitesi. Kararları prensip olarak tabii ki bağlayıcı. Aflatoksin de bir bulaşan biliyorsunuz.

**4- ALARA prensibi (Kabul edilebilir en düşük değer) Türkçe olarak bu anlama mı geliyor?**

As low as reasonably achievable Yani ulaşılabilecek en düşük değer demek. Çünkü bilimsel olarak hiçbir üründe sıfır bulaşan yoktur. Tüm bulaşanların çok düşük de olsa maksimum limitleri verilir.

**5-Kodeks Alimentarius Komisyonu kuruluşunu kısaca tanıtır mısınız? 180 ülkenin ye olduğu uluslararası kodeks komisyonu mudur?**

Yine JECFA gibi FAO ve WHO'nun ortak komitesidir. Kabul edilen standartlar uluslararası gıda ticaretinde bağlayıcıdır. 180 civarında ülke üyedir. Tüm AB lkeleri ve Türkiye bu ülkelerin içinde. Standartları 8 aşamada oluşturulur. Tartışılan taslak henüz 3. aşamada. Daha tartışmalarda epey yol var. Bu arada kendimizi doğru bir biçimde ifade etmemiz çok önemli.

**6- ppb, miligram mı demek? ppm ne anlama geliyor?**

Ppb; part per billion yani milyarda bir kısım demek, ppm ise part per million yani milyonda bir kısım demek. Bizim mevzuatımızdaki aflatoksin limiti 5 – 10 ppb. Yani 1 kilogramda 5 – 10 mikrogram.

Petek ATAMAN

Zaman Gazetesi – 09.02.2005

**17.2.8. 5179 SAYILI YASANIN GETİRDİğİ / GÖTÜRDÜğÜ DEğİŞİKLİKLER**

**YESİAD Dergisi – 02 Mart 2005 (Röportaj)**

**1- 5179 Sayılı Yeni Gıda Yasası'nın getirdiği/götürdüğü değişikliklerin bir değerlendirmesini yapar mısınız?**

- Yetkiyi tek elde toplayabilmiş midir?
- Kaliteli Hizmet ve ürün için standartlar getirebilmiş midir?
- Denetim Sorunlarını hafifletmiş, denetimler için standartlar getirebilmiş midir?
- Kayıt dışılığın önüne geçebilecek midir?
- Uygulamalarda yaşanan sorunları giderici midir? En aza indirme şeklinde düzenlenmiş midir?
- Uygulamanın alt yapısını hazırlayıcı, iyileştirici midir?
- Cumhurbaşkanlığı tarafından geri gönderilen Kamu Yönetimi Temel Kanunu tasarısının yasalaşmasının bu sürece katkılarının ne olması beklenebilir?

Bilindiği gibi 1995 yılında yayımlanan 560 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname, gıdaların resmi kontrol ve denetimlerine yönelik yetkileri Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığı arasında paylaşmıştır. Bu durum, Kontrol ve denetim işlemlerinde duplikasyonlara, çelişkili uygulamalara ve gerekli koordinasyonun sağlanamaması nedeni ile denetimde boşluklara yol açmıştır. 560 sayılı KHK, 1995 öncesi uygulamalarla karşılaştırıldığında bir devrim niteliğinde de olsa, güvenli gıda azını sağlamakta doğru yöntemler getirmemiştir. Bir başka deyişle, **1930’lu yılların uygulamalarından başlayarak, 1995 yılında yayımlanan mevzuatla başlayan dönem de dahil olmak üzere; yaşanan sorunlar gıdada yetkilerin tek elde toplanmasını zorunlu hale getirmiştir.**

Bu nedenle, uygulamada yaşanan sorunları gidermek ve gıda ile ilgili yetkilerin tek elde toplanmasını sağlamak amacıyla Gıda Yasası’nın hazırlık çalışmalarına başlanmış ve Yasa 05.06.2004 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. ki Bakan, bu konuda örnek bir iletişim sağlayarak yetkilerin Tarım ve Köyişleri Bakanlığı’nda toplanması konusunda hemfikir olmuşlardır. Böylesi bir yaklaşım, yıllardır özlemi duyulmakta olan bir yaklaşımdır. Ancak, gerek yasanın yayımı aşamasında, gerekse bağlı yönetmeliklerinin hazırlanması ve yayımlanması aşamasında bu anlayış ciddi bir erozyona uğramıştır.

Yasanın kimi maddelerinde, kontrol ve sertifikasyon gibi konularda “ilgili merci”, “ yetkili merci” ifadeleri ile yetki devrinin işaretleri verilmiştir. Bu ifade çalışma izni, üretim izni ve istihdam gibi konuları disipline eden 27.08.2004 tarihli yönetmelikte daha somut bir hal alarak İlgili Merci tanımı yapılmıştır. Diğer yandan gerek hükümetin kamuda yeniden yapılanmanın sağlanmasını yerel idarelere yetki devri ile yoğun bir biçimde ilişkilendirmesi; gerek henüz Cumhurbaşkanlığıınca onaylanmadığı için hayata geçirilemeyen Kamu Yönetiminin Temel İlkeleri ve Yeniden Yapılandırılması Hakkında Kanun Tasarısı, gerekse 2004 yılı içerisinde yayımlanan Büyükşehir Belediye Kanunu ve Belediye Kanunu gıda ile ilgili yetkilerin yerel idarelere devredilmesi yönündeki çalışmaları gözler önüne sermektedir. Ancak bu durum, güvenli gıda arzını olumsuz yönde etkileyecek, yeni bir yetki kargaşasına yol açacaktır.

Diğer bir sorun ise, Yasa’nın, yirmi bir ayrı konuda temel prensiplerin oluşturulmasını çıkarılacak yönetmeliklere bırakmış olmasıdır. Yasa’nın denetim Sorunlarının hafiflemiş olup olmadığı, denetimler için standartlar getirilip getiremediği veya yaşanan sorunlara çözüm getirip getiremeyeceği çıkacak yönetmeliklerle belli olacaktır.

## **2- AB sürecine uyum için çıkarılan bu yasa AB' nin Gıda Güvenliği Otoritesi kurarak denetimi tek merkezde toplamayı içeren hedefleriyle ne kadar uyumludur? Ya da uyumlu mudur?**

Sözü edilen Yasa, “tarladan sofraya gıda güvenliği” felsefesine bütünsel bir yaklaşım getirememiş, Avrupa Birliği'nin ilgili mevzuatına uyumda yetersiz kalmış, iyileştirmelere karşın yetkiyi tek merkezde toplayamamıştır.

Uyum yükümlülüğü içinde bulunulan Avrupa Birliği'nde, bağımsız merkezi gıda otoritesi, denetim sistemini bir bütün olarak ele almakta; özellikle merkezi olmayan bir yapıya sahip Üye Devletlerde ise merkezi otorite ve resmi kontrolleri yürütme yetkisi verilmiş otorite veya otoriteler arasındaki koordinasyonun hassasiyetle sağlanması öngörülmektedir. Gıda denetiminin yerel idarelere bırakılmasına olanak tanıyan hükümler AB yaklaşımları ile uyuşmamaktadır.

## **3- Gıda sektörü, gıda işletmeleri bu yasayla nereye kadar gidebilir?**

Yasa izlenebilirlik, risk analizi, kriz yönetimi gibi mevzuatımıza birçok yeni kavram getirmiştir. Bu kavramlarla ilgili hükümler ve prensipler yönetmeliklerle açıklığa kavuşacaktır. Gıda sektörü, gıda işletmelerinin nereye kadar gidebileceği; bu konuda çıkarılacak yönetmeliklerde sergilenecek yaklaşımlar, kontrol ve denetimde nasıl bir sistem oturtulacağı ve devletin kendine düşen ödevleri hangi hızla yapacağı ile yakından bağlantılıdır. Daha önce de ifade ettiğim gibi, temel prensiplerin oluşturulması yönetmeliklere bırakılmıştır.

Yasa hükümlerine göre, izlenebilirliğin sağlanması işletmelerin sorumluluğu altındadır. Ancak, halen var olan sistemde ( çiftçi kayıt sisteminin olmayışı, zirai ve veteriner ilaçlarının kullanımında denetimin sağlanamaması, üretici birliklerinin bulunmayışı v.b.) düzenleme ve iyileştirmeler yapılmadan izlenebilirliğin sağlanması neredeyse olanaksızdır.

Resmi kontrollerin usul ve esaslarının belirleneceği yönetmelikte, birincil üretimin yapıldığı yerlerin denetlenmesine yönelik oluşturulacak hükümler büyük önem taşımaktadır. Güvenli, kaliteli ve sürdürülebilir hammadde sağlanmasına yönelik sistemlerin oluşturulabilmesi halinde sektörün önü açılabacaktır.

#### 4- Önerileriniz?

-Öncelikle yetkilerin tek elde toplanması ilkesinden taviz verilmemesi gereklidir.

-Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nda etkin kontrol ve denetimi sağlamak üzere yürütülen yeniden yapılanma çalışmaları biran önce tamamlanmalıdır. Yeniden yapılanmada " tarladan sofraya gıda güvenliği" prensibi gözardı edilmeksizin, yem, hayvan sağlığı, bitki sağlığı ve gıda güvenliği ile ilgili kontrol ve denetimlerin tek çatı altında olması sağlanmalıdır.

- Yasa'nın etkin bir biçimde işlenmesini sağlamak amacıyla, yönetmelik çalışmalarının her aşamasında Üniversiteler, Sektör, Sivil Toplum Örgütleri ve Meslek Odalarının aktif katılımı sağlanmalıdır.

- Gerek güvenli gıda arzında, gerekse AB Ortak Piyasa Düzenlemelerine uyum çalışmalarında yaşamsal önemi olan kayıt ve veri sisteminin oluşturulması için azami çaba sarf edilmelidir.

#### 5- Yeni yasa merdiven altına nasıl bakıyor? Konuyla ilgili uzmanlar, meslek örgütleri ve sivil toplum kuruluşları olarak sizler nasıl bakıyorsunuz? Bu tür üretime göz yummamak için neler yapılmalı? Kimler göreve çağırılmalı?

Merdiven altı ya da kayıt dışı işletmeler konusu gıda sektörünün acilen çözülmesi gereken sorunlarından biridir. Ancak bu konunun sadece gıda yasası ve bu yasa kapsamında yapılan denetimlerle çözülemeyeceği açıktır. Merdiven altı işletmelerin tespitinde Maliye Bakanlığı, kolluk kuvvetleri, yerel idareler, sivil toplum örgütlerinin işbirliği ve koordinasyon içerisinde olmaları olmazsa olmaz bir koşuldur. Nerede yürütülmekte olduğu bilinmeyen, kaçak bir eylemin tek bir kurumun çabaları ile tespit ve kontrolü mümkün değildir. Bu konuda tüketicinin de bilinçlendirilmesi çok önemlidir.

Yeni Gıda Yasası'na bağlı olarak yayımlanan "Gıda ve Gıda ile Temas Eden Madde ve Malzemeleri Üreten İşyerlerinin Çalışma İzni ve Gıda Sicili ve Üretim İzni İşlemleri ile Sorumlu Yönetici İstihdamı Hakkında Yönetmelik" Geçici Madde 4'te; hijyenik koşulları uygun olan ancak Gayrisihhi Müessese Ruhsatı bulunmayan işletmelerin çalışma izni ve gıda sicili belgesi alması sağlanarak, bir kısım kayıt dışı işletmenin kayıt altına alınması imkanı yaratılmıştır. Bu da önemli bir gelişmedir.

#### 6- Tüketicinin cebini ve sağlığını nasıl koruyacağız. Bilinçli tüketiciler yaratmak için sorumluluk alanlarımızda ortak bir anlayış oluşturabilir miyiz? Oluşturmalı mıyız?

Bilinçli tüketiciler yaratmak için her yaş ve her kültür seviyesinden tüketicinin eğitilmesinde ortak bir yaklaşım oluşturulmalıdır. Gerçekçi ve bilinçli

yaklaşımlara sahip tüketicilerin tercihleri ile sektörü yönlendirmesi en önemli araçtır. Ancak, bu noktada bilinçli olmak adına yapılan bilimsel dayanağı olmayan açıklama ve yayınlar ile yaratılan güvensizlik ortamından kaçınmakta da ortak bir anlayış oluşturmak gerektiğine inanıyorum.

Petek ATAMAN  
YESİAD Dergisi – 02.03.2005

### **17.2.9. SAHTE BAL** **Bizim Market Dergisi / 18 Nisan 2005**

Gıda maddelerinin sahtelerini üretme ve pazarlama çabaları çok eski yıllardan beri var. Bu yeni bir konu değil. 1930 yılında yayımlanan Gıda Maddeleri Tüzüğü'nde yer alan taklit ve tağşiş ile ilgili hükümler de bunun en somut örneği. Sahte ürün üretimi, kimi zaman emek yoğun ve zahmetli bir işten kaçarak maliyeti düşürmek, kimi zaman ise az bulunan ve pahalı girdiler yerine ucuz hammaddeler kullanarak maliyeti düşürmek ve sonunda haksız kazanç sağlamak olarak özetlenebilir. Piyasaya sürülen sahte ürünlerin tüketiciye yansımaları; tüketiciyi aldatmaktan, ölüme varan sağlık risklerine kadar birçok seviyede olabiliyor. Ancak, zaman zaman insan sağlığını tehlikeye atan, hatta ölüme kadar çok ciddi sonuçlara ulaşabilen sahte ürünler, sağlığı riske atmasa dahi, en basit anlamıyla tüketiciyi kandırdığı, haksız kazanç sağladığı ve haksız rekabete yol açtığı için kabul edilemez.

Son dönemde gündeme gelen sahte bal olayı da aynı yaklaşımla değerlendirilmelidir. Sahte bal üretiminde; var olan bala glukoz şurubu katılmasından, arının tamamen şerbetle beslenmesine ve hatta hiç arı değmemiş formüle ballara kadar çok çeşitli yöntemlere rastlanıyor. Bu ürünlerin analiz ile belirlenmesi mümkün. Bu analizleri yapan kamuya ait resmi laboratuvarlar olduğu gibi, üniversite ve enstitü laboratuvarları da var.

Tüm sahtecilik olaylarında olduğu gibi, burada da asıl önemli nokta kontrol ve denetim işlemlerinin en verimli biçimde yürütülmesi ve denetim sonuçlarının tüketiciler ile paylaşılması.

Birçok sahte üründe olduğu gibi, sahte balda da, tüketicinin ürüne bakarak ayırt edebilmesi mümkün değil. Tüketici açısından tek yapılabilecek olan; etiketli, üretim izni olan ve açıkta satılmayan ürünleri tüketmek, şüphelendiği durumları Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na bildirmek ve sonucunun takipçisi olmak olacaktır.

Petek ATAMAN  
Bizim Market Dergisi – 18.04.2005

**17.2.10. MESLEKİ KURULUŞLAR ÖZDENETİM KONUSUNDA NELER YAPABİLİR? YAPMALIDIR?**  
**YESİAD Dergisi / 9 Haziran 2005**

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği çatısı altında kurulmuş kamu kurumu niteliğinde bir meslek odası'dır. Oda'nın ana yönetmeliği gereği; meslek, ülke ve üye çıkarlarını korumak için resmi makamlar ve özel kuruluşlarla işbirliği yapmak, önerilerde ve girişimlerde bulunmak, gerektiğinde çalışma alanına ilişkin olarak yasal yollara başvurmak; gıda mühendisliği eğitimi veren kuruluşlarla işbirliği yaparak meslek elemanlarının eğitimleri konusunda öneri ve yardımlarda bulunmak; üyelerin meslek çalışmalarında uymak zorunda oldukları kuralları saptamak, mesleki denetimi sağlamak üzere, gerekirse yönetmelikler hazırlamak; üyelerin iş güvenliği ve sosyal güvenliğinin sağlanması, demokratik hak ve özgürlüklerinin korunması için girişimlerde bulunmak, üyeler arasında dayanışmayı sağlamak ve üyelerin mesleki onurunun ve saygınlığının korunması için gereken önlemleri almak, aykırı davranışları izleyerek gerekli disiplin uygulamalarını yapmak odamızın görevleri arasındadır.

TMMOB da kuruluş yasasıyla, mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlakını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmakla görevlendirilmiştir.

Odaların kamu kurumu niteliğinde olmaları; meslekte öz denetimin sağlanması adına özel hukuk kuruluşu olarak davranabilmelerini sağlar. Bir başka deyişle, odalar üyelerine ( ve hatta üye olmayan meslektaşlarına ) yaptırımında bulunabilirler. Ancak, tüm hukuki süreçlerde olduğu gibi, hangi eylemlerde hangi cezaların verilebileceği, bu cezaları kimlerin hangi yetkiler ve yöntemlerle verebileceğinin yönetmeliklerle çok açık bir biçimde belirlenmesi şarttır.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin Disiplin Yönetmeliği 10. Temmuz. 2002 yılında Resmi Gazete'de yayımlanarak bu yöntemler tespit edilmeye çalışılmıştır. Yine her Oda'nın ana yönetmeliği ve kimi odaların özel disiplin yönetmeliklerinde bu konuda kimi hükümler vardır.

Odalarda disiplin işlerinde yetkili olan kurullar Oda Onur Kurullarıdır. Yargı ve yürütmenin bağımsızlığı ilkesi çerçevesinde, Oda Onur Kurulları Yönetim Kurulu'ndan bağımsız yapılardır. Onur Kurulu üyeleri Genel Kurullarda seçim ile belirlenir. Aday olabilmek için meslekte en az on yılını doldurmuş olmak ve herhangi bir disiplin cezası almamış olmak gereklidir. Oda Onur Kurullarında yönetim kurulundan üye bulunmaz, Onur Kurulları Yönetim

Kurulu üyeleri dahil, odaya üye olsun ya da olmasın tüm meslektaşları hakkında disiplin soruşturması açabilir, uygun gördüğünde ceza verebilir.

Meslekte öz denetim konuları; meslek mensubunun meslekle ilgili mevzuata uymamak, meslek mensupları arasında haksız rekabete neden olacak davranışlarda bulunmak, kişisel ya da bir grup adına çıkar sağlamak için mesleğini bilime ve meslek tekniğine aykırı biçimde uygulayarak kamuya, halka, üçüncü şahıslara zarar vermek, temelsiz suçlamalarla meslek mensuplarını kamuoyunda küçük düşürmek gibi çok çeşitli konuları kapsamaktadır.

TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nde, odaların uygulayabilecekleri cezalar da en hafifinden en ağırına sırasıyla,

- Yazılı ihtar cezaları
- Para cezaları
- Serbest meslek uygulamalarının belirli bir dönem yasaklanması (15 günden az, 6 aydan çok olamaz)
- Odadan sürekli ihraç cezası

Olarak belirlenmiştir. Cezaların sıra ile uygulanması zorunluluğu yoktur, duruma göre en uygun ceza verilir.

Odamız, gıda güvenliği konusunda çok önemli bir sorumluluğu yerine getiren meslek grubumuzun kamuoyunda gereği gibi temsil edilmesi ve saygınlığının korunması adına sahip olduğu her türlü olanak ve yetkiyi kullanmak konusunda kararlıdır.

Yukarıda verilen bilgiler odaların özdenetim konusundaki yetkilerini göstermekteydi. Ancak, önemli olan sektörde ağırlıkla eğitim ve sorumluluk seviyesi yüksek meslek mensuplarının yer almasını ve disiplin soruşturmalarına ve cezai uygulamalara her geçen gün daha az ihtiyaç duyulmasını sağlamaktır. Burada da odalara büyük görev düşmektedir.

Üniversite eğitimlerinde teknik yeterliliğin yanı sıra, yetkin ve meslek ahlakı gelişmiş insanlar yetiştirilmesinin sağlanması amacıyla Odamız, fiilen gıda mühendisliği eğitimi veren 25 üniversiteden 24'ünün katılım sağladığı, gıda mühendisliği eğitim programı üzerine bir çalışma yürütmektedir. Yapılan toplantılarda mesleki etik de yoğun biçimde tartışılmış ve bu amaca yönelik dersler taslak programa alınmıştır.

Zaman zaman meslek etiği konusunda söyleşiler düzenlenmekte, oda tarafında verile kimi eğitimlerde de bu konu vurgulanmaktadır.

Görüleceği gibi, meslek odalarının bir görevi üyelerinin hak ve çıkarlarını korumak, onları her ortamda temsil etmek ise de; diğer görevi üyelerinin



mesleki onurunun ve saygınlığının korunması için gerekli uygulamaları yapmaktır. Bu görevin yerine getirilmesine yönelik olarak getirilmiş olan hükümler ve etkinlikler Odaların bu konudaki hassasiyetlerini göstermektedir.

Özellikle kamu oyunda gıda güvenliğinin çok önemli bir yer tuttuğu bugünlerde, güvenli gıdaların üretimi sürecinde görev alan mühendisler de dahil olmak üzere, her kesim kendi yaklaşımını sorgulamalı ve her kurum kendi payına bir ders çıkartmalıdır. Cezadan önce eğitime ağırlık vererek, karşılaşılan sorunlarda adil ve etkin çalışacak sistemler kurarak, nihayetinde gerektiğinde bu sistemleri işletmekte kararlı davranarak hem gıda güvenliğine katkıda bulunulacağı, hem de meslek onurunun korunacağı açıktır.

Petek ATAMAN  
Gıda Mühendisleri Odası  
Yönetim Kurulu Başkanı  
YESİAD Dergisi – 09.06.2005

#### **17.2.11. GIDA MÜHENDİSLİĞİ** **Aktüel Dergisi / 22 Haziran 2005 (Röportaj)**

##### **a. Öncelikle, AB süreciyle gıda mühendisliğinin gözde meslekler arasına gireceği düşüncesine katılıyor musunuz?**

Katılıyorum. AB uyum yasalarıyla, gıdada denetim ön plana çıktı. Gıda konusu ülkemizde olduğu gibi AB'de de gündemi işgal eden, önemi her geçen gün daha iyi kavranan ve bunun sonucunda da kurulmuş olan sistem ve işleyişin sürekli olarak sorgulandığı ve geliştirilmeye çalışıldığı bir konu. Böylesi dinamik ve önemli bir konuda verilen bir eğitim olarak, gıda mühendisliği tabii ki her geçen gün daha gözde bir meslek olacaktır.

##### **b. Türkiye'de kaç üniversitede gıda mühendisliği fakültesi var. Yılda kaç mezun veriyor? Ne kadarı nerede iş bulabiliyor, gerisi ne yapıyor?**

30 üniversitede Gıda Mühendisliği Bölümü var. Bunlardan 1 tanesi sadece yüksek lisans düzeyinde mezun veriyor, 4 tanesi de henüz lisans eğitime başlamadı. Toplam yıllık kontenjan yaklaşık 1200 kişidir. Odamızın yaptığı çalışmalar ışığında yaklaşık 2000 kişi kamuda, 5000 kişi özel sektörde çalışmakta. Bunun dışında kendi işini yapan, danışmanlık büroları bulunan meslektaşlarımız da var. İşsiz olan da var mutlaka. Ülkemizde genelde bir rakam ve istatistik sorunu olduğu için, bu rakamlar da yaklaşık olarak verilebiliyor.

**c. AB'den önce gıda mühendisleri açısından yıllardır süren bir istihdam, iş bulma sıkıntısı var mıydı? AB süreciyle birlikte ne kadar gıda mühendisine ihtiyaç duyulacağına dair rakamlar var mı? (Bir röportajda önümüzdeki 4-5 yıl gıda mühendisleri açısından iş sorun olmayacak demişsiniz.)**

Gıda Mühendisliği, diğer meslek gruplarına göre oldukça yeni bir meslek. Mesleğimiz ilk mezunlarını 1979 yılında verdi ve bunların bir kısmı yeni yeni emekli olmaya başladı. Daha önce Ziraat Fakülteleri içinde verilen gıda teknolojisi eğitiminden oldukça farklı ve teknolojinin yanı sıra, mühendislik ağırlıklı bir eğitim. Mesleğin ilk yıllarında, ' gıda mühendisi nedir?', ' gıda mühendisi ne yapar?' gibi soruları yanıtlamak ve sektörde fiilen kanıtlamak gerekiyordu. O dönemde istihdam sorunu vardı tabii. Ancak şimdi, sadece AB süreci değil, mesleğin de kendini kanıtlanması sonucunda her geçen gün iş imkanları gerek nicelik gerekse nitelik açısından geliyor.

Özellikle, uzun yıllardır kamuya Gıda Mühendisi alımı olmamasının yarattığı bilgi ve piyasa denetim boşluğunun kamu sektörü tarafından görülmesiyle önümüzdeki süreçte önemli sayıda meslektaşımızın iş bulabileceği düşünülmekte. Kamu denetiminin artması ve AB süreci ile birlikte özel sektörde de istihdam oranının artacağı düşüncesindeyiz. Ülkemizde 30 bin civarında gıda işletmesi var. Bu rakama satış noktaları dahil değil ve bu işletmelerin çoğu küçük ve teknik ve hijyenik yönden sorunlu durumda bulunmakta. Bu işletmelerin yeterli duruma gelmesi ve uygun koşullarda çalışmasında gıda mühendislerine görev düşmektedir. Bilinçli işletmeler ise, yıllardır birden fazla mühendis istihdam etmekte.

Gıda mevzuatına göre, her gıda işletmesinde sorumlu yönetici çalıştırılması gerekmektedir. Bu noktada, sektör için eğitim görmekte olan bir meslek dalı olarak gıda mühendislerinin şansı daha fazla.

**d. AB ile doğacak istihdamda gıda mühendisleri nerelerde nasıl istihdam edilecek? Devlette mi, özel sektörde mi?**

Gıda maddelerinin resmi kontrol ve denetimlerini sağlamak üzere, mutlaka kamu sektörünün yoğun bir biçimde gıda mühendisi istihdam etmesi gerekiyor. Resmi kontrollerin bir kısmının devredilmesi yönünde kimi söylemler var, bu durumda yetkileri taşıyan kurumlarca bu istihdamın yapılması kaçınılmaz. Gıda konusunda denetimlerin yoğun olduğu, uyulması gereken kriterlerin son derece teknik ve bilgi birikimi gerektirdiği göz önüne alındığında, özel sektörde de istihdam her geçen gün artacaktır. Biz Oda olarak bu talep artışını çok yakından görebiliyoruz.

**Tüketici bilinci ve hassasiyeti de gıda mühendislerinin istihdamını bire bir etkileyen çok önemli bir faktör.** Tükettiğimiz gıdaların güvenliği hepimiz için önemli. Son dönemde gıda güvenliği konusunda artan toplumsal duyarlılığın herkesin dikkatini çekiyor. Gıda ürünlerinin güvenliği ve sağlığımıza uygunluğu bu kadar önem kazanınca gıda mühendisliği öne çıkan mesleklerden biri oldu.

### **Gıda Mühendislerinin öneminin artmasının nedenleri**

20. yüzyılda hazır gıda tüketiminin artmasına paralel olarak gıda ürünlerinde ve teknolojilerinde çıkan birçok yenilik mühendislik çalışmalarının önemini arttırdı. Diğer bir yönüyle de, ürünlerin tüketim süreleri uzatılmış ve bir ülkede üretilen her türlü gıda maddesinin dünyanın diğer bir ülkesinde tüketilmesi olanağı oluştu. Bu gelişmenin getirdiği en önemli sorun ise, gıda güvenliğinde çeşitli risklerin ortaya çıkması oldu. Gıda Mühendisleri bu riskleri en aza indirerek halk sağlığını korumada önemli bir görev yerine getirirken, aynı zamanda, gıda işletmelerinin; kaliteli, uzun süre dayanıklı, yeni ve farklı ürünler geliştirmesi nedeni ile karlılık oranlarını da arttırdı. Bu gelişmeler sektörde Gıda Mühendisliğini aranan meslek haline getirmiş ve istihdamın artmasında önemli rol oynadı.

Petek ATAMAN  
Gıda Mühendisleri Odası  
Yönetim Kurulu Başkanı  
Aktüel Dergisi- 22.06.2005

### **17.2.12. AT ETİ**

**Sabah Gazetesi / 28 Haziran 2005**

Ülkemizde et ve et ürünlerinde değerlendirilebilecek etlerin tanımları ve özellikleri 2000 yılında yayımlanan Türk Gıda Kodeksi - Taze Et, Hazırlanmış Et ve Hazırlanmış Et Karışımları Tebliği ile belirlenmiştir. O tarihten bu yana da, at eti bu tanımın dışında değildir. At etinin insan sağlığı üzerine olumsuz bir etkisi yoktur. Tüm etler gibi, hijyenik koşullarda kesilmesi ve parçalanması, kesim öncesi ve sonrası muayenelerinin veteriner hekimler tarafından yapılması ve bunun sonucu olarak da sağlık damgası taşımaları gerekir.

Bizde at eti tüketilmemesi talep ve tüketim alışkanlıkları ile bağlantılıdır. Etlerin saklama koşulları birbirlerine göre büyük farklar içermez, ancak pişirme süreleri ve biçimleri farklı olabilir.

Ancak burada asıl vurgulanması gereken, taze et olsun, hazırlanmış et veya et karışımı olsun, et ürünleri olsun etiketlerinde mutlaka elde edildiği hayvan türünü içermelidir. At eti veya at etinden elde edilmiş bir ürün, başka bir

hayvanın etinden elde edilmiş gibi etiketleyip pazarlamak yasal olarak suçtur. Bu tüm et çeşitleri için böyledir. Örneğin dana etini koyun diye, tavuk etini hindi diye satamazsınız.

Petek ATAMAN

### **17.2.13. ZİRAİ İLAÇ KALINTILARI**

**Zaman Gazetesi / 28 Haziran 2005 (Röportaj)**

#### **1-Zirai ilaç kalıntısı bulunan meyve-sebzelerin insan sağlığına ne gibi etkisi var? Hangi hastalık ve rahatsızlıklara yol açıyor?**

Türk Gıda Kodeksi'nde belirtilen limitlerin üzerine zirai ilaç kalıntısı içeren gıda maddeleri insan sağlığı açısından daima potansiyel bir risk oluşturur ve insan sağlığını olumsuz yönde etkiler. Kullanılan ilacın özelliği ve kalıntı miktarına göre akut zehirlenmeden, merkezi sinir sistemi üzerine etkiye; vücudun savunma mekanizmasını olumsuz yönde etkilemekten, solunum güçlükleri ve kansere kadar gidebilir. Ancak tekrar vurgulamak gerekir ki, bu etkilerin görülmesi limit aşımı olması durumunda muhtemeldir.

#### **2- Mevcut sistem nasıl işliyor? İlaç bayileri nasıl çalışıyor? Denetlenebiliyorlar mı? İlaç kalıntısının önlenmesi için nasıl bir sistem kurulmalı? Denetim ve kontrolün olması için önerileriniz nelerdir? Sizce zirai ilaçlar da normal ilaçlar gibi reçeteye satılsa daha iyi mi olur? Yani kontrol daha sıkı sağlanabilir mi?**

Mevcut sistemde, denetimler ağırlıklı olarak örtüaltı üretiminde yürütülmeye çalışılıyor. Ancak, pestisitlerin tüm bitkisel üretim alanlarında denetlenebildiğini söylemek mümkün değil. Her tarlada veya bahçede denetleme mümkün olamayacağına göre, yapılması gereken zirai ilaç bayilerinde satılan ilaçların ziraat mühendisleri tarafından ve reçete ile satılmasını sağlamak ve bu sistemi denetlemektir. Kayıtdışı ve koordinasyonsuzluğun da önlenmesi çok önemli. Ancak bu yolla, bayiler dışında ilaç satılması önleneyecektir. Bir diğer önemli konu, üreticinin eğitimi. Üretici açısından da üretici birlikleri veya kooperatiflerin kurulması ve tekinleşmesi büyük yarar sağlayacaktır.

Petek ATAMAN

Zaman Gazetesi – 28.06.2005

## 17.2.14. HORMONLAR

Cumhuriyet Gazetesi / 1 Temmuz 2005 (Röportaj)

**- Türkiye'de gıdalarda hormon kullanımı ne kadar yaygın? Hangi gıdalarda daha çok hormon kullanılıyor?Hormonların özellikle kullanıldığı mevsimler var mı?**

Türkiye'de bitkisel üretimde kullanımı yasal olan bitki gelişim düzenleyiciler vardır. Hemen hemen tüm bitkilerde, ağırlıklı mevsim dışı üretimlerde bu bitki gelişim düzenleyiciler kullanılır. Bunlar halk arasında yaygın olarak zannedildiği gibi insan vücudunda bulunan veya etkili olan hormonlar değildir. Zamanlaması ve dozu yasalara uygun olması durumunda, insan sağlığı açısından riskleri yoktur. Ancak, tabii ki bu ilaçları satışı ve kullanımı aşamaları dahil, gıdanın satış noktasına gelişine kadar sistemin çok iyi işlemesi ve denetimlerin Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından yürütülmesi gerekmektedir.

Hayvansal üretimde ise gelişim düzenleyici veya hormon kullanımı yasal değildir. Sadece hayvanları tedavi, koruma ve teşhis amacıyla veya hayvanın davranış ya da fizyolojik fonksiyonlarını değiştirmek amacıyla tedavi amaçlı ürünler kullanılabilir.

**- Hangi gıdalarda kullanılan hormonlar hangi sağlık sorunlarına yol açıyor?**

Bitki gelişim düzenleyicilerin gıdalarda yasal limitlerin üzerinde kullanımı durumunda, muhtemel sağlık riskleri kullanılan ilacın özelliği ve kalıntı miktarına göre akut zehirlenmeden, merkezi sinir sistemi üzerine etkiye; vücudun savunma mekanizmasını olumsuz yönde etkilemekten, solunum güçlükleri ve kansere kadar gidebilir. Doz aşımında insanlarda hormon düzeyini etkilediği yönünde bilimsel bir rapor yok. Ancak tekrar vurgulamak gerekir ki, bu etkilerin görülmesi olasılığı kullanılan ilacın tipi ve limitin ne kadar aşıldığı ile çok yakından bağlantılıdır. Tüm gıdalar için yasalarda belirlenen maksimum limitler; farklı kaynaklardan alımı, insanların vücut ağırlıklarının farklılığını, çocuk ve hamileleri de dikkate alan bir koruma faktörü içerir.

**- Ziraat Mühendisleri Odası, Türkiye'de sadece domates, patlıcan ve sakız kabağında hormon kullanıldığını, çilekte kullanılmadığını iddia ediyor. Bu iddia ne kadar doğru?**

Ülkemizde yapılan taramalar ve analizler çilekte limit dışı ilaç kullanımı olmadığını gösteriyor. Zaman zaman örtüaltı tarımında domateste rastlanmıştır. Bu domatesin de görüntüsü çok tipik, çekirdek gelişimi yok, dış

cidarı ile merkezi arasında çekirdek olması gereken kısım boş. Patlıcan ve sakız kabağı hakkında bir bilgim yok.

Petek ATAMAN

Cumhuriyet Gazetesi – 01.07.2005

### **17.2.15. RENKLENDİRİCİLER**

**Zaman Gazetesi / 1 Temmuz 2005 (Röportaj)**

**1. Acaba özellikle bonibon-şekerleme-oralet-sakız-meybuz-dondurma vb. gıdalarda ne tür renklendirici kullanılıyor? Bunların hepsi zararlı mı? Standardı nedir? Gıda kodeksi ne diyor?**

Bahsedilen ürün gurubunda renklendirici kullanımı ile ilgili bir yasak bulunmamaktadır. Gıda Kodeksi'nde izin verilen renklendiriciler, izin verilen koşul ve miktarlarda kullanılabilirler. Prensipte olarak yasalarda izin verilmiş olan renklendiriciler zararlı değil. Ancak önemli olan, bunların yeterince denetlenmesi ve gerek kullanılan renklendiricinin, gerekse miktarının yasal sınırlar içerisinde olduğundan emin olunmasıdır. Gıda Kodeksi'nde renklendirici kullanımı yasak olan ürünler vardır: ekmek, domates salçası, meyve ve sebze suları ve nektarlar gibi. Genellikle bu yasak tüketimi çok daha yaygın olan temel gıda maddelerinde ve tüketicinin renklendirici kullanımı ile yanıtlanabileceği hallerde getirilmiştir.

**2. Tüketici hangi renkli gıdaları kullanabilir ya da kullanmamalıdır?**

Tüketiciler, renklendiriciler ile ilgili bir hassasiyetleri veya allerjileri yoksa, Tarım Bakanlığı'ndan üretim izni almış olan, ambalajlı ve etiketli yani üreticisi belli olan ürünleri tüketebilirler. Ancak özel bir sağlık sorunları varsa hassas davranmalılar.

**3. Renklendirici kullanılan diğer gıdalar hangileridir? tüketicilere tavsiye olarak neler söyleyebilirsiniz?**

Yukarıda da söz ettiğim gibi, temel gıda maddeleri renklendirici kullanımı anlamında daha korunmuş ürünlerdir. İşlenmemiş gıdalar, ambalajlı sular, çikolatalı sütler, aromasız fermente süt ürünleri, un ve benzeri öğütülmüş ürünler ve nişastalar, ekmek ve benzeri ürünler, domates salçası, meyve ve sebze suları ve nektarlar, çikolatalarda yasalarımıza göre renklendirici kullanılamaz. Bunlar dışındaki ürünlerde yasaların belirttiği koşullarda ve miktarda kullanılmaları serbesttir. Tüketicilere dengeli beslenmelerini, Tarım Bakanlığı'ndan üretim izni alınmış, ambalajlı ve etiketli ürünler tüketmelerini öneririm. Renklendiricilere karşı allerjisi olan tüketiciler ise, mutlaka ürünlerin etiketini okuyarak almalılar.

#### 4. Genel bilgi:

Renklendiriciler de dahil olmak üzere, katkılar ve bulaşanlar konusunda, Dünya Sağlık Örgütü (WHO) ve Birleşmiş Milletler Tarım ve Gıda Teşkilatı FAO'nun ortak uzmanlık komitesi JECFA toksikolojik çalışmalar yürütür. "Merkezi Roma'da olan bu komitenin uzmanlık alanı, katkılar ve bulaşanlardır. Bunlarla ilgili kısa ve uzun vadeli toksikolojik çalışmalar yapıyorlar. Sonuçta da alınabilir güvenli dozları tespit ediyorlar. Daha sonra bu ürünlerin çocuklar, hastalar ve yaşlılar tarafından da tüketileceği göz önüne alınarak, tespit edilen belirli bir güvenlik faktörü kadar küçültülerek, günlük alınabilir miktarlar tespit edilir. Bu dozları dikkate alarak her ülke kendi limitlerini belirler. Bu maddelerin doğru ve miktarınca kullanılmasının sağlanması durumunda insan sağlığına zararı bulunmamaktadır.

#### 17.2.16. ÇANKAYA BELEDİYESİ'NİN AÇTIĞI YÜRÜTMİYİ DURDURMA DAVASI

Cihan Haber Ajansı / 7 Ağustos 2005 (Röportaj)

#### 1-Çankaya Belediyesi'nin yürütmeyi durdurma için açtığı davanın dayandığı ilgili kanunun ilgili maddesi tam olarak nedir?

Çankaya Belediyesi, 23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 5216 Sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun 7. maddesinin 1. fıkrasının (j) bendi ve 2. fıkrasının (c ) bendine dayanarak dava açmıştır. İlgili maddeler aşağıdaki gibidir:

*MADDE 7.- Büyükşehir belediyesinin görev, yetki ve sorumlulukları şunlardır:*

.....

*j) Gıda ile ilgili olanlar dâhil birinci sınıf gayrisihhî müesseseleri ruhsatlandırmak ve denetlemek, yiyecek ve içecek maddelerinin tahlillerini yapmak üzere laboratuvarlar kurmak ve işletmek.*

.....

*Büyükşehir belediyeleri birinci fıkranın (c) bendinde belirtilen yetkilerini, imar plânlarına uygun olarak kullanmak ve ilgili belediyeye bildirmek zorundadır. Büyükşehir belediyeleri bu görevlerden uygun gördüklerini belediye meclisi kararı ile ilçe ve ilk kademe belediyelerine devredebilir, birlikte yapabilirler.*

*İlçe ve ilk kademe belediyelerinin görev ve yetkileri şunlardır:*

.....

*c) Sıhî işyerlerini, 2 nci ve 3 üncü sınıf gayrisihhî müesseseleri, umuma açık istirahat ve eğlence yerlerini ruhsatlandırmak ve denetlemek.*

.....

Çankaya Belediyesi yukarıdaki maddeler dayanarak, aşağıdaki yönetmelik maddesinin iptalini talep etmiştir.

Gıda ve Gıda ile Temas Eden Madde ve Malzemeleri Üreten İş Yerlerinin Çalışma İzni ve Gıda Sicili ve Üretim İzni İşlemleri ile Sorumlu Yönetici İstihdamı Hakkında Yönetmeliğin 4. maddesinin (b) fıkrası ve 24. maddesi:

**Madde 4** —*Bu Yönetmelikte geçen;*

.....  
b) *İlgili merci: Bakanlık/Tarım İl Müdürlüğü, Valilik /İl Özel İdaresi,*  
.....  
*ifade eder.*

**Madde 24** —*Gıda ve gıda ile temas eden madde ve malzemeleri üreten iş yerleri için ilgili merci çalışma izni ve gıda sicili vermeye yetkilidir.*

### **2-Belediye bu davayı neden açmıştır?**

Belediye, 5216 sayılı yasanın 5179 dan sonra yasalaştığını ifade ederek çalışma izinleri ile ilgili sorumluluğun kendilerine devredildiğini bu nedenle 5179 çerçevesinde yayımlanan ilgili yönetmeliğin yürütmesinin durdurulması ve iptali talebi ile Danıştaya dava açmıştır. Konu ile ilgili olarak ara karar yürütmenin durdurulması şeklinde verilmiştir.

### **3-Davanın süreci nasıl gitmiştir ve tam olarak nasıl sonuçlanmıştır?**

Dava sürecinin tam olarak gidişini ilgili birimlerden almanızda fayda var. Ancak, şunu belirtmekte fayda var: dava henüz sonuçlanmamıştır. Yürütmeyi durdurma bir ara karardır. Ancak varılan nokta bu aşamada belediye lehinedir.

### **4-Davaya muhatap olan bakanlık nasıl bir savunma politikası uygulamıştır?**

Bunu da Bakanlığa sormakta fayda var. Bizim Oda olarak içinde olmadığımız bir süreç.

### **5-Belediye'nin davayı açma konusunda haklı yönleri var mıdır?**

Evet. Hukuken gıdaya yönelik kimi yetkilerin ( ruhsat, denetim gibi) hangi kurumda olduğu net değildir. 5179 Sayılı Yasa'da yetki devrini işaret eden maddeler vardır, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun ilgili maddelerinde de netlik yoktur. Ruhsat ve denetime konu olan Gayri sıhhi müessese ruhsatı'nın tanımından başlayarak bir kavram kargaşası



mevcuttur. Yasalarda birinci koşul tanımları iyi yapmak, ikincisi sistemi yanlış anlamaya yol açmayacak netlikle düzenlemektir.

**6-Şu anda Danıştay'ın verdiği karar doğrultusunda sakıncalar ne olabilir? (İşletmeler, gıda sektörü, tüketiciler ve yetkili makamlar bazında)**

Danıştay'ın kararı sektörü olumsuz yönde etkileyecektir. 1995 yılından bu yana ulaşılmaya çalışılan "Gıda'da tek yetkili otorite" yaklaşımı zarar görmüştür. Ancak, yukarıda da belirttiğim gibi bu karara yol açan, net olmayan hükümler içeren yasalardır.

**7-Yürütmenin durdurulduğu ve uygulamanın kendilerine geçtiği belediyeler tarafından biliniyor mu? Bu konuda belediyelerin olması gereken (gerek personel ve gerekse diğer açılardan) alt yapıyı oluşturabileceğine inanıyor musunuz?**

Davayı açan Çankaya Belediyesi olduğundan, diğer Belediyelerin tümünün haberdar olduğunu söylemek mümkün değil. Hatta, birçoğunun haberdar olmadığını biliyoruz. Mahkeme Çankaya Belediyesi ile Bakanlık arasında da olsa, sonucu genel anlamda sistemi ilgilendirmektedir. Bakanlığın, mahkeme kararını tüm uygulamalarında dikkate alması zorunludur. Nitekim, bir genelge ile tüm taşra teşkilatına artık çalışma izni ve gıda sicilini Belediyelerin vereceğini bildirmiştir. Belediyeler'de bir kaos ortamı oluşmuştur. Sorgulanması gereken sadece personel ve alt yapı sorunu değildir. Belediyelerin kendi aralarında ve aynı zamanda Bakanlıkla aralarında koordinasyon ve uygulama bütünlüğünün nasıl sağlanacağıdır. Belediyelerin halen gerek eleman gerekse altyapısı yeterli değildir. Ancak, şu an beklemede olan Kamu Yönetiminin Temel İlkeleri ve Yeniden Yapılandırılması Hakkında Kanun Tasarısı, var olduğu biçimi ile yayımlanırsa, gıda maddelerinin denetimi de dahil birçok yetkiyi yerel idarelere devretmeyi öngörürken; merkezi idarenin laboratuvarları ile üretme istasyonları bina, araç, gereç, taşınır ve taşınmaz malları, alacak ve borçları ile devrini şart koşmaktadır. Altyapı ve personel sorununun çözümünün bu biçimde sağlanması hedeflenmektedir.

Bir kez daha vurgulamakta fayda var; yerele kimi yetkilerin devrinde kısa vadede sorun personel ve altyapı gibi görülse de; aslında yetkilerin dağılması ve tek otorite prensibinden sapma sorunudur. Bu durum da ileride ciddi gıda güvenliği problemlerine zemin hazırlayabilecektir.

**8-Danıştay'ın verdiği karar 5179 sayılı kanuna ters düşecek durumları ortaya çıkarır mı, eğer çıkaracak bir durum varsa 5179 sayılı kanunda tekrar düzenleme yapılması gereken konular nelerdir?**

Danıştay kararı, yetersiz düzenlenmiş mevzuatların bir göstergesidir. Gerek 5179 sayılı yasanın, gerekse 5216 sayılı yasanın yeniden değerlendirilmesi kaçınılmazdır. Bu aşamada, gıdada kurulacak sistemin önce prensipte netleşmesi gerekmektedir. Doğru olan, yetkilerin tek elde kalmasıdır. Aksi durumda, henüz kurulamamış olan izlenebilirlik sisteminin kurulması ve işletilmesi daha uzun yıllar mümkün olmayacaktır. 5179 sayılı yasanın, Avrupa Birliği yetkililerinin de kimi itirazları nedeni ile yeniden düzenlenmekte olması bir fırsattır. Kamu erki bu fırsatı iyi değerlendirmeli ve gerekli yasal düzenlemeleri yoruma gerek bırakmayacak bir netlikte yapmalıdır.

**9-Bu karar sonucunda merdiven altı diye tabir edilen işletme sayısında artış meydana getirir mi? Kayıt altına alma işlemi daha da zorlaşır mı?**

Evet, merdiven altı işletme sayısı artacak ve kayıt altına alma işlemi zorlaşacaktır. İzlenebilirliğin sağlanması, yetkilerin tek elde toplanabilmesi ile mümkündür.

**10-Danıştay'ın bu kararından sonra Belediyelerde söz konusu alt yapı ve uygulama yönetmeliği yerine getirecek bir birim oluşturulması için Bakanlık nezdinde bir çalışma yapılıp yapılmayacağına dair bir bilginiz var mı?**

Böyle bir bilginiz yok, ancak mahkeme sonucunun beklenmesinde büyük yarar olduğunu düşünüyorum.

**11-Aldığınız duylara göre 5179 sayılı Gıda Kanununun iptali yönünde açılan davalar ne durumdadır ve sizce söz konusu kanunun olumsuzlukları var mıdır, varsa nelerdir?**

Açılan davalara yönelik bir duyumumuz yok. 5179 Sayılı Gıda Yasası'nın aksayan, olumsuz olarak değerlendirilecek bir çok yönü vardır. Bunlar çok önemli noktalar. Ancak, çözüm arayışı bu yasadaki yetkilerin dağıtılması ya da aktarılmasında değil; yasanın daha kusursuz hale gelmesinde olmalıdır. Gerek insan sağlığının korunması, gerekse gıda ürünlerinde ihracat şansımız ancak bu yolla mümkün olacaktır.

**12-Son olarak bu konu hakkında Gıda Mühendisleri Odası olarak tepkiniz nasıl olacaktır?**

Biz, Gıda Mühendisleri Odası olarak tek başımıza ve zaman zaman da ilgili diğer odalarla ortak olarak yaptığımız açıklamalarda, gıdada yetkilerin kısmen veya tamamen yerle devrine karşı olduğumuzu her fırsatta dile

getirdik, getirmeye de devam edeceğiz. Her platformda, bilimsel ve objektif yaklaşımımızı dile getireceğiz.

Petek ATAMAN  
Gıda Mühendisleri Odası  
Yönetim Kurulu Başkanı

### **17.2.17. GIDA SANAYİİNİN GENEL DURUMU VE GIDA MÜHENDİSLERİNİN SANAYİDEKİ YERİ Dünya Dergisi / 11 Ağustos 2005**

Ülkemizin ihracata dayalı büyüyen sektörlerine başlıca örneklerden birini oluşturan gıda sanayii, son yıllar itibariyle incelendiğinde, imalat sanayii üretiminden ortalama yüzde 17'lik, ihracatından ise ortalama yüzde 11'lik pay almaktadır. Özellikle 1980'li yılların ikinci yarısından itibaren ihracat pazarları genişlemeye başlayan, yeni ve modern yatırımlar gerçekleştirilen gıda sanayii üretiminin son on yıllık büyüme oranı ortalama yüzde 3,4 olarak gerçekleşmiştir. Buna karşılık sektörün ihracat büyümesi yine son on yılda ortalama yüzde 7,7 olmuştur. Bu rakamlar sayılarının 30.000'e yaklaştığı tahmin edilen gıda işletmeleri tarafından sağlanırken bunlardan ancak yüzde 10'unun modern ve büyük kapasiteli işletme durumunda olduğu hatırlatılmalıdır.

Öte yandan, 1998 yılına kadar iç talep ve ihracata dayalı olarak gelişen gıda sanayii üretimi, Rusya'daki ekonomik krizin ardından önce ihracat miktarının düşmesi, ardından 17 Temmuz 1999 tarihinde yaşanan deprem felaketi sonrasında küçülen Türk ekonomisi dolayısıyla daralmaya başlamıştır. Özellikle, unlu mamuller, şekerli mamuller ve bitkisel yağların ihracatında 1995-1997 dönemine göre ciddi gerilemeler meydana gelmiş, yeni yatırımlar ve mevcut kapasiteler yerine göre atıl kalmıştır.

2000 yılında iç talepte yaşanan geçici iyileşmenin ardından aşırı değerli TL'nin ihracat açısından dezavantajlı bulunması ile Türk mali sektöründe başlayan krizin 2001 yılında derinleşmesi nedeniyle, gıda sanayii üretimi olumsuz etkilenirken birçok işletme kapanmış, binlerce kişi işsiz kalmıştır. 2001 yılında gıda sanayiinin en büyük sorunları şu şekilde saptanmaktadır: i) yatırıma yönelerek borçlanan işletmelerin artan borç yükü ya da işletme sermayesi yetersizlikleri nedeniyle batması, ii) büyük alışveriş merkezlerinin gıda işletmelerinden mal alırken uyguladıkları uzun vadeli ödeme planları nedeniyle işletmelerin zarara girerek üretimi sürdürememeleri, iii) kredi sistemlerinin tıkanması nedeniyle işletme sermayesi ve yatırım imkanlarının tükenmesi olarak sıralanabilecektir.

Bu sorunlar nedeniyle, tavukçuluk, yem sanayii ve hayvancılığa dayalı sanayiler ile un sanayii başta olmak üzere birçok küçük ve orta ölçekli işletmenin kapandığı izlenmiştir. Yaşanan ekonomik krizler sonrasında tüketicinin satın alma gücünün büyük ölçüde düşmesinin yanısıra tarım sektöründe yaşanan girdi maliyeti artışı, kuraklık ve tarım politikası uygulamalarındaki belirsizliklere bağlı olarak gıda sanayii üretimi gerilemektedir. Bu nedenlere ihracatta beklenen artışın sağlanamayışı da eklenebilecektir. DİE verilerine göre, gıda sanayii toplam üretimindeki gerileme, Ağustos ayında geçen yılın aynı ayına kıyasla yüzde 17 oranında azalmıştır. İhracatta ilk yedi aylık dönemde bir önceki yılın aynı dönemine göre yüzde 16 oranında artış kaydedilmiştir.

21. yüzyılda, gıda sanayii ülkemizde gıda güvencesinin sağlanabilmesi ve ihracat gelirinin artırılması açısından önemli bir sektördür. Yaşanan krizler sonrasında tarımsal üretimle birlikte gıda sanayiinin de desteklenmesi, yetersiz beslenme ve açlık sorunlarının ülkemizde daha da derinden yaşanmaması açısından önemlidir.

Gıda sanayiindeki gelişime paralel olarak sektörde gıda bilimi eğitimi görmüş eleman ihtiyacı artmıştır. Gerek kamu gerekse özel sektörde gıda ile ilgili konularda istihdam edilmelerinden büyük yarar sağlanan başlıca meslek grubunun gıda mühendisleri olduğu da artık anlaşılmakta ve sektör tarafından kabul görmektedir. Mevcut gıda mevzuatı kapsamında her gıda işletmesinde bir sorumlu yönetici bulundurulması zorunluluğu nedeniyle istihdam artmış gibi görünse de son krizlerle kapanan işletmelerin sayısının yükselmesi istihdam durumunu olumsuz etkilemektedir. Ancak, bu konuda net bir rakam vermek mümkün olamamaktadır.

Gıda işletmesinin büyük kısmında yetişmiş eleman ihtiyacının karşılanması; gıdaların üretimi sırasında doğabilecek sağlık risklerinin en aza indirilmesi, modern üretim teknikleri ile paralel olarak ürün kalitesinin artması bakımından öncelikli görülmektedir. Gıda sanayiinde bahsedilen teknik eleman ihtiyacının yanısıra diğer sorunlara da dikkat çekmek yararlı olacaktır.

Küçük işletme sayısının fazlalığı ve dağınık yapısı, kayıtdışılığa ve modern işletmelerle haksız rekabete neden olurken tüketici sağlığına uygun koşullarda ve uygun kalitede üretimi sektöre uğratmaktadır. Kamu denetim hizmetlerinin yeterli seviyede bulunmaması ve uzun yıllardır yaşanan yetki dağınıklığı gıda güvenliğini olumsuz etkilemektedir.

Gıda sanayiine yeterli ve kaliteli hammaddenin düzenli şekilde temininde yaşanan sorunlar gerek iç gerekse dış piyasada olumsuzluk yaratmaktadır. Tarımsal altyapıdan doğan eksiklikler, tarım politikalarının zamanında gerekli

değişiklikler yapılarak değişen dünya şartlarına uygun düzenlemelerle desteklenmemesi son yıllarda gıda sanayii üretiminde ve bundan da öte ihracatında tıkanmalara ve ithal hammaddeye bağımlı kalınmasına yol açmaktadır.

Dünyada artan rekabet ve gıda fiyatlarındaki düşüşle birlikte gıda sanayii ihracatında zor günler yaşanmaktadır. Gelişen dünya standartlarında üretim yaparak tarımsal üretimi değerlendirme amacıyla olan gıda sanayii, uluslararası teknik ve hijyenik kriterlere uyduğu ölçüde dışa açık büyümeye devam edecektir. Bu aşamada, dünyadaki gelişmeleri yakından takip eden gıda mühendisleri gibi gıda konusunda eğitim almış elemanların sektöre hizmet etmesi de öncelikli hedef olmalıdır.

Ülkemizde "Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair 560 sayılı Kanun Hükmünde Kararname (KHK)" ve buna bağlı yönetmeliklerle yürürlükte olan gıda mevzuatının uygulanmasında yaşanan bazı sorunlar şu şekilde sıralanabilecektir.

- i) Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığı tarafından üretim tesislerinde ve satış noktalarında yerine getirilen denetimlerde yetki dağınıklığı yaşanması.
- ii) Gıda maddelerinin dış pazarlara sunulması aşamasında, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Dış Ticaret Müsteşarlığının sırasıyla Türk Gıda Kodeksi Yönetmeliği ve Türk Standartlarına göre denetim yaparken belirlenen kriterlerdeki farklılıklar (zeytinyağında olduğu gibi).
- iii) Halen, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın 560 sayılı KHK ile üstlendiği hizmetler için Türkiye çapında yaklaşık 5000 teknik eleman ihtiyacı bulunması, ancak KHK'nin çıkarıldığı tarihten bu yana Bakanlığa hemen hemen hiç teknik eleman alımı yapılmaması.

Bu aşamada, gerek gıda sanayii gerekse de mevzuat uygulamaları açısından önerilerimizi ifade etmek isteriz.

- 1) Gıda sanayiindeki kayıtdışı üretimin halk sağlığı açısından önlenmesi ve gıda işletmelerinin mevcut mevzuat hükümlerine uyumunun sağlanması denetim mekanizmasının etkin işlemesi ve hakedenin yeterli cezayı alması ile olacaktır.
- 2) 560 sayılı KHK'nin uygulanmasında görülen aksaklıkların giderilerek gıda üretim ve denetiminin daha etkin bir yapıya kavuşturulması gerekmektedir.
- 3) Gıda mevzuatının uygulanmasındaki mevcut yetki dağınıklığı ve koordinasyonsuzluğu gidermek için gıdaya ilişkin yetkiler tek elde toplanmalı veya Bakanlıklar arası koordinasyon temin edilerek mevcut sistemin daha verimli çalışması sağlanmalıdır. Buna ek

olarak, Bakanlıkların yetişmiş eleman ihtiyacının karşılanması da önem arz etmektedir.

Petek ATAMAN  
Dünya Dergisi- 11.08.2005

### **17.2.18. GIDA GÜVENLİĞİNİN SAĞLANMASINDA GERİYE GİDİŞ DURDURULMALI Dünya Gazetesi / 12 Ağustos 2005**

Gıda ve gıda ambalaj materyali üreten, satan, ithal eden, ihrac eden işyerlerinin denetimi ve ruhsatlandırılmasının hangi kurum/kurumlar tarafından ve ne şekilde yapılacağı yıllardır tartışılmaktadır. Bu konudaki yetki ve sorumlulukların tek elde toplanmasının vazgeçilmez olduğu Üniversiteler, sivil toplum örgütleri ve meslek odalarınca her ortamda dile getirilmekte ancak ilerlemeler beklenenden yavaş olmakta, bazı uygulamalarla da geriye götürülmektedir.

1995 yılına kadar gıda denetiminde Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı ve Belediyeler ve hatta o dönemdeki adı ile Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı da rol oynamakta iken, 1995 yılında yayımlanan 560 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararname ile temelde iki Bakanlık; Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığı görevlendirilmiş, yetkiler bu iki bakanlık arasında paylaştırılmış ve yetki sınırları daha somut çizgilerle ayrılmıştır. Gıda güvenliğine yönelik kriterler Türk Gıda Kodeksi Yönetmeliği kapsamında yayımlanmış ve gıdada bulunabilecek her türlü riskli madde için ürün temelinde somut limitler verilmiştir. Bu kez Gıda Kodeksinde yer alan limitlerin hassasiyeti, kamu laboratuvarlarında yer alan cihazların yeterliliği ile bu laboratuvarlarda kullanılan analiz metotlarının hassasiyetlerinin sorgulanmasına yol açmıştır. Ayrıca aynı numunenin analizinde, değişik laboratuvarlarda değişik sonuçlar alınabilmesi, analiz yöntemlerinde birliğin sağlanması ihtiyacını gündeme getirmiştir. Bu nedenle 1995 sonrasında, gıda denetiminden sorumlu kurumların laboratuvarlarının modernleşmesi yönünde çabaların yanı sıra, resmi analiz yöntemlerinin de yayımlanmasına başlanmıştır. Bir ileri adım olarak, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na bağlı laboratuvarlar akreditasyon çalışmalarına başlamış ve bir kısmı da akredite olmuştur.

Bu süreçte gıda ile ilgili yetkilerin tek elde toplanmaması, gıda hizmetlerinde koordinasyon sıkıntılarına yol açmış, 5 Haziran 2004 tarihinde yayımlanan yeni Gıda Yasası ile bu sorunların aşılması amaçlanmıştır. Yeni yasanın getirdiği en temel değişiklik, gıda ile ilgili yetkilerin tek bir noktada yani Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nda toplanmasıdır. Ancak, yeni yasada kontrol – sertifikasyon gibi kimi konularda yetki devrinin yapılabileceğinin işaretleri

verilmiştir. Yine Kanun'a bağlı olarak yayımlanan çalışma izni ve üretim izni ile ilgili konuları disipline eden yönetmelikte bu izinlerin ilgili merci tarafından verileceği hükme bağlanmaktadır. Yönetmelikte İlgili Mercii Bakanlık/Tarım İl Müdürlüğü, Valilik /İl Özel İdaresi olarak tanımlanmıştır.

Diğer taraftan, 23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazete'de 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 24.12.2004 tarih ve 25680 Sayılı Resmi Gazete'de ise 5272 sayılı Belediye Kanunu yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Belediye Kanunu'un 15. maddesinde "Gerçek ve tüzel kişilerin faaliyetleri ile ilgili olarak kanunlarda belirtilen izin veya ruhsatı vermek" yetkisi Belediye'ye verilmiştir. Büyükşehir Belediye Kanunu'nun 7. maddesinin 1. fıkrasının (j) bendine göre "Gıda ile ilgili olanlar dâhil birinci sınıf gayrisihhî müesseseleri ruhsatlandırmak ve denetlemek, yiyecek ve içecek maddelerinin tahlillerini yapmak üzere laboratuvarlar kurmak ve işletmek." Büyükşehir, ilçe ve ilk kademe belediyelerin yetki ve sorumlulukları arasında yer almaktadır. Yine aynı maddede Büyükşehir belediyelerinin bu görevlerden uygun gördüklerini belediye meclisi kararı ile ilçe ve ilk kademe belediyelerine devredebileceği veya birlikte yapabileceği ifade edilmiştir.

Kanunun 7. maddesinde Sıhî işyerlerini, 2 nci ve 3 üncü sınıf gayrisihhî müesseseleri, umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinin ruhsatlandırılması ve denetlenmesi de İlçe ve ilk kademe belediyelerinin görev ve yetkileri arasında anılmaktadır.

Ancak, yerel idarelerin hangi konularda yetkili olduğunu düzenleyen Kanun henüz yayımlanmadığından, hangi izin ve ruhsatın verileceği hala belirsizdir. Yine Belediye Kanunu'nun uygulanmayacak hükümler ile ilgili maddesindeki "5179 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi Ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun'da bu Kanun hükümlerine aykırılık bulunması durumunda bu Kanun hükümleri uygulanır." ifadesi, gıda konusundaki izin ve ruhsatların Belediyeler tarafından verileceği izlenimi yaratmıştır.

Kısa bir süre öncesine kadar Tarım ve Köyşleri Bakanlığı izin, ruhsat ve denetleme konusundaki uygulamalarına devam etmiştir. Panel, sempozyum, yazılı ve görsel basında Odamız her fırsatta yetkilerin açık olmadığı konusunda dikkat çekmiş ve uyarıda bulunmuştur. Belediye Kanununun Anayasa Mahkemesi tarafından 18.1.2005 tarihinde iptal kararı vermesinin bir fırsat olarak görülmesi gerektiği, yeniden sunulacak metinde kargaşa yaratan konuların açıklığa kavuşturulması gerekliliği vurgulanmış ve gıda gibi teknik bir konu ile ilgili izin ve ruhsat işlemleri ile denetimlerin bu mevzuatın kapsamı dışında olduğunun belirtilmesi önerilmiş ancak malumları olduğu üzere Kanun 13.7.2005 tarih ve 25874 sayılı Resmi Gazete'de 5393 sayılı ile değiştirilmeden yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Çankaya Belediyesi, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun 7. maddesinin 1. fıkrasının (j) bendi ve 2. fıkrasının (c ) bendine dayanarak dava açmıştır. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu 28.04.2005 tarih ve 2005/254 sayılı kararı ile yürütmeyi durdurma kararı vermiştir. Yürütmeyi durdurma bir ara karar niteliğindedir, ancak varılan nokta bu aşamada belediye lehinedir.

Davayı açan Çankaya Belediyesi olduğundan, diğer Belediyelerin bu konudan haberdar olduğunu söylemek mümkün değildir. Dava her ne kadar Çankaya Belediyesi ile Bakanlık arasında da olsa, sonucu genel anlamda sistemi ilgilendirmekte olduğundan, Bakanlığın, mahkeme kararını tüm uygulamalarında dikkate alması zorunludur. Nitekim, Bakanlık, bir genelge ile tüm taşra teşkilatına artık çalışma izni ve gıda sicilini Belediyelerin vereceğini bildirmiştir. Belediyelerde bir kaos ortamı oluşmuştur. Sorgulanması gereken sadece personel ve alt yapı sorunu değildir. Belediyelerin kendi aralarında ve aynı zamanda Bakanlıkla koordinasyon ve uygulama bütünlüğünün nasıl sağlanacağıdır. Yetkilerin dağılması ve tek otorite prensibinden sapma, ciddi gıda güvenliği problemlerine zemin hazırlayabilecektir. Tarım ve Köyişleri Bakanlığın'da gıda denetim sistemi henüz sağlıklı çalışmazken, bir de 3212 Belediye ile ortak bir gıda güvenliği sistemi kurmak ne kadar gerçekçidir, bunu takdir etmek zor olmayacaktır.

Sonuç olarak, hukuken gıdaya yönelik kimi yetkilerin ( ruhsat, denetim gibi) hangi kurumda olduğu net değildir. 5179 Sayılı Yasa'da yetki devrini işaret eden maddeler vardır, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun ilgili maddelerinde de netlik yoktur. Ruhsat ve denetime konu olan Gayrisihhi Müessese Ruhsatı'nın tanımından başlayarak bir kavram kargaşası mevcuttur. Yasalarda birinci koşul tanımları iyi yapmak, ikincisi sistemi yanlış anlamaya yol açmayacak netlikle düzenlemektir.

Danıştay kararı, yetersiz düzenlenmiş mevzuatın bir göstergesidir. Bu aşamada, 5179 sayılı gıda yasası ile, 5216 ve 5393 sayılı yasaların yeniden değerlendirilmesi kaçınılmazdır. Gıdada kurulacak sistemin önce prensipte netleşmesi gerekmektedir. Doğru olan, yetkilerin tek elde kalmasıdır. Aksi durumda, henüz kurulamamış olan izlenebilirlik, risk analizi, acil uyarı sistemlerinin kurulması ve işletilmesi daha uzun yıllar mümkün olmayacaktır. 5179 sayılı yasanın, Avrupa Birliği yetkililerinin de kimi itirazları nedeni ile yeniden düzenlenmekte olması bir fırsattır. Kamu erki bu fırsatı iyi değerlendirmeli ve gerekli yasal düzenlemeleri yoruma gerek bırakmayacak bir netlikte çıkarmalıdır. Gerek kendi tüketicimizin sağlığı, gerekse ihraç edilen ürünlerimizin dış pazarlarda güvenilirliğinin sarsılmaması için, yetki ve verilerin tek elde toplandığı izlenebilir ve şeffaf bir uygulamayı öngören gıda politikalarının oluşturulmasına ihtiyaç vardır.



Bu dönemde yapılması gereken, yetkileri dağıtmadan Tarım ve Köyişleri Bakanlığını gıda konusunda daha yetkin ve etkin hale getirmektir. Daha ileride ise, AB'dekine benzer bir gıda otoritesinin oluşturulmasının altyapısı hazırlanmalıdır.

R. Petek ATAMAN  
Gıda Mühendisleri Odası  
Yönetim Kurulu Başkanı  
Dünya Gazetesi-12.08.2005

### **17.2.19. ENERJİ İÇECEKLERİ** **Agromag Dergisi / 23 Ağustos 2005 (Röportaj)**

**1-Enerji içecekleri sağlık açısından ne tip sakıncalar doğurmakta, sizin ve odanızın görüşüne göre enerji içeceklerinin içeriği nasıl düzenlenmeli?**

Enerji içeceklerinin sağlık açısından sakıncasız olduğu kanıtlanmamıştır. Sağlığa yönelik riskleri dile getiren birçok yayın bulunmaktadır. Enerji içeceklerinin içerdikleri yüksek kafein miktarının yol açabileceği sağlık risklerinin yanı sıra; diğer uyarıcı maddelerin birbirleri ve kafein ile etkileşimleri ve tüm ürünün alkol ile birlikte alınması durumunda yaratabileceği risklere yönelik kaygıları içeren çok sayıda bilimsel rapor vardır. Sayılan riskler ani ölümlere kadar uzanmaktadır. Bu durum, enerji içeceklerinde uluslararası bir mevzuatın kabulüne engel olmuştur.

Odamız, hakkında bilimsel anlamda bunca tartışmanın olduğu bu ürünlerin yasal olarak içeriğinin belirlenmesinde Ülkemiz bilim adamlarının görüşüne uyulması gerektiğini düşünmektedir. Enerji İçeceklerinin içeriğini belirlemek için, çok sayıda bilim adamının katıldığı toplantılar yapılmış, ancak sonunda yönetim inisiyatif kullanarak genek görüşe tamamen ters bir tebliğ yayınlamıştır. Bilimsel konularda, özellikle de insan sağlığını direk olarak ilgilendiren konularda konu uzmanlarının dediği uygulanmalı, idari inisiyatif devreye girmemelidir.

**2-Yurt dışında enerji içeceklerinin bizdekinden farklılıkları var mı? Varsa gıda güvenliği açısından nasıl tepbirler alınıyor?**

Evet var. Fransa ve Danimarka'da bu tür ürünlerin satışı yok .Bir çok ülkede alkolsüz içeceklerde kafein limiti 150 mg/kg. Bizde de bilim adamlarının yaklaşımı bu şekilde, 06.03.2002 tarih ve 24687 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ancak daha sonra değiştirilen 2002/24 sayılı Türk Gıda Kodeksi Enerji İçecekleri Tebliğ'nin , limitleri oldukça düşük ve kafein 150 mg/ kg dı. AB ülkeleri dışında da düşük kafein limitleri uygulayan ülkeler var. Bazı

ülkelerde pazarlama biçimlerine yönelik de özel hükümler var. Diğer yandan AB ülkelerinin çoğunda ve ABD'de yüksek kafein ve uyarıcı miktarlarına yasal olarak izin veriliyor. Tüm bu uygulamaların gıda güvenliği açısından uygunluğu halen değişik platformlarda tartışılır durumda. Ürün sadece gıda güvenliği açısından değil, aynı zamanda tüketiciyi yanıltıp yanıltmadığı yönünde de tartışılmakta. Aslında enerji içermeyen, ancak bileşimindeki uyarıcılar nedeni ile kişiye kendini enerjik hissettiren bu ürünlerin "enerji içeceği" ismi nedeni ile tüketiciyi yanılttığı yönünde de tepkiler var.

### **3- Bildiğiniz gibi enerji içecekleri Türkiye'de büyük bir pazar yakalamıştı ama bundan sonraki gelişmeler ne olabilir?**

Düşük miktarda kafein ve uyarıcı içeren enerji içecekleri; yüksek miktarda etken madde içerenler kadar uyarmayacaktır. Buna bağlı olarak bu ürünlerin pazarında küçülme olabilir. Ancak vurgulamak gerekir ki, insan sağlığına uygunluğu tartışılır olan bir ürüne pazar kaygısı ile izin vermek doğru değildir.

### **4- Konuyla ilgili sizin ve Odanızın tutumu nasıl?**

Odamız, yürütmeyi durdurma kararının hemen uygulanması, uygun olmayan ürünlerin gecikmeksizin piyasadan toplanması, uygun olan ürünlerin Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından satış noktalarında sıkı denetim altına alınması ve 18 yaş altındaki tüketici gruplarına ulaşmasının ve alkollü içkilerle karıştırılarak tüketime sunulmasının engellenmesi gerektiğini savunmaktadır. Ayrıca, uzunca süre basında yer işgal eden ve tüketicilerde ciddi kaygılara yol açan " bilim adamlarının bu konuya olumlu görüş vermediği" iddiasının şeffaf yönetim anlayışıyla en kısa sürede kamuoyu nezdinde aydınlatılması, bu konuda da dahil olmak üzere tüm mevzuat oluşturma çalışmalarında katılımcı bir politika sağlanması, üniversite, ilgili kamu ve özel sektör, meslek odaları ve sivil toplum örgütlerinin görüşleri alınması büyük önem arz etmektedir.

R. Petek ATAMAN

Agromag Dergisi – 23.08.2005

### **17.2.20. GIDA ÜRETEN VE SATAN İŞYERLERİNİN ÇALIŞMA İZİNİ VE GIDA SİCİLİ DÜZENLEME YETKİSİ BELEDİYELERDE Gıda Teknolojisi Dergisi / 31 Ağustos 2005**

Gıda Mühendisleri Odası olarak uzun zamandır her fırsatta, her ortamda gündeme getirdiğimiz; tüketicinin ve kamu ve özel sektörün dikkatini çektiğimiz olası sorun somut bir halde karşımıza çıkmış bulunmaktadır.

Çankaya Belediyesi, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun 7. maddesinin 1. fıkrasının (j) bendi ve 2. fıkrasının (c) bendine dayanarak dava açmıştır. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu 28.04.2005 tarih ve 2005/254 sayılı kararı ile yürütmeyi durdurma kararı vermiştir. Böylece, gıda üreten ve satan işyerleri için çalışma izni ve gıda sicilinin Belediyeler tarafından verilmesi söz konusu olmakta ve bir kaos ortamı oluşmaktadır. Diğer taraftan, 5179 sayılı Kanuna bağlı olarak Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından yayımlanmış olan "Gıda ve Gıda ile Temasta Bulunan Madde ve Malzemelerin Piyasa Gözetimi, Kontrolü ve Denetimi ile İşyeri Sorumluluklarına Dair Yönetmelik" de yine Çankaya Belediyesi tarafından mahkemeye verilmiştir. Bu davanın sonucunda, gıda denetiminde de benzer bir kaosa gidilmesi söz konusu olabilecektir. Bu durumun ne anlama geldiğini ve bundan sonra neler olabileceğini irdelemekte büyük fayda vardır.

### **Yasal Durum:**

- Büyükşehir Belediye Kanunu'nun 7. maddesinin 1. fıkrasının (j) bendine göre "Gıda ile ilgili olanlar dâhil birinci sınıf gayrisihhî müesseseleri ruhsatlandırmak ve denetlemek, yiyecek ve içecek maddelerinin tahlillerini yapmak üzere laboratuvarlar kurmak ve işletmek." Büyükşehir, ilçe ve ilk kademe belediyelerin yetki ve sorumlulukları arasında yer almaktadır. Yine aynı maddede Büyükşehir belediyelerinin bu görevlerden uygun gördüklerini belediye meclisi kararı ile ilçe ve ilk kademe belediyelerine devredebileceği veya birlikte yapabileceği ifade edilmiştir.

Kanunun 7. maddesinde Sıhhî işyerlerini, 2 nci ve 3 üncü sınıf gayrisihhî müesseseleri, umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinin ruhsatlandırılması ve denetlenmesi de İlçe ve ilk kademe belediyelerinin görev ve yetkileri arasında anılmaktadır.

Ancak, yerel idarelerin hangi konularda yetkili olduğunu düzenleyen Kanun henüz yayımlanmadığından, izin ve ruhsatın konuları hala net değildir.

Belediye Kanunu'nun uygulanmayacak hükümler ile ilgili maddesinde "5179 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi Ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun'da bu Kanun hükümlerine aykırılık bulunması durumunda bu Kanun hükümleri uygulanır." ifadesi yer almaktadır.

- 5179 Sayılı Kanun'a bağlı olarak yayımlanan çalışma izni ve üretim izni ile ilgili konuları disipline eden yönetmelikte bu izinlerin ilgili merci tarafından verileceği hükme bağlanmaktadır. Yönetmelikte İlgili Mercii Bakanlık/Tarım İl Müdürlüğü, Valilik /İl Özel İdaresi olarak tanımlanmıştır.

- Bu bilgilerin ışığı altında, gıda konusundaki izin ve ruhsatların Belediyeler tarafından verileceği izlenimi oluşmuştur.

- Verilen yürütmeyi durdurma kararı bir ara karar niteliğindedir, ancak varılan nokta bu aşamada belediyeler lehinedir.

- Sonuçta, yasal olarak gıdaya yönelik kimi yetkilerin (ruhsat, denetim gibi) hangi kurumda olduğu net değildir. 5179 Sayılı Yasa'da yetki devrini işaret eden maddeler vardır, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun ilgili maddelerinde de netlik yoktur. Ruhsat ve denetime konu olan Gayrisihhi Müessese Ruhsatı'nın tanımından başlayarak bir kavram kargaşası mevcuttur. Yasalarda birinci koşul tanımları iyi yapmak, ikincisi sistemi yanlış anlamaya yol açmayacak netlikle düzenlemektir. Danıştay kararı, yetersiz ve kurumlar arası koordinasyon ve işbirliği sağlanmadan yayınlanmış mevzuatın sonucudur.

### **Mahkeme Kararını Takiben Yaşanan Gelişmeler:**

Dava her ne kadar Çankaya Belediyesi'nce açıldı ise de, sonucu genel anlamda sistemi ilgilendirmekte olduğundan, Bakanlığın, mahkeme kararını tüm uygulamalarında dikkate alması zorunludur. Nitekim, Bakanlık, bir genelge ile çalışma izni ve gıda sicilinin Belediyelerce verileceğini tüm taşra teşkilatına duyurmuştur. Ancak, davayı açan Çankaya Belediyesi olduğundan, diğer Belediyeler bu konudan habersiz iken kendilerini bir sorun yumağının içinde bulmuşlardır. Belediyelerde bir kaos ortamı oluşmuştur. Belediyelerin gerek altyapıları, gerek personel niceliği ve niteliği bu görevi yürütmekte yetersiz kalmaktadır.

### **Gıda Güvenliğinin Sağlanmasında Yetkilerin Tek Elde Toplanması'nın Önemi:**

Ülkemizde, gıda ve gıda ambalaj materyali üreten, satan, ithal eden, ihraç eden işyerlerinin denetimi ve ruhsatlandırılmasının hangi kurum/kurumlar tarafından ve ne şekilde yapılacağı yıllardır tartışılmaktadır. Bu konudaki yetki ve sorumlulukların tek elde toplanmasının vazgeçilmez olduğu Üniversiteler, sivil toplum örgütleri ve meslek odalarınca her ortamda dile getirilmektedir. Tüm bunlara ilaveten, müzakere sürecinde olduğumuz Avrupa Birliği, 05.02.2003 yılında yayımladığı yeni gıda yasasında gıda ile ilgili resmi kontrollerin merkezi ve tek bir birim tarafından yürütülmesi gerekliliğini belirtmekte, halen resmi kontrollerde merkez dışında bölgesel veya yerel yetkilendirme yapmış ve bu yetkileri tek elde toplayamayan ülkelerin koordinasyonu sağlamalarının şart olduğu ifade edilmektedir.

Gıda konusunda yetkilerin tek elde toplanmasının en somut adımı, 5 Haziran 2004 tarihinde yayımlanan yeni Gıda Yasası'nda atılmış ve gıda ile ilgili yetkilerin Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nda toplanması hedeflenmiştir. Ancak, yeni yasa kendi içinde problemlili/sorunlu çıkmış ve böylece kontrol – sertifikasyon gibi kimi konularda yetki devrinin yapılabileceğinin işaretleri verilmiştir.

Belediyelerin kendi aralarında ve aynı zamanda Bakanlıkla koordinasyon ve uygulama bütünlüğünü nasıl sağlayacağı çok önemli bir sorundur. Yetkilerin dağılması ve tek otorite prensibinden sapma, ciddi gıda güvenliği problemlerine zemin hazırlayabilecektir. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nda gıda denetim sistemi henüz sağlıklı çalışmazken, bir de 3212 ayrı Belediye ile ortak bir gıda güvenliği sistemi kurmak ne kadar gerçekçidir, bunu takdir etmek zor olmayacaktır.

Yetkilerin tek elde kalması ülkemiz gıda güvenliği açısından hayati önem taşımaktadır, aksi durumda, henüz kurulamamış olan izlenebilirlik, risk analizi, acil uyarı sistemlerinin kurulması ve işletilmesi daha uzun yıllar mümkün olmayacaktır.

#### **Gelinen Nuktada Yapılabilecekler:**

Odamız tarafından, her fırsatta yetkilerin açık olmadığı konusunda dikkat çekilmiş ve Belediye Kanununun Anayasa Mahkemesi tarafından 18.1.2005 tarihinde iptal kararı vermesinin bir fırsat olarak görülmesi gerektiği, yeniden sunulacak metinde kargaşa yaratan konuların açıklığa kavuşturulması gerekliliği vurgulanmış ve gıda gibi teknik bir konu ile ilgili izin ve ruhsat işlemleri ile denetimlerin bu mevzuatın kapsamı dışında olduğunun belirtilmesi önerilmiştir. Ancak malumları olduğu üzere adı geçen Kanun 13.7.2005 tarih ve 25874 sayılı Resmi Gazete'de 5393 sayı ile değiştirilmeden yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bu aşamada, 5179 sayılı gıda yasası ile, 5216 ve 5393 sayılı yasaların yeniden değerlendirilmesi kaçınılmazdır. Gıdada kurulacak sistemin önce prensipte netleşmesi gerekmektedir. 5179 sayılı yasanın, Avrupa Birliği yetkililerinin de kimi itirazları nedeni ile yeniden düzenlenmekte olması bir fırsattır. Kamu erki bu fırsatı iyi değerlendirmeli ve gerekli yasal düzenlemeleri yoruma gerek bırakmayacak bir netlikte çıkarmalıdır. Gerek kendi tüketicimizin sağlığı, gerekse ihraç edilen ürünlerimizin dış pazarlarda güvenilirliğinin sarsılmaması için, yetki ve verilerin tek elde toplandığı izlenebilir ve şeffaf bir uygulamayı öngören gıda politikalarının oluşturulmasına ihtiyaç vardır.

Yapılması gereken, yetkileri dağıtmadan Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nı gıda konusunda daha yetkin ve etkin hale getirmektir. Daha ileride ise, AB'dekine benzer bir gıda otoritesinin oluşturulmasının altyapısı hazırlanmalıdır.

R. Petek ATAMAN  
Gıda Mühendisleri Odası  
Yönetim Kurulu Başkanı

### **17.2.21. GIDA GÜVENLİĞİNİN SAĞLANMASINDA TEK OTORİTE PRENSİBİNDEN SAPILMASI KAOSA NEDEN OLUYOR Dünya Gıda Dergisi / 5 Eylül 2005**

Çankaya Belediyesi, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun 7. maddesinin 1. fıkrasının (j) bendi ve 2. fıkrasının (c) bendine dayanarak çalışma izni verilmesi ile gıda sicili düzenlenmesi konusunda yasal yetkilerin belediyelerde olduğu iddiası ile Tarım ve Köyişleri Bakanlığı aleyhinde dava açmış, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu 28.04.2005 tarih ve 2005/254 sayılı kararı ile yürütmeyi durdurma kararı vermiştir. Böylece, gıda üreten ve satan işyerleri için çalışma izni ve gıda sicilinin Belediyeler tarafından verilmesi söz konusu olmakta ve bir kaos ortamı oluşmaktadır. Yürütmeyi durdurma bir ara karar niteliğindedir, ancak varılan nokta bu aşamada belediye lehinedir.

Diğer taraftan, 5179 sayılı Kanuna bağlı olarak Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından yayımlanmış olan "Gıda ve Gıda ile Temasta Bulunan Madde ve Malzemelerin Piyasa Gözetimi, Kontrolü ve Denetimi ile İşyeri Sorumluluklarına Dair Yönetmelik" de yine Çankaya Belediyesi tarafından mahkemeye verilmiştir. Bu davanın sonucunda, gıda denetiminde de benzer bir kaosa gidilmesi söz konusu olabilecektir.

Gıda ve gıda ambalaj materyali üreten, satan, ithal eden, ihrac eden işyerlerinin denetimi ve ruhsatlandırılmasının hangi kurum/kurumlar tarafından ve ne şekilde yapılacağı yıllardır tartışılmaktadır. Bu konudaki yetki ve sorumlulukların tek elde toplanmasının vazgeçilmez olduğu Üniversiteler, sivil toplum örgütleri ve meslek odalarınca her ortamda dile getirilmektedir.

1995 yılında yayımlanan 560 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararname ile birçok kurum tarafından yürütülmekte olan gıda denetimi ve gıda ve gıda ambalajı üreten yerlerin ruhsatlandırılmasına yönelik yetkiler temelde iki Bakanlık; Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığı arasında paylaştırılmıştır. Yetki sınırları "Çalışma İznini Sağlık Bakanlığı verir, Üretim iznini Tarım ve Köyişleri Bakanlığı verir" veya "üretim yerlerini Tarım ve Köyişleri Bakanlığı,

satış noktalarını Sağlık Bakanlığı denetler” gibi daha somut çizgilerle ayrılrsa da, koordinasyonun sağlanamadığı ve denetimlere bütüncül yaklaşım getirilemediği görülmüştür. Bu nedendir ki, 5 Haziran 2004 tarihinde yayımlanan yeni Gıda Yasası ile yetkiler tek elde toplanmaya çalışılmıştır. En azından, 5179 Sayılı Yasa'nın hazırlanması çalışmaları bu niyetle başlamıştır. Ancak, yeni yasada kontrol – sertifikasyon gibi kimi konularda yetki devrinin yapılabileceğinin işaretleri verilmiştir. Bu noktada, hükümetin bürokrasiyi azaltmak amacıyla özel kurumlara ve özellikle yerel idarelere yetki devrine sıcak bakması önemli rol oynamıştır. 5179 Sayılı Gıda Kanunu'na bağlı olarak yayımlanan çalışma izni ve üretim izni ile ilgili konuları disipline eden yönetmelikte de bu izinlerin ilgili merci tarafından verileceği hükme bağlanmaktadır. Yönetmelikte İlgili Mercii Bakanlık/Tarım İl Müdürlüğü, Valilik /İl Özel İdaresi olarak tanımlanmıştır.

Diğer taraftan, 23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazete'de 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 24.12.2004 tarih ve 25680 Sayılı Resmi Gazete'de ise 5272 sayılı Belediye Kanunu yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Belediye Kanunu'un 15. maddesinde “Gerçek ve tüzel kişilerin faaliyetleri ile ilgili olarak kanunlarda belirtilen izin veya ruhsatı vermek” yetkisi Belediye'ye verilmiştir. Büyükşehir Belediye Kanunu'nun 7. maddesinin 1. fıkrasının (j) bendine göre “Gıda ile ilgili olanlar dâhil birinci sınıf gayrisihhî müesseseleri ruhsatlandırmak ve denetlemek, yiyecek ve içecek maddelerinin tahlillerini yapmak üzere laboratuvarlar kurmak ve işletmek.” Büyükşehir, ilçe ve ilk kademe belediyelerin yetki ve sorumlulukları arasında yer almaktadır. Yine aynı maddede Büyükşehir belediyelerinin bu görevlerden uygun gördüklerini belediye meclisi kararı ile ilçe ve ilk kademe belediyelerine devredebileceği veya birlikte yapabileceği ifade edilmiştir. Kanunun 7. maddesinde Sıhhî işyerlerini, 2 nci ve 3 üncü sınıf gayrisihhî müesseseleri, umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinin ruhsatlandırılması ve denetlenmesi de İlçe ve ilk kademe belediyelerinin görev ve yetkileri arasında anılmaktadır. Görüleceği gibi, gelinen nokta sürpriz değildir.

Belediye Kanunu'nun uygulanmayacak hükümler ile ilgili maddesindeki “5179 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi Ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun'da bu Kanun hükümlerine aykırılık bulunması durumunda Belediye Kanunu hükümleri uygulanır.” ifadesi, gıda konusundaki izin ve ruhsatların Belediyeler tarafından verileceği izlenimi yaratmıştır. Ancak, yerel idarelerin hangi konularda yetkili olduğunu düzenleyen Kanun henüz yayımlanmadığından, hangi izin ve ruhsatın Belediyeler tarafından verileceği hala belirsizdir.

Davayı açan Çankaya Belediyesi olduğundan, diğer Belediyeler bu konudan habersiz iken kendilerini bir sorun yumağının içinde bulmuşlardır. Dava her

ne kadar Çankaya Belediyesi ile Bakanlık arasında da olsa, sonucu genel anlamda sistemi ilgilendirmekte olduğundan, Bakanlığın, mahkeme kararını tüm uygulamalarında dikkate alması zorunludur. Nitekim, Bakanlık, bir genelge ile tüm taşra teşkilatına artık çalışma izni ve gıda sicilini Belediyelerin vereceğini bildirmiştir. Gerek belediyelerde, gerekse Bakanlık'ta bir kaos ortamı oluşmuştur. Sorgulanması gereken sadece personel ve alt yapı sorunu değildir. Belediyelerin kendi aralarında ve aynı zamanda Bakanlıkla koordinasyon ve uygulama bütünlüğünün nasıl sağlanacağıdır. Yetkilerin dağılması ve tek otorite prensibinden sapma, ciddi gıda güvenliği problemlerine zemin hazırlayabilecektir. Tarım ve Köyişleri Bakanlığın'da gıda denetim sistemi henüz sağlıklı çalışmazken, bir de 3212 Belediye ile ortak bir gıda güvenliği sistemi kurmak ne kadar gerçekçidir, bunu takdir etmek zor olmayacaktır.

Sonuç olarak, hukuken gıdaya yönelik kimi yetkilerin ( ruhsat, denetim gibi) hangi kurumda olduğu net değildir. 5179 Sayılı Yasa'da yetki devrini işaret eden maddeler vardır, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun ilgili maddelerinde de netlik yoktur. Ruhsat ve denetime konu olan Gayrisihhi Müessese Ruhsatı'nın tanımından başlayarak bir kavram kargaşası mevcuttur. Yasalarda birinci koşul tanımları iyi yapmak, ikincisi sistemi yanlış anlamaya yol açmayacak netlikte düzenlemektir.

Bu aşamada, 5179 sayılı Gıda Yasası ile, 5216 ve 5393 sayılı yasaların yeniden değerlendirilmesi kaçınılmazdır. Gıdada kurulacak sistemin önce prensipte netleşmesi gerekmektedir. Doğru olan, yetkilerin tek elde kalmasıdır. Aksi durumda, henüz kurulamamış olan izlenebilirlik, risk analizi, acil uyarı sistemlerinin kurulması ve işletilmesi daha uzun yıllar mümkün olmayacaktır. 5179 sayılı yasanın, Avrupa Birliği yetkililerinin de kimi itirazları nedeni ile yeniden düzenlenmekte olması bir fırsattır. Kamu erki bu fırsatı iyi değerlendirmeli ve gerekli yasal düzenlemeleri yoruma gerek bırakmayacak bir netlikte çıkarmalıdır. Gerek kendi tüketicimizin sağlığı, gerekse ihraç edilen ürünlerimizin dış pazarlarda güvenilirliğinin sarsılmaması için, yetki ve verilerin tek elde toplandığı, izlenebilir ve şeffaf bir uygulamayı öngören gıda politikalarının oluşturulmasına ihtiyaç vardır.

Bu dönemde yapılması gereken, yetkileri dağıtmadan Tarım ve Köyişleri Bakanlığın'ı gıda konusunda daha yetkin ve etkin hale getirmektir. Daha ileride ise, AB'dekine benzer bir gıda otoritesinin oluşturulmasının altyapısı hazırlanmalıdır.

R. Petek ATAMAN  
Gıda Mühendisleri Odası  
Yönetim Kurulu Başkanı



## **17.2.22. GIDA SANAYİİ**

**ProTurkey Dergisi / 6 Eylül 2005 (Röportaj)**

### **1. Pazarın rakamsal büyüklüğü hakkında bilgi verir misiniz? Sektörünüz ülke ekonomisine ne oranda katkı sağlıyor?**

Gıda sanayii tarıma dayalı bir sanayi dalı olarak ülkemizde çok önemli bir yere sahiptir. İmalat sanayii üretim değeri içinde gıda sanayiinin ortalama yüzde 20'lik payı bulunmaktadır. DPT kayıtlarına göre, gıda sanayii için 30 milyar ABD Doları civarında bir üretim değerinden bahsedilebilecektir. Türkiye mevcut doğal kaynakları itibariyle tarım hammaddelerinin ürüne dönüştürülmesi ve dolayısıyla katma değer artırılmasının önemli olduğu bir ülkedir. Gıda sanayii tarımsal ürünlerin dayanım süresinin uzatılması, dolayısıyla kayıpların önlenmesi ve toplum gıda ihtiyacının karşılanarak talep fazlasının da ihracata yönlendirilerek döviz girdisi elde edilmesinde vazgeçilmez bir sektördür.

### **2. Kaç tane büyük ve küçük ölçekli firma bu alanda faaliyet gösteriyor? Bu sektör istihdama nasıl katkı sağlıyor?**

2001 yılı DİE Sanayi Sayımı sonuçlarına göre gıda sanayiinde 30.700 işletme vardır. Gıda işletmelerinin yüzde 78'ini un ve unlu mamüller, yüzde 5'ini süt ve süt mamülleri yüzde 4,4'ünü meyve-sebze işleme, yüzde 2,9'unu bitkisel yağ ve margarin, yüzde 3,4'ünü şekerli mamüller, yüzde 1,4'ünü et mamülleri ve kalan kısmını tasnif dışı gıdalar, alkolsüz içecekler, su ürünleri sanayi oluşturmaktadır. Un ve unlu mamüller, süt ve süt mamülleri, meyve-sebze işleme gibi alt sektörlerdeki oranların yüksek olması, halkın tüketim alışkanlıklarının yanısıra gelişmiş teknoloji uygulamayan (değirmen, mandıra, zeytin salamura işleme vb.) işletmelerin sayısal fazlalığından da kaynaklanmaktadır. Gıda mevzuatına göre halen kayıtlı bulunan işletmeler arasında 3000'in üzerinde büyük işletme bulunmaktadır. Yine Sanayi Sayımı sonuçlarına göre sektörde 250 bin kişiye istihdam sağlanmaktadır.

### **3. Mevcut kapasite hakkında bilgi verir misiniz? Bu kapasitenin tamamı kullanılıyor mu?**

Gıda sanayiinde uzun yıllar kapasite kullanımı DİE verilerine göre ortalama yüzde 70 olup, bu oran gıda alt sektörlerine göre değişmektedir. VIII. Beş Yıllık Kalkınma Planı öncesi hazırlanan Özel İhtisas Komisyonu çalışmalarına göre ise, özellikle, işletme sayılarının fazla olduğu et ve süt işleme, un, zeytinyağı ve bitkisel yağlar gibi sektörlerde kapasite kullanımı yüzde 50-60 aralığında kalmaktadır. Fazla kapasite gıda sanayii alt sektörleri itibariyle önemli bir sorun olarak dile getirilmektedir. Bunda en başta yanlış yatırım kararlarının, yurtiçi ve yurtdışı gıda talebindeki değişimlerin etkisi

bulunmaktadır. Mevcut atıl kapasitelerin yerli tarımsal üretimle doldurulması mümkün değildir ancak yeni dünya pazarları bulunduğu takdirde ihracat kaydıyla ithal hammadde kullanılarak kapasite kullanım oranı yükseltilebilecektir.

#### **4. Türkiye'de gerçekleştirilen üretimin ne kadarı ihracat ediliyor?**

DPT kayıtlarına göre, toplam gıda sanayii üretiminin değer olarak yaklaşık yüzde 10-11'i ihracat edilmektedir. Bu ihracatın karşılığı 3 milyar ABD Dolarının üzerinde bir döviz kazancı bulunmaktadır. En önemli ihracat kalemleri işlenmiş meyve-sebzeler, un ve unlu mamuller ve şekerli ürünlerdir. Toplam ihracat içinde gıda sanayiinin yüzde 5 payı bulunmaktadır.

#### **5. Yurtiçi pazarda en çok karşılaşılan sorunlar neler? Oda başkanı olarak bu sorunlara ne tür çözümler önerirsiniz?**

Üretim tarafında tarımdan kaynaklanan altyapı sorunlarının yanısıra, alt sektörlerde kayıt altına alınamayan üretim, mali yönden güçsüz küçük işletmelerin yoğunluğu ve teknik personel istihdamının yetersizliği gibi bir dizi sorun yaşanmaktadır. Diğer tarafta ise, kamu yapılanmasında ve dolayısıyla gıda denetiminde yaşanan sorunlar bulunmaktadır. 5179 sayılı Kanunla gıda işletmelerinin kaydı ve denetimi gibi temel unsurlar Tarım ve Köyişleri Bakanlığına bırakılmışken, yerel yönetimlerle ilgili yasaların yürürlüğe girmesiyle Belediyeler de bu konularda yetkili kılınmış ve gıdada kamu denetimi için temel olan yetkilerin tek elde toplanması anlayışı sektöre uğramıştır. Önümüzdeki dönemde bu konu AB'ye uyum süreci ve daha önemlisi ihracatımız açısından tehdit oluşturmaktadır.

#### **6. En önemli ihracat pazarları nereler? Yeni pazar arayışları var mı?**

2004 yılı itibarıyla ihracat pazarlarının yaklaşık yarısı AB ülkelerindedir. Bunun dışında, ihracatımızda Bağımsız Devletler Topluluğu yüzde 8, Ortadoğu yüzde 15 civarında paya sahiptir. Gıda sanayiinin üretim ve ihracat potansiyelinin artırılması, yerel ürünlerin dünyaya tanıtılması tamamen dünyada geçerli olan kalite ve sağlık kriterlerine güvenli ürün arzından geçmektedir. Son dönemde ihracatta yeni pazarlarda genişleme olmaktadır. Özellikle Çin ve diğer Asya ülkeleri ile Rusya ve Ortadoğu ülkelerine yönelik ihracatın artırılması amaçlanmalıdır. Zira, bu ülkelerin alım gücünde önemli yükselmeler olmaktadır.

#### **7. Bu alanda yabancı pazarlarda ne tür gelişmeler yaşanıyor? Türkiye bu gelişmeleri yakalayacak düzeye ulaştı mı?**

Biraz önce belirttiğimiz gibi dünya pazarlarının yönü yeni zenginleşmekte

olan veya petrol geliri ile tüketimi artma trendine girecek olan ülkelerdir. Buralara uluslararası standartlara uygun ürünleri uygun fiyatla sağlamak önemlidir. Türk girişimcisinin ihracatını artırma yönünde çalışmaları olsa da hammadde kalitesi, üretim maliyetlerinin yüksekliği gibi bazı sorunlar rekabet edebilirliği azaltmaktadır. Özellikle ihracat yapan firmalar açısından pazarlarda kalite sorunu yaşanmamaktadır. Daha fazla KOBİ'nin ihracata yönelmesi ise gıda güvenliğine dönük yeni yatırımlar gerekmektedir. Sektörde kayıtdışılık nedeniyle oluşan haksız rekabet de önemli bir sorun olmaktadır.

#### **8. Son olarak AB uyum yasaları çerçevesinde yapılan reformların gıda sektörüne olumlu ya da olumsuz ne gibi etkileri olmakta?**

Gıda mevzuatındaki düzenlemeler kuşkusuz gıda sanayiine ve tüketiciye olumlu yansıyacaktır. Ancak, sermaye yapısı zayıf işletmelerin rekabette zorlanması, bir kısmının kapanması söz konusu olabilecektir. İzlenebilirlik, risk yönetimi gibi yeni kavramların sektörde benimsenerek uygulanması, kamunun da bu konuda danışmanlık ve denetim görevini yeterli şekilde yapabilmesi önem taşımaktadır. Önümüzdeki dönemde AB'de olduğu gibi Gıda Güvenliği Otoritesi benzeri bağımsız ve bilimsel nitelikli bir gıda örgütlenmesine gidilmesi, kamu denetiminin yeterli şekilde yürütülmesi, kayıtdışılığın azaltılması ve gıda sanayii ve tarımla ilgili veri tabanlarının güvenilir şekilde kullanımını sağlayacak altyapının oluşturulması gerekmektedir.

Taylan KIYMAZ  
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası  
Yönetim Kurulu Üyesi

#### **17.2.23. GIDA GÜVENLİĞİ** **Soruyorum Dergisi / 23 Aralık 2005 (Röportaj)**

##### **1.Odanızın gıda güvenliği ile ilgili çalışmalarını anlatır mısınız?**

Odamızca gıda güvenliğine yönelik olarak;

- Meslektaşlarımıza ve gıda sektöründe görev yapan diğer meslek gruplarına HACCP, ISO, Sorumlu Yöneticilik eğitimleri gibi eğitimler verilerek gıda güvenliğine yönelik birikimlerinin artması sağlanmakta.
- Gıda güvenliğine yönelik mevzuatın oluşumu aşamasında teknik görüş oluşturulmakta

- Gıda güvenliği konusunda kamuoyunu aydınlatıcı bildiri ve basın açıklamaları yayınlanmakta.
- Gıda güvenliği konusunda çalışan kesimlerin bir araya gelerek bilgi ve deneyim alışverişinde bulunmasını sağlamak amacıyla kongre, sempozyum gibi etkinlikler düzenlemekte
- Gıda güvenliği ile ilgili konularda düzenlenen toplantılarda konuşmacı veya katılımcı olarak yer alınmakta

## **2.Türkiye de gıda güvenliği konusundaki yasal düzenlemeleri yeterli buluyor musunuz?**

Türkiye’de gıda güvenliği konusundaki yasaları iki temel grup altında incelemek lazım:

- Ürünlerin taşınması gereken özellikleri içeren teknik düzenlemeler. Örneğin gıda katkı maddeleri, bulaşanlar, pestisit kalıntıları gibi özellikleri içeren mevzuat: Bu grup, oldukça ileri düzeyde disipline edilmiş durumda. Hatta bunların çoğunun tespitinde kullanılacak analiz yöntemleri de belirlenmiş durumda. AB mevzuatına uyum sağlanması noktasında, bitki ve hayvan sağlığı ile gıda maddelerine yönelik gıda güvenliğine değin düzenlemelerin önümüzdeki dönemde de izlenmesi ve yeni mevzuat hazırlıklarının yürütülmesi önem taşıyor.

- Bu özelliklerin üretimden tüketime her aşamada kontrol ve denetimlerini disipline eden, usule yönelik düzenlemeler: İşte bu düzenlemelerde yetki kargaşasına yol açabilecek, ucu açık hükümler var. Bu nedenle kurumlararası ( Tarım ve Köyişleri Bakanlığı-Belediyeler, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı-Dış Ticaret Müsteşarlığı gibi) çekişmeler yaşandığı gibi; Bakanlık içerisinde çeşitli birimler arasında da yetki çekişmesi yaşanmaktadır. Diğer bir deyişle, Bakanlığın yapılanması anlamında sıkıntı vardır. Gıda güvenliğinin sağlanması amacıyla her türlü çelişki ve çakışma önlenmeli, yetki ve sorumlulukları açıkça tanımlayan hükümler oluşturulmalıdır. Çiftlikten sofraya gıda güvenliği ilkesi bu konuda çalışan her kesimde temel yaklaşım olarak benimsenmelidir.

## **3.Gıda güvenliği konusunda yetki ve sorumluluk verilen kurum ve kuruluşlar arasında yeterli eşgüdüm yapılabiliyor mu? Bu durumun getirdiği sorunlar nelerdir?**

Bu konuda yetki ve sorumluluk sahibi kurum ve kuruluşlar arasında eşgüdüm ve koordinasyon olduğunu söylemek mümkün değildir. Kurumların büyük bir

çoğunluğu, yetkilere sahip olabilmek adına çekişme ile, şeffaf olmayan politikalar izlemekte ve eşgüdümü önemli ölçüde zedelemektedirler.

#### **4.Gıda güvenliği konusunda neler öneriyorsunuz? ( üretim, tüketim, kontrol ve yasal düzenlemeler bakımından)**

Gıdada, tarladan sofraya gıda güvenliğini sağlamanın yolu; kontrol ve denetime yönelik yetkileri tek elde toplamaktan geçmektedir. Belediyeler, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, Dış Ticaret Müsteşarlığı gibi kurumlar arasında var olan yetki kargaşası biran önce çözülmeli, yasal düzenlemeler de bu doğrultuda revize edilmelidir. Ayrıca, gıda güvenliğinin olmazsa olmaz koşullarından olan izlenebilirliğin sağlanması için gıda sicil kayıtları, arazi kayıt sistemi ve hayvan tanımlama ve kimliklendirme etkin hale getirilmeli, rutin denetimleri yapılmalıdır. Gıda sanayine hammadde üreten işletmeler ve üretim tesislerinde kayıt dışılık önlenmeli, çalışan işletmelerin kayıt altına alınması öncelikler içinde olmalıdır.

Gıda denetiminden sorumlu bakanlığa; var olan işletme ve satış noktalarını etkin biçimde denetleyecek sayıda resmi denetçi istihdamı sağlanmalıdır. Bakanlık bünyesindeki denetçiler bilimsel temellerle eğitilmeli ve bilgileri güncellenmelidir. Denetime yönelik alet, ekipman, araç-gereç eksiklikleri giderilmeli, laboratuvar kapasitesi ve alt yapıları geliştirilmelidir. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın yeniden yapılanmasını ivedilikle tamamlamalıdır.

Gıda İşletmelerinde çalıştırılmaları zorunlu olan ve gıda mevzuatına uygun üretim yapmaktan sorumlu meslek mensuplarının etkin ve meslek etiği çerçevesinde çalışması sağlanmalı, diploma ticaretinin önüne geçilmelidir. Bu konuda gerek Odamız tek başına, gerekse sektörde meslektaşlarımızla birlikte görev yapan meslek mensuplarının iletişim ve işbirliği içinde olmalarını sağlamak amacıyla diğer meslek odaları ile çalışmalar yürütmektedir.

Son olarak da tüketicinin gıda güvenliği konusunda bilinçlenmesi sağlanmalıdır.

R. Petek ATAMAN  
Gıda Mühendisleri Odası  
Yönetim Kurulu Başkanı  
Soruyorum Dergisi:23.12.2005

### **17.3. BASINDA ODAMIZ**

5.Dönemde, Odamız ve mesleğimize ilişkin olarak çeşitli basın organlarında birçok haber yer almıştır. Bunlardan bazıları aşağıda verilmektedir:

#### **17.3.1. GELECEKTE SOFRALARI, TABLET GIDALAR SÜSLEYECEK NTV-06.04.2004 –Konya-AA**

**Yakın zamanda tedavi edici özellikte gıdalar, istenildiği kadar yenebilen ancak kilo yapmayan yiyecekler ve birgün süreyle tok tutan küçük tabletler üretilecek.**

Vücutta çeşitli hastalıklara karşı antikör üretimini artıran patates ile 10 yıl bozulmadan saklanabilen pişmiş gıdalar mönülere girecek.

Gıda sektöründe hızla gelişen teknoloji sayesinde yakın gelecekte, tedavi edici özellikte gıdalar, istenildiği kadar yenebilen ancak kilo yapmayan yiyecekler ve birgün boyunca tok tutan küçük tablet gıdaların üretiminin gerçekleşeceği bildirildi.

Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyesi Taylan KIYMAZ, gıda kaynaklarının sınırlı oluşu ve nüfusun sürekli artmasının bilim adamlarını yeni gıda işleme ve muhafaza teknolojilerini aramaya yönelttiğini kaydetti. Özellikle son yıllarda hızla gelişen teknolojinin sunduğu olanaklardan daha fazla yararlanılmaya başlandığını ifade eden Kıymaz, bunun en belirgin örneklerinin albenisi ve kalitesi daha iyi olan meyve ve sebzeler, plastik üreten mikroorganizmalar ve genetik olarak değiştirilmiş gıdaların olduğunu anlattı.

#### **Kilo Yapmayan Gıdalar Üretilcek**

Bunlara ek olarak, çok yakın zamanda doğal özelliklerini çok uzun zaman koruyan gıdalar, tedavi edici özelliklere sahip yiyeceklerin üretiminin de gerçekleşeceğini vurgulayan KIYMAZ, şunları söyledi: “Gıda sanayiinde geleceğin teknolojilerinin sektörü olumlu etkileyeceği açıktır. Yakın gelecekte vücuttaki kanser yapıcı hücrelerle savaşan antioksidanları, alerjiye sebep olmayan yiyecekleri, yağ içermeyen fakat tadı güzel gıdaları ve hepsinden önemlisi istenildiği kadar yenebilen fakat kilo yapmayan gıdaların biyoteknoloji sayesinde üretilmesi başarılmış olacaktır. Biyoloji, biyoteknoloji ve gen mühendisliği alanlarında dünyada geliştirilen teknik ve teknolojilerin bitkilere uygulanması ile çeşitli hastalık etmenlerine, zararlılara, kuraklık, aşırı nem ve sıcaklık gibi çevre faktörlerine dayanıklı bitkiler yetiştirilebilecek”

## **Aşılar İçeren Patates**

Böylece zirai ilaç kullanımının da önüne geçileceği, ürün kaybının minimize edileceği ve istenen kalitenin yakalanacağını ifade eden Kıymaz, ayrıca patates veya yağ bitkilerinin bileşimlerindeki nişasta ve yağ oranlarının artırılarak, ekonomik değerinin yükseltilebileceğini bildirdi. Kıymaz, vücutta çeşitli hastalıklara karşı antikör üretimini tetikleyici aşular içeren patates, uzun süre tazeliklerini koruyabilen gıdaların üretiminin de önümüzdeki yıllarda yapılabileceğini anlattı.

Ambalajlarda kullanılan teknolojinin artmasıyla gıdaların daha iyi koşullarda muhafaza edilebileceğini vurgulayan Kıymaz, şöyle devam etti: “Gelecekte mikrodalganın yerini alacak olan (halojen ısıtma) ile gıdalar daha hızlı ısıtılacak. Bu yöntem sayesinde tükettiğimiz gıdaların besin değerleri, renkleri ve tatları daha iyi muhafaza edilecek. Önümüzdeki yıllarda market raflarını süsleyecek olan bir diğer gıda ürünü ise (rasyon menüsü) olarak adlandırılan uzun süre bozulmadan kalan pişmiş ve tüketime hazır gıdalardır. Bu gıdalar özel bir işleme teknolojisi ve özel bir ambalaj içerisinde 10 yıla kadar bozulmadan oda sıcaklığında muhafaza edilebilecek.”

## **Günlük Enerji İhtiyacını Karşılamanı Tablet**

Kıymaz, gelecekte özellikle çalışanların imdadına yetişecek gıda ürünlerinin başında ise küçük tablet şeklindeki yiyeceklerin geldiğini belirtirken, “içerisinde konsantre edilmiş gıda özleri bulunacak tabletler, vitamin ve mineral açısından desteklenecektir. Bu gıdalar tablet şeklinde olduğu için kolay taşınacak ve alındığında bir kişinin bir günlük kalori ihtiyacına eşdeğer enerji verecek. Böylece bir kişi, bu tip bir tablet gıdayı tükettiğinde bir gün boyunca tok kalacak” dedi.

Kısacası, geleceğin gıda teknolojilerinin gıdaları tazeye yakın özelliklerde uzun süre muhafaza edebilen, gıda kaynaklı hastalıkları azaltan, güvenli ve sağlıklı gıdalar üretmeye yönelik teknolojiler olacağını ifade eden Kıymaz, belirtilen yeniliklerin bir kısmının bazı ülkelerde yavaş yavaş kullanılmaya başlandığını, ilerleyen yıllarda bütün ülkelerde kullanımının yaygınlaşacağını sözlerine ekledi

## **17.3.2. BEBE BİSKÜVİLERİNDE ZARARLI MADDE TARTIŞMASI**

**NTV-Ankara AA - 08.04.2004**

**TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman, bebe bisküvilerinde bulunduğu belirtilen Akrilamid'in, bir çok kuruluş**

**tarafından araştırılmakta olan, üzerinde çalışmalar tamamlanmamış bir madde olduğunu söyledi.**

Petek Ataman, "gerek ülkemizde gerekse gelişmiş ülkelerde, bu maddeye ilişkin tespit edilmiş maksimum limit yok" dedi.

Ataman, yaptığı yazılı açıklamada, 'bebe bisküvilerindeki akrilamid adlı maddenin, kansorejen maddeyi içerme tehlikesi olduğu" yönündeki haberlere açıklık getirdi.

'Bebe bisküvilerinin kanser yaptığına ilişkin bulgu yok'

Ataman, gerek Türkiye'de gerekse gelişmiş ülkelerde bu maddeye ilişkin tespit edilmiş maksimum limit bulunmadığına işaret ederken, şunları kaydetti: "Söz konusu madde, birçok uluslararası kuruluşlar tarafından (AB Gıda Bilimsel Komitesi, Uluslararası Kanser Araştırma Kurumu ve Dünya Sağlık Örgütü gibi) araştırılmakta olan, üzerinde yapılan çalışmalar tamamlanmamış maddedir. Gerek ülkemizde gerekse gelişmiş ülkelerde bu maddeye ilişkin tespit edilmiş bir maksimum limit bulunmamaktadır."

Bebe bisküvileri incelemeye alındı

Dolayısıyla bebe bisküvileri dahil, gıda maddelerinin yapılan denetim ve analizleri sonucunda tespit edilen akrilamid miktarı nedeniyle, kansorejen olup olmadığı yorumunu yapabilmenin, bugün için mümkün olmadığına dikkat çeken Ataman, şunları kaydetti: "Rutin denetim konusu olmayan, araştırma düzeyinde olan bir konuda, tüketicileri uyarmak ve devamında da güvenilir firmalar gibi belirsiz ifadeler kullanarak yönlendirmeye çalışmak, doğru bir yaklaşım olarak görülmemekte ve geleceğimiz olan çocukların sağlığı açısından toplumda endişeye yol açacağı düşünülmektedir."

### **17.3.3. BEBE BİSKÜVİLERİ ZARARLI MI?**

**Gıda Mühendisleri Odası dün patlak veren bebe bisküvileri konusuna açıklık getirdi...**

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman, bebe bisküvilerinde bulunduğu belirtilen Akrilamid'in, bir çok kuruluş tarafından araştırılmakta olan, üzerinde çalışmalar tamamlanmamış bir madde olduğunu söyledi.

Ataman, "gerek ülkemizde gerekse gelişmiş ülkelerde, bu maddeye ilişkin tespit edilmiş maksimum limit yok" dedi.



Ataman, yaptığı yazılı açıklamada, 'bebe bisküvilerindeki akrilamid adlı maddenin, kansorejen maddeyi içermeye tehlikesi olduğu' yönündeki haberlere açıklık getirdi.

Ataman, gerek Türkiye'de gerekse gelişmiş ülkelerde bu maddeye ilişkin tespit edilmiş maksimum limit bulunmadığına işaret ederken, şunları kaydetti: "Söz konusu madde, birçok uluslararası kuruluşlar tarafından (AB Gıda bilimsel Komitesi, Uluslararası Kanser Araştırma Kurumu ve Dünya Sağlık Örgütü gibi) araştırılmakta olan, üzerinde yapılan çalışmalar tamamlanmamış maddedir. Gerek ülkemizde gerekse gelişmiş ülkelerde bu maddeye ilişkin tespit edilmiş bir maksimum limit bulunmamaktadır." Dolayısıyla bebe bisküvileri dahil, gıda maddelerinin yapılan denetim ve analizleri sonucunda tespit edilen akrilamid miktarı nedeniyle, kansorejen olup olmadığı yorumunu yapabilmeyen, bugün için mümkün olmadığına dikkat çeken Ataman, şunları kaydetti:

"Rutin denetim konusu olmayan, araştırma düzeyinde olan bir konuda, tüketicileri uyarmak ve devamında da güvenilir firmalar gibi belirsiz ifadeler kullanarak yönlendirmeye çalışmak, doğru bir yaklaşım olarak görülmemekte ve geleceğimiz olan çocukların sağlığı açısından toplumda endişeye yol açacağı düşünülmektedir."

#### **17.3.4. SÜTTE TEHLİKE** **Hürriyet-Yalçın BAYER-09.04.2004**

'**BEN hayvancılık** konusunda uzmanım. Seçim, Kıbrıs ve AB derken bazı konular gözden kaçıyor; özellikle sağlıksız gıda konusu... Zamanı değil ama kamuoyunun bilmesi gereken ciddi bir soruna dikkat çekmek istiyorum' diyor bir okurumuz. Konu; **süt**... Uzmanımız şunları anlatıyor:

'İnek, koyun ve keçide son zamanlarda **Mastikis** denilen bir meme iltihabı hastalığı var. Eskiden beri bilinir ancak dikkat edilmez. Bu iltihaba karşı bazı **antibiyotikler** kullanılır. Bunların vücuttan atılma süresi 7 ile 21 gün arasındadır. Bu süre içinde inekten sağılan süt bu antibiyotiği de içerdiğinden tabii vücutta kalıntı bırakır. Dolayısıyla bütün süt ürünlerine geçer; açık ve kapalı satılan sütlerde, peynirde, yoğurttta ve ayranda... Bunun asıl tehlikeli boyutu kanserojen etkilere yol açmasıdır. Tabii sağlık açısından büyük risk yaratıyor.

#### **Nasıl Bulaşıyor**

#### **Bunun engelleyici bir durumu yok mu?**

Hayvan üreticisi veterinerin verdiği antibiyotiği kullanıyor. Ertesi gün de

hayvanını sağıyor ve bu da pazara giriyor. Buna karşı üreticinin ciddi şekilde uyarılması ve kontrol edilmesi gerekiyor. Bu ilacın verildiği hayvanın sütü 20 gün boyunca asla kullanılamaz; süt imha edilmelidir. Çünkü bu hastalık bir hayvandan ötekine geçebiliyor. İneği sağan kişi, başka bir ineği de sağınca elinden bulaşıyor. Sağma makineleri de temizlenmezse aynı şey oluyor. Memelerin mutlaka dezenfekte edilmesi şart... Bebeklerin bu sütlerden veya bunların ürünlerinden almaları durumunda bağışıklık sistemlerinin ne olacağını duyarlı anne-babalar düşünmelidir.

### **Çikolatada Da Risk Var**

#### **Bu durum hangi bölgelerde görülüyor?**

Özellikle süt inekçiliğinin yaygın olduğu yerlerde; **Marmara, Trakya, Ege İç Anadolu** bölgelerinde... Hijyenik olmayan her ahır risk taşıyor. **Uğur Dündar**'ın 'Arena' programlarında anlatıldığı gibi biber-salatada kullanılan ilaçların etkisi neyse sütte de aynı şey oluyor.

#### **Bir önlemin olması gerekiyor.**

Süt paketleyen firmaların laboratuvarlarında hayvanın **Mastikis** hastalığı bakımından kontrol edilmesi, antibiyotik verilir verilmediğinin taramasının yapılması lazım. Bu sütler mutlaka üretime sokulmamalı. Bu kontrolün yapılıp yapılmadığı ise büyük bir soru işareti! Bir başka sorun da, 'peynir altı' sularının toplanılarak çikolata üretiminde kullanılması... Peynir altı sularında üreyen bakterilerin sağlığa zarar vermesi nedeniyle, **AB**'de 4 yıl önce yasaklandığını acaba **Türkiye**'deki çikolata üreticileri bilmiyor mu?

### **Hijyenik Ve Ekolojik**

#### **Yediğimiz etlerde de etkisi var mı?**

Olmaz olur mu? Tifo, ishal ve benzeri bakteriyel enfeksiyonlarda kullanılan antibiyotiklerin kalıntıları kesilen hayvanda kalıyor, tabii biz de afiyetle vücudumuza alıyoruz... Aynı şekilde bu hayvanların 7 ile 21 gün geçmeden kesilmemesi gerekiyor. **İran**'dan kaçak getirilen dana ve koyunlarda neler olduğunu kesimhanelerde Tarım Bakanlığı'na bağlı veterinerlerden, bakanlığa kaç olumsuz rapor gönderildi bugüne kadar?

#### **Kesin çare....**

Ahırların hijyenik olması ama asıl önlem; ekolojik ortamda yetiştirilmiş hayvanlar...

Ne kadar sağlıksız beslendiğimiz ortada... Bu konudaki yazılarımız sürececek.  
**Bebe bisküvileri**

**BEBE** bisküvilerinin, **akrilamid** isimli kanserojen maddeyi içerme tehlikesine yönelik haberler yer almaktadır. Söz konusu madde birçok uluslararası kuruluş tarafından (*AB Gıda Bilimsel Komitesi, Uluslararası Kanser Araştırma Kurumu, Dünya Sağlık Örgütü gibi..*) araştırılmakta olan, üzerinde yapılan çalışmalar tamamlanmamış bir maddedir. Dolayısıyla bebe bisküvileri dahil gıda maddelerinin, yapılan denetim ve analizler sonucunda, tespit edilen **akrilamid** miktarı nedeni ile **kanserojen** olup olmadığı yorumunu yapabilmek bugün için mümkün değildir. Araştırma düzeyinde olan bir konuda belirsiz ifadeler kullanılarak tüketicileri yönlendirmeye çalışmak, kurumumuzca doğru bir yaklaşım olarak görülmemektedir.'

**Petek ATAMAN- Gıda Mühendisleri Odası Başkanı**

### **17.3.5. EKMEKTE KANSEROJEN MADDE YOK** **Hürriyet - 21.05.2004**

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman, ekmekte benzoil peroksit (E928) katkı maddesinin kullanımı konusunda, bu maddenin kanserojen etkisinin olduğuna dair bir bulgu olmadığını belirtti.

Ataman, uluslararası kodekste limitler dahilinde bu maddenin kullanımına izin verildiğini, ABD'de kullanıldığını, ancak AB ve Türkiye'nin kullanımını uygun bulmadığını belirtti.

Ekmeğin Türkiye için çok önemli bir ürün olduğuna ve ciddi bir rant kavgası yaşandığına, bu konuda bilimsel verilere dayanmayan haberler yapılmasının halkta gereksiz paniğe yol açtığına işaret eden Ataman, yapılan uluslararası toksikoloji araştırmalarında da bu maddenin kanserojen etkisi olduğuna dair bir tespit bulunmadığını vurguladı.

### **Kullanılmaması Gerekir**

Katkılar ve bulaşanlar konusunda, Dünya Sağlık Örgütü (WHO) ve Birleşmiş Milletler Tarım ve Gıda Teşkilatı FAO'nun ortak uzmanlık komitesi JECFA'nın toksikolojik çalışmalar yaptığını anlatan Ataman, şu bilgiyi verdi: "Merkez Roma'da olan bu komitenin uzmanlık alanı, katkılar ve bulaşanlar. Bunlarla ilgili kısa ve uzun vadeli toksikolojik çalışmalar yapıyorlar. Sonuçta da alınabilir güvenli dozları tespit ediyorlar. Bu dozları dikkate alarak her ülke kendi limitlerini belirliyor. Uluslararası kodeks standartlarına girerseniz, halen benzoil peroksitin uluslararası ticarete yasal olarak kullanılabileceğini görürsünüz. JECFA çalışmalarını yeniliyor. ABD Gıda Dairesi FDA, benzoil

peroksit kullanımını uygun buluyor. Ama Avrupa her konuda biraz daha temkinli olduğu için kullanmamış. Türkiye de AB'ye uyum çerçevesinde kullanımını yasaklamış. Dolayısıyla kullanılmaması gerekir.”

Söz konusu maddenin “un muamele ajanı” olarak değerlendirildiğini, ekmeği beyazlatma yanında, hamurun yapısını değiştirerek kalitesiz buğdaydan daha kaliteli görünen ekmeğe yapma olanağı verdiği belirten Ataman, şöyle devam etti:

“Türkiye’de yıllardır bu katkı maddesinin kaçak olarak kullanıldığı söylene gelir. Tarım Bakanlığı’nın bir tespiti var mı bilemiyorum. Bakanlığın laboratuvar olanakları bu maddenin tespiti için yeterli, ama bu bütçe, bu kadro ve bu olanaklar ile yeterli denetim yapmasına zaten olanak yok. Rutin analiz yapılamıyor.”

### **Tercih: Esmer Ekmeğe...**

Buğday kalitesinde yaşanan sorunlar ve tüketici beklentileri nedeniyle ekmeğe katkı maddesinin kullanımının kaçınılmaz hale geldiğine işaret eden Ataman, limitler dahilinde kullanımı halinde hiç bir katkı maddesinin insan sağlığına olumsuz etkilemesinin mümkün olmadığını vurguladı.

Diğer taraftan ekmeğin beyazlatılması ile buğdayda faydalanılması gereken besin öğelerinin kaybolduğunu da belirten GMO Başkanı Petek Ataman, tüketicilere, daha lifli, kepek içeren esmer ekmeği tercih etmelerini önerdi. Ataman, üretim yeri belli, üretim izni olan fırınlardan ekmeğin alınmasının da tüketicinin korunması açısından önemli olduğunu kaydetti.

### **Fırınlarda Sorumlu Yönetici Çalıştırma Zorunluluğu**

Türkiye’de ekmeğe konusunda bu kadar hassasiyet varken, fırınlarda sorumlu yönetici çalıştırma konusunda getirilen esneklikleri de eleştiren Ataman, şöyle konuştu:

“Gıda mevzuatı gereği, gıda işletmelerinde sorumlu yönetici çalıştırılması gerekiyor. Ama, Türkiye Fırıncılar Federasyonu ile bakanlık işbirliğine giderek, fırın işletmenlere 3-5 gün eğitim verilmesi ve bu eğitimde başarılı olanlara sorumlu yönetici olarak çalışma olanağı sağlandı. Oysa, meslek yasasında gıda ile ilgili yetkileri bulunan kişilerin, gıda ve ziraat mühendislerinin, veteriner hekimlerin sorumlu yönetici olması gerekiyor. Küçük fırınlar, 5 tanesi bir araya gelerek bir sorumlu yönetici istihdam edebilir.

Sistem oturunca da kalite ile ilgili sorunlar kalkar. Hem denetimsizlikten, kalitenin düşüklüğünden şikayet ediliyor hem de sorumlu yönetici konusunda bu kadar esneklik sağlanıyor. Sorumlu yönetici istihdamına karşı çıkanların katkı maddelerinin denetimsiz kullanıldığından şikayet etmeye hakkı yok.”

### **Türk Toksikoloji Derneği: Kanserojen Etkisi Yok**

Türk Toksikoloji Derneği Başkanı Prof. Dr. Nurşen Başaran da benzoil peroksitin kanserojen etkisi olduğuna ilişkin herhangi bir bulguya rastlanmadığını bildirdi.

Başaran, yanlış bilgi nedeniyle C vitamininin bilimsel kod adının bile kanserojen madde olarak kamuoyuna sunulduğuna işaret ederek, benzoil peroksitin, halen ABD, Güney Amerika, İngiltere, Kanada'da un ve peynir beyazlatma işinde kullanıldığını ve tavsiye edildiğini söyledi. Bu maddenin ağartma işinde kullanılırken benzoik asite dönüştüğünü ve tamamen güvenli hale geldiğini anlatan Başaran, aynı maddenin polimer üretiminde, gıda ağartıcısı olarak, lastik sanayiinde, peroksit taşıyan diş ürünlerinde, akne ilaçlarında da bulunduğunu belirtti.

Başaran, şu bilgiyi verdi:

“Benzoil peroksit, Uluslararası Kansere Birliği olarak 3. grupta değerlendiriliyor. İnsanlarda kanser yapıcı olarak sınıflandırılmıyor. Deney hayvanlarında da çalışmalar çok sınırlı. Almanya'da deriyi çok hafif etkilediğine ilişkin kayıtlar var, ama kanserojen etkilerine rastlamadık. Türkiye'de mevzuat izin vermediği sürece kullanılmamalı. Başka etki yaptığı için kullanımına izin verilmemiştir. Ama kanser yapıyor diye sansasyon yaratmamak lazım.”

Tarım ve Köyişleri Bakanı Sami Güçlü, ekmekte kullanıldığı iddia edilen benzoil peroksitin yalnız ekmekte değil, hiçbir üründe kullanılmasına izin verilmediğini söyledi.

Bakan Güçlü, katkı maddeleri ve ilaç kalıntısı konularında zaman zaman iddiaların ortaya atıldığını hatırlatarak, bunların maksadı aşan ifadeler olduğunu ve şimdiye kadar yapılan incelemelerde bu maddelerin varlığının ispatlanamadığını kaydetti.

Bakan Güçlü, “şu an benzer incelemeler yapılıyor. Bu maddelerin sadece ekmekte değil, hiçbir üründe kullanılmasına izin verilmemiştir. Dolayısıyla bu iddianın çok abartılı olduğunu düşünüyorum. Bununla ilgili çalışmaların sonuçlarını da yakında kamuoyuna duyuracağız” diye konuştu.

## **Modifiye Ürünler**

Genleri değiştirilmiş (modifiye) tarımsal ürünlerle ilgili iddiaları da yanıtlayan Bakan Güçlü, modifiye tarım ürünlerinin etiketlerinde bu özelliğinin belirtilerek tercihi tüketicilerin seçimine bırakacaklarını bildirdi.

En büyük ekonomik güce sahip ülkelerde bile tüketimin yüzde 30'unu bu ürünlerin oluşturduğuna dikkat çeken Güçlü, toplumda bu ürünlerle ilgili ülkelerde bir belirsizlik ve kaygı gözlemlendiğini belirterek şöyle devam etti:

“Bu bütün dünyada böyle. İleri ülkeler bir mahsurunun olmadığını, kullanımının gerekliliğini, insanların beslenme ihtiyacının ancak böyle karşılanabileceğini, bilimsel ve teknolojik gelişmelerin her zaman tepkiyle karşılandığı, ancak zamanla kabul edildiğini düşünüyor.

Ülkelerin bir kısmı ise bu konuda belirsizlikler olduğunu, üretiminin kontrollü olması ve yaygınlaştırılmamasını savunuyor. Ancak bu ürünlerin mahsurlarıyla ilgili ispatlanmış bir durum söz konusu değil. Dolayısıyla üretimi ve tüketimi gittikçe yaygınlaşıyor. Avrupa ülkelerinde de aynı şekilde yaygınlaşıyor. Bu ülkeler içerisinde en büyük ekonomik güce sahip ülkelerde bile tüketimin yüzde 30'una yakın kısmı bu ürünlerden oluşmaya başladı.”

Bu ürünlerin üretimine AB'nin ihtiyatlı davrandığını ve bu paralelde Türkiye'de de bu ürünlerin üretiminin yasak olduğunu anlatan Bakan Güçlü, ancak Türkiye'de bu ürünlerin tüketildiği yerler bulunduğunu ve bu konularda halkı daha aydınlatıcı bir uygulama getirmeye çalıştıklarını söyledi.

Güçlü, “insanları bilgilendirerek, kendi tercihlerini uygulayabilmeleri için gerekli bilgileri ihtiva edecek bir etiketlendirme sistemine gidilecek” dedi. Modifiye tarım ürünlerinin tüketilmesine rağmen üretiminin yasak olmasının bir çelişki olup olmadığına ilişkin bir soruya da Güçlü, “Türkiye'de bu ürünlerin üretilmesinin önünde ki engel, gen kaynaklarının bozulması, kaybolmasıyla alakalı. Yayılmacı karakterinden dolayı daha çok bu tedbir alınmış” diye yanıtladı.

### **17.3.6. EKMEKTE ‘KANSEROJEN MADDE’ TARTIŞMASI Yeni Asya Gazetesi-22.05.2004**

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman, uluslararası kodekste limitler dahilinde bu maddenin kullanımına izin verildiğini, ABD'de kullanıldığını, ancak AB ve Türkiye'nin kullanımını uygun bulmadığını belirtti.

Ekmeğin Türkiye için çok önemli bir ürün olduğuna ve ciddi bir rant kavgası yaşandığına, bu konuda bilimsel verilere dayanmayan

haberler yapılmasının halkta gereksiz paniklere yol açtığına işaret eden Ataman, yapılan uluslararası toksikoloji araştırmalarında da bu maddenin kanserojen etkisi olduğuna dair bir tespit bulunmadığını vurguladı.

### **AB'ye Uyumun Getirisi**

Katkılar ve bulaşanlar konusunda, Dünya Sağlık Örgütü (WHO) ve Birleşmiş Milletler Tarım ve Gıda Teşkilatı FAO'nun ortak uzmanlık komitesi JECFA'nın toksikolojik çalışmalar yaptığını anlatan Ataman, şu bilgiyi verdi: "Merkez Roma'da olan bu komitenin uzmanlık alanı, katkılar ve bulaşanlar. Bunlarla ilgili kısa ve uzun vadeli toksikolojik çalışmalar yapıyorlar. Sonuçta da alınabilir güvenli dozları tespit ediyorlar. Bu dozları dikkate alarak her ülke kendi limitlerini belirliyor. Uluslararası kodeks standartlarına girerseniz, halen benzoil peroksitin uluslararası ticarete yasal olarak kullanılabileceğini görürsünüz. JECFA çalışmalarını yeniliyor. ABD Gıda Dairesi FDA, benzoil peroksit kullanımını uygun buluyor. Ama Avrupa her konuda biraz daha temkinli olduğu için kullanmamış. Türkiye de AB'ye uyum çerçevesinde kullanımını yasaklamış. Dolayısıyla kullanılmaması gerekir."

Söz konusu maddenin "un muamele ajanı" olarak değerlendirildiğini, ekmeği beyazlatma yanında, hamurun yapısını değiştirerek kalitesiz buğdaydan daha kaliteli görünen ekmeğ yapma imkânı verdiğini belirten Ataman, şöyle devam etti: "Türkiye'de yıllardır bu katkı maddesinin kaçak olarak kullanıldığı söylene gelir. Tarım Bakanlığı'nın bir tespiti var mı bilemiyorum. Bakanlığın laboratuvar olanakları bu maddenin tespiti için yeterli, ama bu bütçe, bu kadro ve bu olanaklar ile yeterli denetim yapmasına zaten olanak yok. Rutin analiz yapılamıyor."

### **Her Katkı Maddesinin Olumsuz Etkisi Var**

Buğday kalitesinde yaşanan sorunlar ve tüketici beklentileri nedeniyle ekmekte katkı maddesinin kullanımının kaçınılmaz hale geldiğine işaret eden Ataman, limitler dahilinde kullanımı halinde hiç bir katkı maddesinin insan sağlığına olumsuz etkilemesinin mümkün olmadığını vurguladı.

Diğer taraftan ekmeğin beyazlatılması ile buğdayda faydalanılması gereken besin öğelerinin kaybolduğunu da belirten GMO Başkanı Petek Ataman, tüketicilere, daha lifli, kepek içeren esmer ekmeği tercih etmelerini tavsiye etti. Ataman, üretim yeri belli, üretim izni olan fırınlardan ekmeğ alınmasının da tüketicinin korunması açısından önemli olduğunu kaydetti.

## **Çalıştırma Zorunluluğu**

Türkiye’de ekmek konusunda bu kadar hassasiyet varken, fırınlarda sorumlu yönetici çalıştırma konusunda getirilen esneklikleri de eleştiren Ataman, şöyle konuştu:

“Gıda mevzuatı gereği, gıda işletmelerinde sorumlu yönetici çalıştırılması gerekiyor. Ama, Türkiye Fırıncılar Federasyonu ile bakanlık işbirliğine giderek, fırın işletenlere 3-5 gün eğitim verilmesi ve bu eğitimde başarılı olanlara sorumlu yönetici olarak çalışma olanağı sağlandı. Oysa, meslek yasasında gıda ile ilgili yetkileri bulunan kişilerin, gıda ve ziraat mühendislerinin, veteriner hekimlerin sorumlu yönetici olması gerekiyor. Küçük fırınlar, 5 tanesi bir araya gelerek bir sorumlu yönetici istihdam edebilir. Sistem oturunca da kalite ile ilgili sorunlar kalkar. Hem denetimsizlikten, kalitenin düşüklüğünden şikayet ediliyor hem de sorumlu yönetici konusunda bu kadar esneklik sağlanıyor. Sorumlu yönetici istihdamına karşı çıkanların katkı maddelerinin denetimsiz kullanıldığından şikayet etmeye hakkı yok.”

## **C Vitamini Kanserojen Madde Diye Sunuluyor**

Türk Toksikoloji Derneği Başkanı Prof. Dr. Nurşen Başaran da benzoil peroksitin kanserojen etkisi olduğuna ilişkin herhangi bir bulguya rastlanmadığını bildirdi.

Başaran, yanlış bilgi nedeniyle C vitamininin bilimsel kod adının bile kanserojen madde olarak kamuoyuna sunulduğuna işaret ederek, benzoil peroksitin, halen ABD, Güney Amerika, İngiltere, Kanada’da un ve peynir beyazlatma işinde kullanıldığını ve tavsiye edildiğini söyledi. Bu maddenin ağartma işinde kullanılırken benzoik asite dönüştüğünü ve tamamen güvenli hale geldiğini anlatan Başaran, aynı maddenin polimer üretiminde, gıda ağartıcısı olarak, lastik sanayiinde, peroksit taşıyan diş ürünlerinde, akne ilaçlarında da bulunduğunu belirtti.

Başaran, şu bilgiyi verdi:

“Benzoil peroksit, Uluslararası Kansere Birliği olarak 3. grupta değerlendiriliyor. İnsanlarda kanser yapıcı olarak sınıflandırılmıyor. Deney hayvanlarında da çalışmalar çok sınırlı. Almanya’da deriyi çok hafif etkilediğine ilişkin kayıtlar var, ama kanserojen etkilerine rastlamadık. Türkiye’de mevzuat izin vermediği sürece kullanılmamalı. Başka etki yaptığı için kullanımına izin verilmemiştir. Ama kanser yapıyor diye sansasyona meydan vermemek lazım.”



### **17.3.7. 'EKMEKTE AĞARTICI ABD'DE SERBEST, AB VE BİZDE YASAK' Sabah Gazetesi 22.05.2004**

**ABD, ekmekte benzoil peroksit izin veriyor ancak belli limitler dahilinde. Türkiye'de yasak ama kaçak kullanım yıllardır devam ediyor.**

**Ekmekte** benzoil peroksit (E928) katkı maddesinin kullanımı tartışması ısındı. Tarım Bakanı Sami Güçlü, benzoil peroksit kullanımının Türkiye'de yasak olduğunu belirterek, "Kullananlar varsa da gerekli hukuki işlem başlatılacaktır" dedi. Güçlü, söz konusu maddenin sadece ekmekte değil, Türkiye'de tüm gıdalarda kullanımının yasak olduğunu, denetimlerden alınan numunelerde bu maddeye rastlanmadığını söyledi. Ekmek Sanayii İşverenler Sendikası Genel Başkanı Muharrem Keçeli de "Katkı maddesi hamura değil una katılır. Onun için denetlenmesi gereken, değirmenlerdir" dedi.

### **AB'YE UYUM YASAĞI**

Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman da bu maddenin kanserojen etkisi olduğuna dair bir bulgu olmadığını söyledi. Uluslararası kodekste limitler dahilinde bu maddenin kullanımına izin verildiğini, ABD'de kullanıldığını, ancak AB ve Türkiye'nin kullanımını uygun bulmadığını söyleyen Ataman, Katkılar ve bulaşanlar konusunda, Dünya Sağlık Örgütü ve BM Tarım ve Gıda Teşkilatı FAO'nun ortak uzmanlık komitesi JECFA'nın çalışmalar yaptığını anlattı. Ataman, şu bilgiyi verdi: "Bu komitenin uzmanlık alanı, katkılar ve bulaşanlar. Bunlarla ilgili kısa ve uzun vadeli toksikolojik çalışmalar yapıyor, güvenli dozları tespit ediyorlar. Bu dozları dikkate alarak her ülke kendi limitlerini belirliyor. ABD Gıda Dairesi FDA, kullanımını uygun buluyor. Ama Avrupa her konuda biraz daha temkinli olduğu için kullanmamış. Türkiye de AB'ye uyum çerçevesinde kullanımını yasaklamış. Türkiye'de yıllardır bu katkı maddesinin kaçak olarak kullanıldığı söylenir. Tarım Bakanlığı'nın bir tespiti var mı bilemiyorum. Bakanlığın laboratuvar olanakları bu maddenin tespiti için yeterli, ama bu bütçe, bu olanaklarla yeterli denetim yapmasına imkan yok. Rutin analiz yapılamıyor."

### **17.3.8. GIDADA 'ZARARLI MADDE' LİSTELERİNE KULAK ASMAYIN Akşam Gazetesi 24.05.2004**

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası (GMO) Başkanı Petek Ataman, limitler dahilinde ve uygun ürünlerde kullanılması halinde, mevzuatta izin verilen hiçbir katkı maddesinin insan sağlığını olumsuz etkilemesinin mümkün olmadığını söyledi.

Ataman, gıda katkı maddeleri ile ilgili olarak AA muhabirine yaptığı değerlendirmede, gıda katkı maddeleri ile ilgili internette e-mail yoluyla

dolaşan birtakım listelere dikkat çekerek, 'Bu listelerdeki bilgilerin yüzde 100'e yakını yanlış ve saptırılmış bilgiler. Bu listelerde marka kaygısı olduğuna inanıyorum. Hepsinde de iyi kötü bazı markalar var' dedi. İnternette dolaşan listelerde, Monosodyum Glutomat'ın (MSG-E621) çok zararlı bir katkı maddesi olarak gösterildiğine işaret eden Ataman, şu bilgiyi verdi: 'Oysa bu katkı maddesi dünyada da çok yaygın olarak kullanılıyor. Bizim mevzuatımıza göre de teknolojik etkiyi sağlayabildiği her limitte kullanılabilir. Sağlık açısından bir maksimum limiti yok. Gıdalarda aroma artırıcı olarak kullanılıyor ve bazı et lokantalarında tuz ve biberin yanında tuzluk içinde bile sunuluyor. Tipik bir aroması var. Baharat ve çeşnilerde limitsiz, diğer ürünlerde de kg'a 10 gram gibi yüksek miktarlarda kullanılabilir. Eğer internete o listeleri sunan kişiler gerçek bilgi sahibi olsa, altına imzasını adını, adresini koyar. Bu tür e-mail'lerde yer alan isimlerin ve adreslerin pek çoğu da yanlış.'

### **Kanserle korkutuluyor**

Gıdanın çok hassas bir konu olduğunu vurgulayan Ataman, özellikle insanların kanser ile korkularak bazı ürünlerin tüketiminden vazgeçirilmeye veya bazı ürünlere yönlendirilmeye çalışılmasının yanlış olduğunu söyledi. Son dönemde ekmeğe katıldığı belirtilen benzoil peroksitin kanserojen etkisinin de şimdiye kadar yapılan hiçbir bilimsel araştırmada tespit edilmediğini hatırlatan Ataman, ticari rant kavgalarını dikkate alarak, basın bu tür konularda bilimsel verileri almadan haber yapmaması gerektiğini ifade etti. Katkılar ve bulaşanlar konusunda, Dünya Sağlık Örgütü (WHO) ve Birleşmiş Milletler Tarım ve Gıda Teşkilatı FAO'nun ortak Uzmanlık komitesi JECFA'nın toksikolojik çalışmalar yaptığını anlatan Ataman, bu komitenin kısa ve uzun vadeli toksikolojik araştırmalar sonucunda alınabilir güvenli dozları tespit ettiğini, ülkelerin de bunları dikkate alarak kendi limitlerini belirlediğini söyledi.

### **17.3.9. GIDA YASASINA YÖNELİK 5 KURULUŞUN ORTAK BASIN AÇIKLAMASI**

**Memurlar.Net 10.06.2004**

#### ***BASINA VE KAMUOYUNA DUYURULUR***

5179 sayılı "Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun", 05.06.2004 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Sözü edilen Yasa, "tarladan sofraya gıda güvenliği" felsefesine bütünsel bir yaklaşım getirememiş, Avrupa Birliği'nin ilgili mevzuatına uyumda yetersiz kalmış, **görelî iyileştirmelere karşın yetkiyi tek merkezde toplayamamış**,

piyasa gözetim ve denetimi konularında yeni belirsizlikler ortaya çıkarmış, gıda denetiminde özelleştirmenin ve yerel idarelere yetki devrinin kapısını aralamış, **“sorumlu yönetici” niteliklerini ve bunun yanında daha yirmibir konuyu** çıkartılacak yönetmeliklere bırakarak sektörü sürprizlere açık bırakmıştır.

Bizler gıda alanında görev yapan meslek gurupları olarak, Yasanın hazırlanma sürecinde yaptığımız Basın Açıklamaları ile gerekli katkıyı sağladık. Bunlardan bazıları, TBMM Komisyonlarında dikkate alındı, böylece Yasa görelisi olarak düzeltilebildi. Yasa'nın hala yukarıda belirtilen eksiklikleri taşıması, katılımcı olmayan Yasa hazırlanma sürecinin bir sonucudur.

Halk sağlığı - gıda güvenliği gibi yaşamsal bir konuda, yürürlüğe girmiş bulunan Yasa'nın kamu yararına aykırı sonuçlar doğurmasının önlenmesi için, aşağıdaki önlemlerin uygulamaya aktarılmasında zorunluluk bulunmaktadır;

· Gıda işletmelerinde **ziraat – gıda – kimya mühendisleri ve veteriner hekimlerin sorumlu yönetici olarak** görev yapması, işletmenin sağlıklı gıda üretmesinin güvencesidir. Bu bağlamda, yayımlanacak yönetmeliklerde, **sayılan meslek alanlarına özgü açık – somut belirlemeler yapılmalı**, uzman olmayan meslek guruplarının sorumlu yönetici olarak çalışması engellenmelidir.

· Kamu Yönetimi Temel Yasa Tasarısı, gıda denetim hizmetlerini merkezi yönetimden alarak yerel yönetimlere devretmeyi öngörmekte, yeni Yasa da hükümleri ile bu kapıyı aralamaktadır. Uyum yükümlülüğü içinde bulunan **Avrupa Birliği'nde, bağımsız merkezi gıda otoritesi, denetim sistemini bir bütün olarak ele almaktadır, bu yaklaşım gözardı edilmemelidir.**

· Kontrol ve sertifikasyon hizmetleri ile risk analizlerinin özel kuruluşlarca da yapılabilmesine yönelik adımlar atılmaktadır. Gıda kontrolü ve bu konuda yapılacak risk analizleri özel kuruluşlara devredilmemeli, Yönetmelikler oluşturulurken bu konuda hassas davranılmalıdır.

· "Kar amacı gütmeyen dernek ve vakıfların oluşturduğu organizasyonlar" olarak tanımlanan **Gıda Bankası istismara açıktır.**Gıda Bankasına bağışlanan gıdaların, kodeks veya standartlara uygunluğu konusunda net bir ifade yoktur. .Bu bilinmezliklerin yönetmelikle açıklanacağı süreçte şaibeye yol açmayacak ve bu organizasyonların politika aracı olmasına engel olacak her türlü önlem alınmalıdır.

· Yönetmelik çalışmalarının her aşamasında Üniversiteler, Sivil Toplum Örgütleri ve Meslek Odalarının aktif katılımı sağlanmalıdır.  
Kamuoyuna duyurulur...

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI  
TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
TMMOB KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI  
TÜKETİCİYİ KORUMA DERNEĞİ  
TÜKETİCİ HAKLARI DERNEĞİ

### **17.3.10. MEYVE SUYU VE NEKTARI, AROMALI İÇECEKLERDEN DAHA BESLEYİCİ** **Zaman Gazetesi- Göksel Geçin / Ankara -12.07.2004**

Meyve sularının yüzde yüz meyveden elde edildiğini, nektarların da yüzde 25–50 oranında meyve içerdiğini söyleyen Türkiye Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman, aromalı içeceklerin ise hiç meyve içermediğini açıklıyor. Ataman ebeveynlere çocuklarının gelişimi için meyve suyu ve nektarını tercih etmelerini öneriyor.

Besleyici özellikleri olan meyve suyu, nektarı ile meyveli yoğurt ve sütün miniklerin gelişimi açısından büyük önem taşıdığını anlatan Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Ataman, “Gıda Kodeksi'ne göre meyve suları yüzde yüz meyveden elde edilir. Nektarlar ise yüzde 25–50 arasında meyve içerir.

Meyve suyu ve nektarlarında sadece asit düzenleme görevi olan katkı maddelerinden birkaçı kullanılabilir. Yasal hükümlere göre koruyucu ve renklendirici gibi katkıları içeremezler.” dedi.

Ataman, meyveli gazozlarda meyve oranının minimum yüzde 4, meyveli içeceklerde yüzde 10 olduğuna dikkat çekerek, şöyle devam etti: “Aromalı gazozlar ve içecekler ise hiç meyve içermezler. Tat ve kokuları tamamen aroma maddelerince sağlanır. Gerek meyveli gazozlarda gerekse aromalı içeceklerde kullanımına izin verilen katkı maddelerinin çeşitliliği daha fazladır. Bu ürünlerde koruyucu ve renklendirici de kullanılabilir.”

Söz edilen tüm ürünlerin Gıda Kodeksi'nin ilgili tebliğlerine uygun olduğunu belirten Ataman, “Ürünlerin hiçbiri Kodeks dışında değildir. İster meyve suyu olsun, ister meyveli gazoz–içecek, isterse aromalı gazoz–içecek olsun, kullanılan katkı maddeleri çeşit ve miktar olarak yasalara uygun olduğu sürece insan sağlığı için herhangi bir risk oluşturmaz. Bu ürünlerin kodeks dışı veya sağlığa zararlı olduğunu iddia etmek doğru değildir” diye konuştu. “Tüketicilerin hangi ürünleri tüketeceği tercihleri ile ilgilidir. Önemli olan,

tükettikleri ürünün bilincinde olarak tüketmeleridir” diyerek sözlerini sürdüren Petek Ataman, yine de tüketiciye öncelikle meyve oranı yüksek ürünleri tüketmelerini tavsiye ediyor.

Ataman, yoğurt ve sütü başta çocuklar olmak üzere tüm yaş gruplarının tüketmesinin faydalı olduğunu vurguladı. Meyveli yoğurt ve sütün çocukları sağlıklı gıdalara özendirildiğini ifade eden Ataman, “Çocukların çoğu meyveli yoğurdu ekşi tadı nedeniyle tüketemez. Ancak meyveli yoğurtlar, minikleri zevkle bu yararlı gıdayı yemeye özendiriyor” diye konuştu.

Petek Ataman, şeker, çikolata ve gofret türü ürünlerin ise gerek dış sağlığı gerekse aşırı kilo sorununa yol açması nedeni ile ölçülü tüketilmesi gerektiğini söyledi. Bu ürünlerin içerdikleri katkı maddeleri yasalara uygun limitlerde kullanıldığı sürece sağlık riski taşımadıklarına değindi.

Gıda mühendislerinden tüketiciye öneriler

Öncelikle üretim izin tarih ve numarası olan, ambalajlı ve etiketli ürünleri tüketin.

Açıkta satılan, ambalajsız–etiketsiz ve son tüketim tarihi bulunmayan ürünleri almayın.

Çocuğunuzun gelişiminde besleyici özelliği olan süt, yoğurt, meyve suyu ve nektarı gibi ürünleri tercih edin.

Evladınızın şeker, çikolata ve gofret türü yiyecekleri fazla tüketmesine izin vermeyin.

### **17.3.11.DEVLET, MERDİVEN ALTI GIDA ŞİRKETLERİYLE BARIŞ İMZALİYOR**

**Ekonomi Göksel Geçin -Ankara- 02.10.2004**

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, ruhsatsız üretim yapan ve ‘merdiven altı’ diye nitelenen şirketler için af uygulaması getirdi.

Aftan yararlanmak isteyenlerin gıda sicili ve üretim izni alabilmek için bir yıl içinde bakanlığa başvurması gerekiyor.

İstanbul’da unlu mamul üreten 4 bin 877 işyerinden yalnızca bin 251’inin gıda siciline kayıtlı olması halk sağlığını yakından ilgilendiren gıdadaki başıboşluğu gözler önüne seriyor. Af ile hijyenik olmayan şartlarda kayıt dışı faaliyet gösteren işletmelerin önüne geçmeyi hedefleyen bakanlık, düzenlenecek evrak karşılığında başvuru sahiplerinden hiçbir ücret almayacak. ‘Gıda Sicili Üretim İzni ve İstihdam Yönetmeliği’ merdiven altı üretim yapan işyerlerinin kayıt altına alınmasının önünü açıyor. Tarım Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Mustafa Erten, hijyenik şartlara uymayan işyerlerini halkın sağlığı için denetim altına almak istediklerini söyledi. Üretim izni olmayan hiçbir işletmenin faaliyetine izin vermeyeceklerinin altını çizen

Erten, daha önce 1 yıl süren sicil işlemlerini de en geç 30 günde bitirdiklerini kaydetti. Yönetmelik uyarınca çalışma izni alanlardan 6 ay içinde faaliyete geçmeleri istenecek. İstanbul ve İzmir'de tamamladıkları geniş çaplı denetimler hakkında bilgi veren Mustafa Erten, bir ay içinde yaklaşık 20 bin işletmeyi kontrolden geçirdiklerini anlattı. Buna göre İstanbul'da 31 Ağustos-4 Eylül arasında 400 denetçi ile 11 bin gıda üretim, satış ve tüketim yeri kontrol edildi. 20-24 Eylül 2004'te ise 5 bin 999 satış, 2 bin 676 toplu tüketim, 372 üretim yeri olmak üzere toplam 9 bin 47 işletme denetlendi. Benzer bir çalışma önümüzdeki hafta Ankara'da da yapılacak. Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman, merdiven altı şirketlerin gıda siciline kaydol-masına imkân sağlayan düzenlemeyi, "Halkın güvenle alışveriş yapmasını sağlayacak olum- lu bir gelişme." diye niteledi.

Ruhsatı olmayan işletmelerin denetim dışı kaldığına işaret eden Ataman, "Ancak yönetmelik sayesinde hijyenik ve teknik şartlarını tamamlayanlar kayda ve denetime girecek. Böylece sağlıklı ve güvenli üretim ortamı sağlanarak tüketici de korunacak." diye konuştu. Vergi ödemeyen, kaçak işçi çalıştıran ve kalitesiz ürün yaptıkları için merdiven altı şeklinde adlandırılan işletmelerin oluşturduğu pazar büyüklüğü yaklaşık 7 milyar dolar. Türkiye Süt Et Gıda Sanayicileri ve Üreticileri Birliği'nin verilerine göre unlu mamullerin yüzde 75'i, et ürünlerinin yüzde 60'ı, süt ürünlerinin ise yüzde 80'i kayıt dışı tesislerde hazırlanıyor.

Türkiye Fırıncılar Federasyonu Başkanı Halil İbrahim Balcı, merdiven altı ekmek üreten fırınlardan dert yanıyor. Halkın güvenli bir şekilde gıda tüketebilmesi için merdiven altına son verilmesini isteyen Balcı, "Vergi vermeden çalışan bu işletmeler yüzünden kayıtlı işyerleri ve fırınlar zarar ediyor. Maruz kaldığımız haksız rekabet bir yana halk sağlığı bu şekilde tehlikeye atılıyor." dedi.

### **17.3.12. SÖYLEŞİ- GIDA MEVZUATI AB'YE HAZIR, SORUN PİYASADA ÇIKABİLİR-GMO/ATAMAN Reuters-Mustafa Yükselbaba**

ANKARA, 5 Ekim (Reuters) - Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman, Türkiye'nin gıda alanındaki mevzuatının Avrupa Birliği'ne (AB) uygun olduğunu ancak piyasa koşullarına uyum açısından sorunlar çıkabileceğini söyledi.

AB Komisyonu'nun yarın açıklayacağı Türkiye raporunda üyelik müzakerelerinin başlaması için olumlu bir görüş belirtmesi ve 17 Aralık'ta yapılacak liderler zirvesinde tarihin verilmesi bekleniyor; uzun sürmesi beklenen müzakere sürecinde çeşitli alanlardaki mevzuatın AB ile tam olarak uyumlulaştırılmasına çalışılacak.

Reuters'ın sorularını yanıtlayan Ataman, "AB mevzuatının büyük bölümüne de 1995 yılından bu yana uyum sağlandı. Ama Avrupa'da da gıda çok dinamik bir konu olduğu için 95'ten bu yana büyük gelişmeler gösterdi. Yine bu uyum çalışmaları olacaktır" dedi.

Ancak Ataman, "Gıda sektörünü asıl zorlayacak olan, AB'nin piyasa sistemlerine uyum sağlanması çünkü bizim ülkemizin ekonomik koşulları, bizim rekabet edebilirliğimiz ve üreticilerimizin koşulları AB'den çok farklı" diye ekledi.

AB'ye üyelik hazırlıklarının programını oluşturan ve 2001 yılında Türkiye tarafından AB'ye sunulan "Ulusal Program'ın" mevzuat uyumu konusunda hangi kuruluşa ne görev düştüğünü çok net olarak belirlediğini hatırlatan Ataman, " AB'nin teknik kriterleri içeren mevzuatı zaten bilimsel temele dayalıdır. Bilimin ve aklın yolu bir Buna uyum sağlamak ülkemiz için faydalı olacaktır" dedi.

#### Gıda Yasası Olumlu

Yeni Gıda Yasası'yla bu alandaki denetimin tek elde toplanmasının çiftlikten sofraya kadar izleme açısından olumlu olduğunu söyleyen Ataman, üretim yerlerinin denetiminin zaten Tarım Bakanlığı'nda olduğunu hatırlatarak yasanın getirdiği temel değişikliğin gıda satış yerlerinin denetiminin Tarım Bakanlığı'na verilmesi olduğunu söyledi.

Haziran ayında resmen yürürlüğe giren Gıda Yasası'nın yaklaşık dört aydır, bakanlığın uygun kadro, teknik imkan ve yönetmeliklerinin bulunmaması nedeniyle fiilen uygulanmadığı ve gıda denetiminin durduğu eleştirileri kamuoyunda yer alıyor.

AB'ye gıda ihracatında yaşanan sorunların sistem anlamında henüz başarısız olan çiftlikten sofraya kadar izlemenin sağlanamamasından kaynaklandığını söyleyen Ataman, "Bu sistemi henüz oturtamadığımız için AB de buna kaygıyla bakıyor. Resmi kontrole yetkili birimlerin laboratuvarları akredite olmuş mu, hangi analiz yöntemleri kullanılıyor, numune alma yöntemlerimize kadar gözden geçirerek denetliyor" dedi.

Bakanlığın elemanlarının ya da teknik olanaklarının yetersiz olduğunu vurgulayarak, "Mutlaka hem eleman hem bütçe açısından desteklenmesi lazım" diye ekleyen Ataman, gıda denetimleriyle ilgili çıkarılması planlanan 21 yönetmeliğin büyük bölümünün henüz çıkarılmadığına işaret etti.

Ataman, gıda alanında Türkiye'nin kendi yayınladığı mevzuatların bazılarında uyamadığını söyledi ve ahır hijyeni konusunu örnek vererek, "Hiçbir zaman bizim mevzuatımızda verilen limitleri tutmuyor çiğ sütlerimiz. Bununla ilgili sıkıntılar var" dedi ve çözüm için izleme programlarının yanında, üreticinin eğitilmesi gereğinin altını çizdi.

"Et AB'den İthal Edilmesin"

Deli Dana olarak bilinen ve hayvan etinden bulaşan BSE hastalığının son haftalarda yeniden gündeme gelmesine rağmen hükümetin AB'den et ithalatıyla ilgili değerlendirmeler içinde olduğunu söyleyen Ataman, "Umarım AB ile görüşmeler çerçevesinde yeniden et ithalatı açılmasın" dedi.

İngiltere gazetelerinde Türkiye'ye Deli Dana riski taşıyan kan ürünleri satıldığı haberinin yer almasıyla yoğun bir şekilde gündeme gelen hastalığın kaçak et girişi yoluyla da Türkiye'ye bulaşmış olabileceği belirtiliyor.

Ataman, "Bizim bilgimiz et ithalatı olmadığı yönünde, BSE hastalığı nedeniyle et ithalatı yasak. Fakat kaçak girişlerin olduğu da bir gerçek. Herkes biliyor ki resmi yollarla olmasa da hem doğu sınırlarından kaçak hayvan ya da et girişi oluyor hem de Bulgaristan tarafından. Doğu tarafından belki çok fazla BSE beklemesiniz ama Bulgaristan'dan geliyorsa endişe edilebilir" dedi.

Söyleşide ekmekte benzoil peroksit maddesi kullanımına da değinen Ataman, bu maddenin yasaklanma nedeninin kanserojen olması veya başka sağlık riskleri değil, tüketicinin kalite açısından yanıltılması olduğunu söyledi. Ekmekte benzoil peroksit kullanımının yaygın olmamakla birlikte Tarım Bakanlığı taramalarında tespit edildiğini söyleyen Ataman, "Bizim yasalarımıza göre yasak ama izin veren birçok ülke var. Kanserojen değil, insan sağlığına etkisi nedeniyle yasaklanmış değil, tüketiciyi yanılttığı kaygıyla, daha düşük kaliteli undan, daha kaliteliymiş gibi görünen ekmek üretilmesi nedeniyle kullanımı yasak" dedi.

### **17.3.13. GIDA YETERLİLİĞİMİZDE TEHLİKE ARTIYOR** **Evrensel Gazetesi - 18.10.2004**

Ziraat Mühendisleri Odası, Gıda Mühendisleri Odası, Çankaya Belediyesi, TEMA Vakfı tarafından düzenlenen "tarladan sofraya gıda güvenliği" konulu sempozyum bitti. Sempozyumda iki gün boyunca gıda sektörü masaya yatırılarak, tarımı bitirilen Türkiye'nin gıda alanında nasıl dışa bağımlı hale getirildiği gözler önüne serildi.

Sempozyumun son oturumunda ise tarımla ilgili tüm kesimlerin acilen ulusal tarım politikalarını oluşturarak, bunların hayata geçmesi için çaba sarf etmesi gerektiğine dikkat çekildi. Bu bölümde söz alan CHP Milletvekili Prof. Dr. Gürol Ergin, Türkiye'de üretilen ürünlerin dışarıdan getirilmesinin kesinlikle anlaşılamayacağını ifade ederek, kaçak gıda girişinin Türkiye tarımına ayrı bir darbe vurduğunu söyledi.



AKP milletvekili Vahit Kirişci ise hammaddeden pazara, tarımın birçok alanının çözüm beklediğini ifade etti. Yeni Gıda Yasası'nı ele alan Kirişci, Tarım Bakanlığı'nın mevcut kadroları ile Türkiye çapında tüm denetimleri yapmasının mümkün olmadığını kabul etti. Kirişci, sektörün sahipsiz olduğunu iddia ederek, IMF, DTÖ, AB dayatmalarını ise küreselleşmenin getirdiği kaçınılmaz dayatmalar olarak nitelendirdi.

Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Gökhan Günaydın da, Türkiye'nin her yıl kendi yetiştirdiği ürünleri dışarıdan almak için 2 milyar dolar ödediğini belirtti. Dünya Bankası'nın kendi hazırladığı raporda bile Türkiye'de üreticinin giderek üretimden vazgeçtiğine yer verdiğini belirterek, 450 bin hektarlık alanda üreticinin üretimden vazgeçtiğini söyledi.

### **Türkiye'ye GDO'lu ürün giriyor**

Türkiye'ye 2003 yılında 1.8 milyon ton mısır girdiğini ifade eden Günaydın, bu mısırın yüzde 80'inin ABD ve Arjantin'den geldiğini ve açıkca Türkiye'ye genetiği değiştirilmiş ürünler sokulduğunu söyledi. Günaydın, "biz genetiği değiştirilmiş ithal mısır, ithal soyayı istemiyoruz, çünkü biz bu ürünleri rahatlıkla yetiştirebiliyoruz" dedi. Günaydın, tarımla uğraşan herkesin biraraya gelerek, ulusal tarım politikalarını ortaya çıkarması ve hayata geçirilmesi için çaba sarf etmesi gerektiğini ifade ederek, "artık somut adımlar atmaz isek, patinaj yapmaya devam edeceğiz. Türkiye, kırsalında 23 milyon insanın açlık sınırında yaşamasını hak etmiyor" diye konuştu.

Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman da, yeni Gıda Yasası'nın yetkileri tek elde topluyormuş gibi görüldüğünü ancak, Kamu Temel Yasa Tasarısı yasalastığında, yetkilerin yerel idarelere devir edileceğine dikkat çekti.

### **17.3.14. GIDA DENETİMİNDE YETKİNİN KİMDE OLDUĞU BİR AN ÖNCE BELİRLENMELİDİR** **Dünya Gıda Şubat 2005-2**

GMO Başkanı Petek Ataman:

Bilindiği üzere 59. T.C Hükümeti'nin, kamu yönetiminde yeniden yapılanmanın sağlanması yönünde yürütmekte olduğu bir dizi mevzuat çalışması vardır. Bu makalede, kamu yönetiminde yeniden yapılanmanın mutlak bir gereklilik olduğunu, bu yaklaşımın karşısında olmadığını vurgulayarak halen yayımlanmış olan Kanunlar ve yine hükümetçe kamuoyu ile paylaşılmış tasarılar çerçevesinde Gıda Kontrolü ve Denetiminde gelinen noktayı irdelemeye çalışacağım.

- 05.06.2004.tarihli ve 25483 sayılı Resmi Gazete’de Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında 5179 Sayılı Kanun yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. KHK’nin yasalaştırılma sürecinde temelde hedeflenen gıda kontrol ve denetiminde yetkilerin tek elde toplanmasıdır. Nitekim daha önce Sağlık Bakanlığı yetkisinde olan gıda üretim yerlerinin çalışma izinleri, toplu tüketim ve satış yerlerinin denetimi Tarım ve Köyişleri Bakanlığı’nın yetkisine verilmiştir. Ancak bu düzenleme yapılırken, kanunun kimi maddelerinde kontrol – sertifikasyon gibi konularda yetki devrinin yapılabileceğinin işaretleri verilmiştir. Yine kanuna bağlı olarak yayımlanan çalışma izni ve üretim izni ile ilgili konuları disipline eden yönetmelikte bu izinlerin ilgili merci tarafından Valilik /İl Özel İdaresi olarak tanımlanmıştır.

- Kamu Yönetiminin Temel İlkeleri ve Yeniden Yapılandırılması Hakkında Kanun Tasarısı düzenlenerek yayımlanmak üzere Cumhurbaşkanlığı’na gönderilmiştir. İlgili taslakta, Merkezi Yönetim ile Mahalli İdarelerin görev, yetki ve sorumluluk alanlarının belirlenmesi hedeflenmiştir. Bu düzenlemenin peşinden de, İl Özel İdareleri Kanunu, Belediye Kanunu, Büyükşehir Belediye Kanunu yayımlanarak yetki alanlarına giren konulardaki görev ve sorumlulukları belirlenecektir. Ancak, tasarı Cumhurbaşkanlığı Makamınca Meclise geri gönderilmiş ve henüz yayımlanmamıştır.

- 23/07/2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazete’de Büyükşehir Belediye Kanunu, 24.12.2004 tarih ve 25680 Sayılı Resmi Gazete’de ise Belediye Kanunu yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. İlgili Kanun’un 15. maddesinde “Gerçek ve tüzel kişilerin faaliyetleri ile ilgili olarak kanunlarda belirtilen izin veya ruhsatı vermek” yetkisi belediyeye verilmiştir. Ancak, yerel idarelerin hangi konularda yetkili olduğunu düzenleyen kanun henüz yayımlanmadığından, ne tip izin ve ruhsatın verileceği belirsizdir. Yine Belediye Kanunu’nun uygulanmayacak hükümler ile ilgili maddesi “5179 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi Ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında kanunda bu kanun hükümlerine aykırılık bulunması durumunda bu kanun hükümleri uygulanır” şeklinde düzenlenerek, gıda konusundaki izin ve ruhsatların belediyeler tarafından verileceği izlenimi yaratılmaktadır.

- Tarım ve Köyişleri Bakanı Prof.Dr. Sami Güçlü, Eylül 2004’te içerisinde bir basın açıklaması ile başta ev hanımları olmak üzere gönüllü gıda denetmenleri uygulaması getireceklerini ifade etmişlerdir.

- TBMM Tarım Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Vahit Kirişçi, Kasım 2004’te bir açıklama yaparak gıda denetiminde yeminli gıda müşavirliği sistemi kurma yönünde çalışmalarını olduğunu ifade etmişlerdir. Ancak 5179 sayılı kanunda “Bu Kanunun amaç ve kapsamına uygun olarak; gıda ve gıda ile temas eden

madde ve malzemelerin birincil üretim aşaması dahil olmak üzere üretim ve tüketim zincirinin tüm aşamalarında, gıda kontrol ve denetim hizmeti, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tâbi en az lisans düzeyinde eğitim almış personel tarafından yapılır” hükmü yer almaktadır.

- Anayasa Mahkemesi 18.01.2005 tarihinde Belediye Yasasını iptal kararı almış ve hükümete yeni düzenleme için 6 ay süre tanımıştır. Ancak bu süreçte iptal edilen yasanın geçerli olmasını uygun görmüştür.

- Halen Tarım ve Köyişleri Bakanlığı izin, ruhsat ve denetleme konusunda uygulamalarını sürdürmektedir.

Yukarıdaki kronolojik sırayla yapılmaya çalışılan durum tespiti göstermektedir ki, gıda kontrol ve denetiminde yetkileri tek elde toplamak, kamuda yeniden yapılanmayı sağlayarak bürokrasiyi azaltmak ve daha etkin denetim yapmak üzere çıkılan yolda bir karmaşaya düşülmüştür. Gerek kendi tüketicimizin sağlığı, gerekse ihraç edilen ürünlerimizin dış pazarlarda güvenilirliğinin sarsılmaması için, yetkilerin tek elde toplandığı biran evvel yayımlanan mevzuatlar ve uygulamalarla da kanıtlanmalıdır.

Belediye Kanunu her ne kadar Genel Kurul’da oylama usulü uygun bulunmadığı için iptal edildiyse de, bu durum bir fırsat olarak görülmelidir. Yeniden sunulacak metinde kargaşa yaratan konular açıklığa kavuşturulmalı ve gıda ile ilgili izin, ruhsat işlemleri ile denetimlerin bu mevzuatın kapsamı dışında olduğu belirtilmelidir.

Müzakere sürecinde olduğumuz Avrupa Birliği, 5. 02. 2003 yılında yayımladığı yeni gıda yasasında gıda ile ilgili resmi kontrollerin bağımsız merkezi gıda otoritesi tarafından yürütülmesi gerekliliğini belirtmekte, halen resmi kontrollerde merkez dışında bölgesel veya yerel yetkilendirme yapmış ve bu yetkileri tek elde toplayamayan ülkelerin koordinasyonu sağlamalarının şart olduğunu ifade etmektedir. Söz konusu bu gıda yasasına ait uygulama yönetmeliklerinde de yine AB deki gıda güvenliği sistemine eşdeğer yapılar sahip olan ülkelere ihraçat yapılacağı, AB ile ticaret yapacak ülkelerinde temel şartlara haiz olması gerektiği vurgulanmaktadır. 2006 yılında yürürlüğe girecek olan bu yönetmeliklerle birlikte AB ile gıda maddelerinin ticaretinde yaşadığımız sorunlar bu sorunları çözemediğimiz taktirde daha da yoğunlaşacaktır. Bu gerçek yıllardır ülkemizde de vurgulanmakta iken, 5179 sayılı kanunla başlatılan yetkilerin tek elde toplanması süreci ve sağlam temellere oturan gıda güvenliği sisteminin oluşturulması çalışmaları, Belediye Kanunu ile ciddi bir erozyona uğratılmış ve merkezde toplanan yetkiler tekrar dağıtılmıştır.

Bu dönemde yapılması gereken, yetkileri dağıtmadan Tarım ve Köyişleri Bakanlığını gıda konusunda daha yetkin ve etkin hale getirmektir. Aksi halde

gerek kendi insanımıza güvenilir gıda arzı, gerekse gıda ihracatının artırılmasına yönelik beklentiler hayal olacaktır.

### **17.3.15. ENERJİ İÇECEKLERİNDE TARTIŞMA BİTMİYOR** **Dünya Gıda Şubat 2005-2**

GMO Başkanı Petek Ataman, enerji içecekleri de dahil, tüm mevzuat çalışmalarında katılımcı bir politika izlenmesi gerektiğinin altını çizdi. Enerji içecekleri; içerdikleri yüksek kafein miktarının yol açabileceği sağlık risklerinin yanı sıra diğer uyarıcı maddelerle etkileşimleri ve tüm ürünün alkol ile birlikte alınması durumunda yaratabileceği risklere yönelik kaygıları içeren bilimsel raporların varlığı ve ürün adının tüketiciyi yanılttığına dair yoğun tartışmalar, bu ürünlerde uluslararası bir mevzuatın kabulünü engelliyor. Yaklaşık 180 ülkenin üye olduğu, kabul edilen birçok standardı uluslararası gıda ticaretinde bağlayıcı olan Codex Alimentarius Commission da bu konuda üye ülkeler arasında fikir birliği sağlayamadığı için uygulamada geçerli olacak kuralları her ülkenin kendinin belirlemesine karar vermiş durumda.

Avrupa Birliği'nde enerji içeceklerine ilişkin bir direktif bulunmasa da, yüksek kafein içeren bu tür ürünleri de kapsayan özel etiketleme beyanını zorunlu tutan bir direktif uygulamada. Bu ürünler ile ilgili olarak sadece genel gıda güvenliğine ilişkin düzenlemeleri yapan ve yatay mevzuat olarak adlandırılan Gıda Katkı Maddeleri, Etiketleme, Hijyen gibi konuları düzenleyen direktiflerde bağlayıcı hüküm mevcut. Tüm bu nedenlerle, enerji içeceklerinin AB uyum çalışmaları kapsamında olmadığını, bir başka deyişle uyum sağlanmasının taahhüt edilmediği bir alan olduğu bilgisini veren Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman, AB üyesi ülkeler arasında da bu konuda birliktelik olmadığını ve Fransa ve Danimarka'nın bu konuda en koruyucu yaklaşımı sergileyen ülkeler olduğunu söyledi.

"Türkiye'de ise, Türk Gıda Kodeksi-Enerji İçecekleri Tebliği 6 Mart 2002'de yürürlüğe girdiğinden bu yana tebliğ ile ilgili tartışmalar, mahkemeler ve hatta zaman zaman da polemikler sürüp gidiyor" şeklinde açıklamada bulunan Petek Ataman, "Bir yandan, ürününü yüksek kafein ve uyarıcı içerikli olarak pazarlamak isteyen firmaların uğraşları, diğer yandan konunun AB ile yapılan görüşmelerde, uyum kapsamında anılmaması ve herhangi bir ülke taahhüdümüz olmamasına rağmen, sürekli gündeme getirilmesi konuyu hep gündemde tutuyor ve tartışılmasına yol açıyor" dedi.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı aleyhine 06.03.2002 tarihli Enerji İçecekleri Tebliği'nin yürütmeyi durdurma ve Enerji İçecekleri Tebliği'nin iptali talebi ile açılan davada yürütmeyi durdurma isteminin ilgili mahkemece kabul edilmediğini ve temyizde de yine aynı sonuca ulaşıldığı bilgisini veren

Ataman, açıklamalarını şöyle sürdürdü: “Bu konudaki hukuki süreç devam ederken, 9 Mart 2004 tarihinde ilgili tebliğ değiştirilip, kafein ile uyarıcı madde limitleri yükseltince bu kez de farklı yönde bir tartışma başladı ve tebliğin bilim adamlarının olumsuz görüşlerine rağmen yayımlandığı yönünde haberlerin basında sıkça yer almasına yol açtı. Son olarak da, Tüketici Hakları Derneği'nin Tarım ve Köyişleri Bakanlığı aleyhine açtığı tebliğ ile ilgili yürütmenin durdurulması ve iptali talebi mahkemece değerlendirilmiş ve söz konusu tebliğin 5 (c) ve (d) bentlerinde yürütmenin durdurulması kararı verilmiştir.”

Yaşanan süreç ve ürünün bileşimi ile ilgili kaygılar ve bilimsel raporlar dikkate alındığında bundan sonra izlenecek yol hakkında da Dünya Gıda'ya görüş bildiren Petek Ataman yapılması gerekenleri şöyle sıraladı: “Enerji vermeyen, enerjik hissettiren enerji içecekleri ile ilgili yürütmeyi durdurma kararı gecikmeksizin uygulanmalı, uygun olmayan ürünlerin piyasadan toplanması sağlanmalıdır. Uygun olan ürünler ise Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından satış noktalarında sıkı denetim altına alınmalı, 18 yaş altındaki tüketici gruplarına ulaşması ve alkollü içkilerle karıştırılarak tüketime sunulması engellenmelidir. Uzunca süre basında yer alan ve tüketicilerde ciddi kaygılara yol açan ‘bilim adamlarının bu konuya olumlu görüş vermediği’ iddiası şeffaf yönetim anlayışıyla en kısa sürede kamuoyu nezdinde aydınlatılmalıdır. Bu konuda da dahil olmak üzere tüm mevzuat oluşturma çalışmalarında katılımcı bir politika sağlanmalı, üniversite, ilgili kamu ve özel sektör, meslek odaları ve sivil toplum örgütlerinin görüşleri alınmalıdır.”

### **Drinktec'te son teknolojiler sergilenecek**

İçecek Teknolojileri ve Sıvı Gıda Teknolojileri İhtisas Fuarı olan Drinktec 2005 Fuarı(12-17 Eylül 2005)'na 50 ülkeden bin 300' ün üzerinde firma katılacak. Sektördeki son teknolojilerin sergileneceği fuarı 130'a yakın ülkeden 90 bine yakın profesyonelin ziyaret etmesi bekleniyor. 4 yılda bir düzenlenen Drinktec fuarına Türkiye'den Ektam, Tek-Sem Şemsiye, Klimasan ve Uğur Soğutma firmaları katılıyor. 160 bin metrekarelik alanda yapılacak olan fuarda; su, meyve suyu, çay/kahve, sıvı gıdalar, şarap, şampanya, süt, alkollü ve alkolsüz içecekler ile bira üretiminde kullanılan teknolojiler sergilenecek. Dolum makineleri, analiz teknolojileri, laboratuvar teknolojileri, lojistik, gastronomi ve geri dönüşüm sistemleri ile cam, pet, yumuşak paketleme, kutu ve keg-dolum sistemlerinin de sergileneceği fuarı bu yıldan sonra sadece 2009 yılında yapılacak.

**17.3.16.TÜRKİYE'DEN AB'YE ÇAĞRI: ÇEREZDEKİ AFLATOKSİN SINIRINI YUKARI ÇEKELİM**  
**Zaman Gazetesi- Göksel Geçin-11.02.2005**

Türkiye ile AB, kuruyemişteki aflatoksin limiti konusunda anlaşmazlığa düştü. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, birliğin kilogram başına 2-4 mikrogramda tuttuğu aflatoksini çok az buluyor.

Kilogramda 20 mikrograma kadar (ppb/kg) aflatoksinin kanser riski taşımadığını belirten bakanlık, standardın 15 ppb/kg'ye çıkarılmasını istiyor.

AB ve Türkiye kozlarını, dünyadaki aflatoksin standardını belirleyen Uluslararası Kodeks Alimentarius Komisyonu'nda paylaşacak. Çünkü komisyon, limitleri tespit etmeden önce 180 ülkenin görüşünü alıyor. Aldığı kararlar, uluslararası gıda ticaretini bağladığı için ülkeler sundukları raporlarla kendi limitlerini kabul ettirmeye çalışıyor. Avrupa Birliği'nin aflatoksinin 2-4 ppb olmasını talep eden ülke görüşüne karşılık Türkiye, 15 mikrogramın standart hale getirilmesi için görüş yazdı. Türk Ulusal Gıda Kodeksi Komisyonu'nun hazırladığı, 'İşlenmiş ve İşlenmemiş Fındık, Antepfıstığı ve Bademde Maksimum Aflatoksin Seviyesi ile İlgili Ülke Görüşü' Kodeks Alimentarius'a ulaştırılacak. Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman, komisyonun kararının Türkiye'nin fındık ve antepfıstığı ihracatını yakından ilgilendireceğini söylüyor. Dünya fındık üretiminin yüzde 75'ini Türkiye'nin yaptığına dikkat çeken Ataman, "AB'nin 2-4 ppb'lik düşük limitinin dünya ticaretine konu olması ha! linde sadece AB değil diğer ülkeler de bunu uygulayacağından ihracat olumsuz etkilenecek." uyarısında bulunuyor.

Tarım Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Mustafa Erten, 'Kuruyemişteki Ülke Görüşü'nü Zaman'a anlattı. Global ölçekte aflatoksinler için maksimum kalıntı limitinin henüz belirlenemediğini açıklayan Erten, kuru meyve ticaretindeki en büyük engelin bu olduğunu belirtti. Avrupa'nın üretici olmadığı için maksimum aflatoksin miktarının ne olması gerektiğini bilmediğini savunan Erten, "Uluslararası verilere göre yarfıstığındaki aflatoksin miktarının 10 ppb/kg'den 20 ppb/kg'ye çıkarılması, karaciğer kanseri sıklığında görülebilir bir farka yol açmıyor. Benzer durum antepfıstığı için de söz konusu." dedi.

Türkiye'nin ülke görüşündeki limit değerler saptanırken, ALARA (ulaşılabilir en düşük değer) prensibi ve JECFA (Dünya Sağlık Örgütü ile Gıda ve Tarım Örgütü'nün Gıda Katkı Maddeleri ve Bulaşanlar Konusunda Uzman Komitesi) kararları dikkate alındı. Rapor, Kodeks Alimentarius Komisyonu'ndan aflatoksin standardını 15 ppb/kg olarak belirlemesini talep ediyor. Ayrıca toprak kökenli bir ürün olan yarfıstığı için belirlenen 15 ppb/kg'lik seviyenin, fındık, antepfıstığı ve badem gibi kuru meyveler için

daha yüksek tutulmasını tavsiye ediyor. Yerfıstığında 15 mikrogram seviyesini kabul eden Kodeks Alimentarius, fıındık, antepfıstığı ve bademde henüz limit belirlemedi.

### **Küflü yiyeceklere dikkat!**

Aflatoksin, kuru meyve ve yemişlerde küfler tarafından üretilen toksik bir madde. Gıdalarda doğal olarak 4 çeşit aflatoksin bulunuyor. İnsan sağılığı açısından en fazla risk taşıyanı ise aflatoksin B1. Bu maddenin gıdalardaki gelişimi, oluşumu ve miktarı azaltılabilir. Ancak oluştuktan sonra tümüyle uzaklaştırılması mümkün olmuyor. Dolayısıyla, tahıl, kurutulmuş meyveler, fıstık, fıındık, badem, ceviz gibi ürünlerde belli sıklıkta ölçülebilir miktarlarda aflatoksin yer alıyor. Bilimsel risk analizleriyle insan sağılığını tehdit etmeyecek aflatoksin düzeylerinin belirlenmesi gerekiyor.

### **17.3.17 ENERJİ İÇEKLERİNDE KAFEİN TARTIŞMASI 11 Şubat 2005**

**GMO Başkanı Petek Ataman, AB'de enerji içecekleri konusunda özel bir yasal düzenleme yapılmadığını, uyum kapsamında olmadığı için Türkiye'nin bu ürünlere ilişkin herhangi bir ülke taahhüdünün de bulunmadığını belirtti.**

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman Ataman, yaptığı yazılı açıklamada, Türkiye'nin enerji içecekleri konusunda bir taahhüdünün bulunmamasına karşın, AB ile görüşmelerinde sürekli konunun gündeme getirilerek baskı oluşturulduğunu kaydetti. Açıklamada, enerji içecekleri konusunda Türkiye'de yapılan düzenlemeler hakkında bilgi veren Ataman, Tüketici Hakları Derneği'nin başvurusu üzerine Danıştay'ın aldığı yürütmeyi durdurma kararını yerine getirmek için Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın yaptığı son tebliğ değişikliğini, "Hukuki süreç yerine getirilse de, bilimsel açıdan, yapılan değişiklik kaygıların giderilmesine yeten bir düzenleme değildir" diye nitelendirdi. AB'de enerji içecekleri konusunda özel bir yasal düzenleme yapılmadığını

konusunda özel bir yasal düzenleme yapılmadığını, uyum kapsamında olmadığı için Türkiye'nin bu ürünlere ilişkin herhangi bir ülke taahhüdünün de bulunmadığını belirten Ataman, Türkiye'nin kendi mevzuatını bağımsızca oluşturabileceğine dikkati çekti. Ataman, kamuoyunu bu kadar meşgul eden bu ürün grubuna yönelik düzenleme yapılırken meslek odaları ve üniversiteler dahil, ilgili kurum ve kuruluşlardan görüş alınmamasını eleştirdi. GMO Başkanı Petek Ataman, GMO'nun, "uluslararası kabul görmüş mevzuat oluşana kadar, insan sağılığına etkisi tartışılan enerji içecekleri hakkında temkinli davranılması" görüşünü benimsediğini açıklarken,

katılımcı politikalarla oluşturulmayan yasal düzenlemelerin yeni sorunlara gebe olacağına işaret etti.

### **17.3.18 ENERJİ İÇECEKLERİ TARTIŞMASI BİTMİYOR** **Akşam İnternet - 08 Şubat 2005**

Tüketici Hakları Derneği (THD) Başkanı Turhan Çakar, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın, bir firmanın enerji içeceğindeki limitlerini tebliğ haline getirdiğini savundu. Çakar, enerji içeceklerindeki kafein oranının 350 mg'den 320 mg'ye düşürülmesiyle ilgili düzenleme konusunda yaptığı basın toplantısında, 'Danıştay'ın kararına aykırı, yeni enerji içecekleri tebliğiyle hukuk tanımaz bir tavır sergileyen bakanlık hakkında yeniden dava açacaklarını' bildirdi. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından yeni çıkarılan enerji içecekleri tebliğinin, daha önce toplum sağlığını korumak kaygısıyla dava konusu yaptıkları tebliğ ile özü itibarıyla aynı olduğunu ifade eden Çakar, bu tebliğle, toplumun yüksek oranlarda uyarıcı kullanmaya teşvik edildiğini öne sürdü.

Gıda Mühendisleri Odası (GMO) Başkanı Petek Ataman da, enerji içeceklerindeki tebliğ değişikliği konusunda kendilerinden görüş sorulmadığını belirtirken, 'İçerikteki 350 mg kafein miktarının 320 mg'ye düşürülmesi, bilimsel kaygıların giderilmesi açısından yeterli bir düzenleme değil' dedi. Ataman, bu konuda uluslararası kabul görmüş mevzuat oluşana kadar', insan sağlığına etkisi tartışılan bu ürünler hakkında temkinli davranmak gerektiğini vurguladı.

### **17.3.19. GIDA DENETİMİNDE YETKİ KARMAŞASI** **Evrensel İnternet -15.02.2005**

#### **Belediyelere devretme çabası**

Gıda Mühendisleri Odası (GMO) Başkanı Petek Ataman ise, gıda denetim yetkilerinin tek elde toplanması için hazırlanan Gıda Yasası'nda kullanılan 'ilgili merci' ve 'yetkili merci' ifadelerine dikkat çekti. Bu ifadelerin denetimin yerele devrinin ilk işaretleri olduğunu söyleyen Ataman, bu kanuna bağlı olarak yayınlanan yönetmelikte yetkili merci olarak tarım il müdürlükleri ve il özel idarelerinin tanımlandığını vurguladı. "Belediyelere yetki devri için bir çaba ve dolayısıyla da bir kargaşa var" diyen Ataman, bu çabanın hükümetin temel politikası olduğunu bildirdi.

KYTK ile kamu yararının ikinci plana itildiğini ve özel şirket anlayışının yerleştirilmek istendiğini belirten Ataman, şu an yetersiz kalan denetimlerin yerel idarelere aktarıldığında yürütülemez hale geleceğini, denetim



sisteminin tek bir merkezden izlenmemesinin gıda güvenliğinde zafiyet yaratacağını bildirdi.

Ataman, Tarım Bakanlığı'nın gıda denetimi konusunda oldukça geniş bir kadrosu ve teknik donanımı olduğunu ve bu imkânların daha da geliştirildiğini hatırlatarak "KYTK yürürlüğe girerse, bütün elemanların, laboratuvarların ve teknik donanımın yerellere devri öngörülüyor" dedi. Ataman, yetki belediyelere devredildiğinde kendilerine oy veren insanlara ceza kesmek ya da kesmemek durumunda kalacaklar" dedi.

### **17.3.20. RAKI KABUSU BİTMİYOR**

**Tercüman – 06.03.2005**

**Sahte rakıdan ölenlerin sayısı 17'ye yükseldi. Silivri'deki kaçak fabrikada 7.5 ton kaçak içki ele geçirildi. İl Sağlık Müdürlüğü Ekipleri tüm şehirde denetlemeler yapıyor. Ünlü barlarda satılan rakıların bile sahte olduğu ortaya çıktı**

#### **Meslek odalarıyla işbirliği şart**

GIDA, kimya ve ziraat odaları başkanları tarafından yapılan ortak açıklamada, sahte içki ve gıdalarla mücadelenin, meslek odalarıyla işbirliği sayesinde yapılacağı bildirildi.

Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman, Kimya Mühendisleri Odası Başkanı Erel Özbozkurt ve Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Gökhan Günaydın tarafından yapılan ortak açıklamada şöyle denildi:

"Bütçe açıklarını dolaylı vergilerle kapatmayı alışkanlık haline getirmemiş, uygun kurallar üretebilen ve bunu etkinlikle denetleyen, gıda üretim yerleri, toplu tüketim ve satış noktaları dahil olmak üzere sayıları yüz binleri bulan işyerlerinin denetiminde meslek odalarıyla işbirliğine giden bir kamu anlayışı, yukarıda sayılan önlemlerle birlikte, sorunun çözümü için ön koşul niteliğindedir."

### **17.3.21. ENERJİ İÇECEKLERİ TEBLİĞİ'NDE DEĞİŞİKLİK YAPILDI**

**Hürriyet 07.03.2005**

Tebliğin, ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri alınmadan yayımlandığı belirtiliyor.TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı R. Petek Ataman, Enerji İçecekleri Tebliği'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ'in ilgili kurum ve kuruluşların görüşü alınmadan yayımlandığını bildirdi.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın 4 Şubat 2004 tarihli Resmi Gazete'de bir değişiklik metni yayımlayarak enerji içeceklerindeki kafein miktarını 350 mg'dan, 320 mg'a, glukoronolakton miktarını 2 bin 500 mg'dan, 2 bin 400

mg'a düşürdüğünü, inositol ve taurin miktarlarını ise değiştirmedğini kaydeden Ataman, konuyla ilgili Dünya Gıda'ya şu açıklamaları yaptı: "İçerikteki 350 mg kafein miktarının 320 mg'ye düşürülmesi, bilimsel kaygıların giderilmesi açısından yeterli bir düzenleme değildir, çünkü tartışılmakta olan 150 mg kafeinden 350 mg'a çıkışın doğru olup olmadığıdır. Kaygılar sadece yüksek kafein miktarına yönelik değil, bu miktardaki kafeinin yine ürün içeriğindeki uyarıcılarla etkileşimlerine yöneliktir. Odamız, bu konuda uluslararası kabul görmüş mevzuat oluşturulmadıkça veya ülkemiz bilim adamlarının yaptığı bir çalışma ile yaygın görüş birliği sağlanamadığı sürece limitlerin ihtiyatlılık ilkesi doğrultusunda düşük tutulması gerektiğini düşünüyor" Bir süre önce piyasadan toplatılacağı açıklanan enerji içeceklerinin en son yapılan değişiklikle birlikte eksiksiz olarak tekrar raflardaki yerini almış olduğuna dikkat çeken Ataman, "bildiğim kadarıyla limitleri yüksek kalıp, satılamayacak olan bir ürün yok" şeklinde bilgi verdi.

### **Enerji vermiyor, enerjik hissettiriyor**

Enerji içecekleri, alkolsüz içecekler grubunda değerlendirilen; kafein içerikleri yanı sıra taurin, inositol, glukoronolakton gibi uyarıcı maddeleri de belli limitler dahilinde bünyelerinde bulunduran gıda maddeleridir ve isimleri enerji içeceği olmasına rağmen, gerçekte enerji sağlamayan ancak tüketiciyi uyararak kendini enerjik hissetmesine yol açan ürünleridir" diye konuşan Ataman, bu ürünlerin etiketlerinde diabetikler , yüksek tansiyonu olanlar, metabolik rahatsızlığı olanlar, böbrek yetmezliği olanlar, 18 yaş altı kişiler, gebe ve emzikli kadınlar tarafından tüketilmesi tavsiye edilmeyen, alkolle birlikte kullanılmaması gerektiği yönündeki uyarının yanı sıra, spor yaparken tüketilmemesi gerektiğine dair bir ifadenin de bulunmasının yasal bir zorunluluk olduğunu kaydetti.

### **Toplum kafeine duyarlı**

Kafeinin normal miktarı ve yan etkileri kişiden kişiye değişiyor. Kafeine karşı duyarlılığın; tüketim sıklığı, düzenli olarak alınan miktar, vücut ağırlığı ve fiziksel koşullar gibi pek çok etmene bağlı olduğu bilgisini veren Gaziantep Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi öğretim üyesi Prof. Dr. Osman Erkmen'nin Dünya Gıda'ya verdiği bilgiye göre, sağlıklı bir yaşam için yetişkinlerin gıdalardan güvenli olarak alabilecekleri kafein miktarı en fazla 300 mg'. Ama bazı kayıtlarda günlük alınabilecek saf kafein miktarı en fazla 650 mg olarak belirtiliyor. Çocuklar için ise bu miktar, günde en fazla 35-40 mg.

Profesör Erkmen'in açıklamaları şöyle: "Sinir sistemi üzerinde uyarıcı etki yapan kafein, beyindeki kılcal damarların önemli ölçüde genişlemesine

neden oluyor. Kan hareketini hızlandırarak insanların canlılık kazanmasını ve yorgunluklarının azalmasını sağlıyor. Ayrıca mide salgılarını artırıyor. Kafein sporcularda yorgunluğu gidermek ya da lipid metabolizmasını etkileyerek performansı artırmak için de kullanılıyor. Özellikle dayanıklılık sporlarında kafein oksijen tüketimi, metabolik hız, kalp atım hızı, lipid metabolizması ve iskelet kası kasılması üzerindeki artırıcı özelliklerinden dolayı kullanılır. Vücutta sıvı azalmasına (diüretik) neden olduğundan, kafein maraton gibi sporlarda arzu edilmeyen bir durum oluşturur.

### **Vücutta birikmiyor**

Kafein kan dolaşımında ya da vücutta birikmez, alındıktan birkaç saat sonra atılır. Araştırmalara göre doğal olarak besinlerin içinde bulunan kafein zararlı değil ancak fazla miktarda kafein içeren yiyecekler tüketilirken dikkatli olunmalı. Bazı kişiler kafeine karşı duyarlı olabilir ve çok az miktarlardaki kafeinin bile yan etkileri görülebilir. Kişisel duyarlılığı olanların yanı sıra hamileler, çocuklar ve yaşlılar, tüketilen kafeinin kısıtlanması gereken gruplar. Fazla miktarda günlük kafein alımının yan etkileri kişilerin duyarlılığına bağlı olarak huzursuzluk, çarpıntı, terleme, uykusuzluk, kalp ritmi bozuklukları, yorgunluk, migren, baş ağrıları, depresyon, tansiyon düşüklüğü şeklinde sıralanabilir. Yine fazla miktarda kafein alımı sonucunda solunum güçlüğü ve bunu takiben kalp yetmezliği riski ortaya çıkabilir. Kafein sıvı atılmasını hızlandırdığından, vücutta sıvı azalmasına neden olabilir. Fazla miktarda kafein alımı osteoporoz riskini artırabilir. Hamilelik döneminde fazla miktarda kafein içeren gıdaların tüketilmemesi. Kafein az miktarda da olsa anne sütüne geçebiliyor. Ayrıca kafeinin kan basıncını kısa süreyle yükselttiği belirtilmektedir. Bu nedenle yüksek kan basıncı olan kişiler kafein tüketimini kısıtlamalıdır"

### **17.3.22. ÇÖZÜM SIK DENETİM VE DÜŞÜK VERGİLERDEN GEÇER**

**Hürriyet 07.03.2005**

Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman, Kimya Mühendisleri Odası Başkanı Erel Bozkurt ve Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Gökhan Günaydın, can alan sahte rakı olayıyla ilgili ortak açıklama yaptılar. Açıklamada, metil alkolün endüstriyel kullanımı olan bir ürün olduğu belirtildi. Şu görüşlere yer verildi:

Metil alkolün gıda maddelerinin üretiminde kullanılması kesinlikle yasaktır.

Metil alkol ile üretilen rakının tüketici tarafından tüketilirken veya öncesinde ayırt edilebilmesi olanaklı değildir.

Bütçe açıklarını kapatmak için, alkollü içkilere yapılan yüksek zamların sahtecilik ve kaçakçılığı tetiklediği açıktır.

iç piyasa denetimleri bütçe yetersizlikleri, teknik altyapı ve personel açığı ve her şeyden önce ilgili kurum ve kuruluşlarla sağlıklı bir organizasyon yapılamaması nedeniyle, gereğince yerine getirilememektedir.

Tüketicilerin açıkta sunulan başta rakı olmak üzere tüm alkollü içecekleri içerken sorgulayıcı olmaları ve içki şişelerini görmeleri, alışveriş sırasında kapak, etiket, barkod ve seri numarası kontrollerini yapmaları ve güvenilir yerlerden içki satın almaları önemlidir.

Bütçe açıklarını dolaylı vergilerle kapatmayı alışkanlık haline getirmemiş, uygun kurallar üretebilen ve bunu etkinlikle denetleyen, gıda üretim yerleri, toplu tüketim ve satış noktaları dahil olmak üzere sayıları yüz binleri bulan işyerlerinin denetiminde meslek odalarıyla işbirliğine giden bir kamu anlayışı, yukarıda sayılan önlemlerle birlikte, sorunun çözümü için ön koşul niteliğindedir.

### **17.3.23.MARGARİNİN ANAVATANI AB, TEREYAĞI TÜKETİMİNDE TÜRKİYE'Yİ GERİDE BIRAKTI** **Zaman Gazetesi- Göksel Geçin -13.03.2005**

Ziraat Odaları Birliği raporu, Avrupa'da kişi başına düşen tereyağı tüketiminin Türkiye'nin 3 katına ulaştığını ortaya koydu. Doktorlar, özellikle kalp damar hastalarına 'her iki yağdan da uzak durun' uyarısını yapıyor. Sağlıklı beslenme için fındık, soya ve zeytinyağı tavsiye ediliyor. Kızartmalarda ise margarin kullanılmamasında fayda var.

Sağlıklı beslenmeye düşkünlüğüyle tanınan Avrupalılar, tereyağı tüketiminde Türkiye'yi geride bırakıyor. Ziraat Odaları Birliği'nin raporuna göre Türkiye'de kişi başına yıllık 1,5 kilogram tereyağı tüketilirken, AB'deki tüketim 4,5 kilogram. Uzmanların margarin ve tereyağına göre daha sağlıklı bulunduğu zeytinyağındaki uçurum daha büyük. Örneğin her bir Yunanlı yıllık ortalama 20 litre zeytinyağı tüketiyor. Türkiye'de ise aynı ! rakam 1 litreyi geçmiyor. Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman, tereyağının az tercih edilmesinde margarinden daha pahalı satılmasının etkili olduğu görüşünde. Konuya yakın bir kaynak ise söz konusu tablonun sadece damak tadı ve gelir seviyesi ile izah edilemeyeceği görüşünde. Buna göre Ziraat Odaları Birliği'nin Türkiye'de Süt ve Süt Hayvancılığı Raporu'na yansıyan rakamlarda margarin firmalarının yürüttüğü kampanyalar önemli role sahip. 1950'li yıllara kadar en çok tereyağı, kuyruk yağı ve zeytinyağı tüketilirken, Sana'nın üreticisi Unilever gibi uluslararası yağ şirketlerinin Türkiye'ye girmesiyle margarinin payı giderek arttı. Margarin kavramı ile özdeş hale gelen

Sana'nın reklamlarında 'özen gösteren anneler için' gibi çarpıcı sloganlar kullanıldı. Gazete ilanlarındaki 'tereyağı hayvansal olduğu için kolesterol içerir, bitkisel yağlardan üretilen margarinler sağlıklıdır' ifadeleri de etkisini gösterdi. Sadece 1995-2002 yılları arasında kişi başı tereyağı tüketimi minde görülen azalma yüzde 24'e ulaştı. Mutfağa giren margarin! miktarı 500 bin tona yaklaşırken, bu rakam ayçiçeği yağı tüketimi ile başa baş seyrediyor. Mısırözü satışları da 80 bin tonu buluyor. Zeytinyağı pazarı ise 30 bin tonun altında.

Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman tereyağının az tercih edilmesinde margarinin tereyağına göre daha ucuza satılmasının etkili olduğu görüşünde. Dolayısıyla AB'ye göre ekonomik gücü az olan Türk vatandaşları, tereyağı yerine margarin kullanmayı tercih ediyor. Son yıllarda kalp-damar rahatsızlıklarında artış görüldüğüne işaret eden diyet uzmanı Dr. Fatma Nişancı, kalp damar, şeker, yüksek tansiyon ve obezite hastalarının bu tür yağları kullanmaması gerektiğini vurguluyor. Nişancı, hayvansal kaynaklı olduğu için tereyağının da fazla tüketilmesini sağlıklı bulmuyor. İç Hastalıkları ve Kardiyoloji Uzmanı Doç. Dr. Mustafa Özkan da bütün katı yağların zamanla kalp-damar hastalıklarına yol açtığını söylüyor: "Tereyağ ve margarin gibi doymuş yağlar mümkün olduğunca az tüketilmeli. Doymamış sıvı yağlar kullanılmalı." Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Ataman, sağlıklı beslenme bilinci arttıkça margarinin değer kaybedeceğini, bunun yerine zeytinyağı, fındık ve soya gibi sıvı yağ çeşitlerinin alacağını aktarıyor. Sağlıklı beslenme bilincindeki artış sebebiyle katı yağ tüketiminde azalma bekleniyor. Ürün-sağlık ilişkisini gösteren verilerin yetersiz kaldığını vurgulayan Ataman, kapsamlı bir 'Ulusal Gıda, Sağlık ve Beslenme Araştırması' yapılmamasını istiyor. Süt ve süt ürünlerine ilişkin raporu hazırlatan Türkiye Ziraat Odaları Birliği'nin Başkanı Şemsi Bayraktar da tereyağı-margarin eğilimi konusunda araştırma yapılması gerektiğine dikkat çekiyor. Uzman Dr. Cihat Gündoğdu'nun internet sitesinde yer alan bilgilere göre üzerinde bitkisel yağ olduğu ve kolesterol içermediği yazsa da margarin, kalp damar sağlığını tehdit ediyor. Margarinin diğer zararları ise şöyle sıralanıyor: Koroner kalp hastalığı riskini 3 kat artırıyor. Toplam kolesterolü ve kötü kolesterolü (LDL) yükseltirken, iyi kolesterolü (HDL) azaltıyor. Anne sütünün kalitesini azaltıyor. Bağışıklık sistemini zayıflatıyor. Pankreasın insülin tepkisini azaltarak, şeker hastalığına yol açıyor. Ev hanımı Sibel Demirtaş, tereyağının kolesterol yaptığını ı duyduk tan sonra kullanmayı bırakmış. Daha sonra margarinin de kalp damar rahatsızlıklarına yol açtığını öğrenen Demirtaş, "Doktorumun tavsiyesiyle yemeklerde mısırözü sıvı yağı tercih ediyorum. Salatalarda ise zeytinyağını kullanıyorum." diyor. Muhasebeci Sevtap Yeyin de margarin ve tereyağını mümkün olduğunca kullanmıyor. Mutfakta bazı pasta ve börekler dışında margarin kullanmamaya özen gösteriyor.

Margarin mi, tereyağı mı tartışması sürerken sektörün önde gelen isimleri yeni ürünler çıkarıyor. Sana, Creme Bonjour adıyla tereyağılı margarin üretirken, Marsa tereyağı aromalı Luna Tereyağı Ötesi Margarin ile tüketiciye ulaşıyor. Aynı katedorede Ülker'de Teremyağ markası ile yer alıyor. Tereyağılı margarin pastası büyürken, Unilever 'Sana zeytinyağılı margarini' üretti. Tarış Zeytin ve Zeytinyağı Birliği Başkanı Cahit Çetin, söz konusu ürün ile tüketicinin yanıltıldığını belirterek, böyle bir üretimin teknik ve yasal açıdan kural dışı olduğunu iddia ediyor. İzmir Ticaret Borsası Zeytinyağı, Prina ve Prina Yağları Meslek Komitesi Başkanı Ayhan Baran da zeytinyağının margarinle karıştırılmasını yanlış buluyor. Margarin Sanayicileri Derneği Başkanı Taşkın Tuğlular ise zeytinyağılı margarinin, zeytinyağı tüketimine destek sağlayacağını düşünüyor. Unilever Türkiye Kurumsal İletişim Müdürü Ebru Erim ise zeytinyağılı margarinlerin yasal olduğunu belirterek, "Bu margarin Tarım Baka! nılığı'nın izni ile üretilmektedir. Türk Standartları Enstitüsü margarinlerde bitkisel yağ çeşitlerinin kullanımını kısıtlamamaktadır." açıklamasında bulunuyor. Geçtiğimiz yıllarda da Becel markasıyla zeytinyağılı margarinleri piyasaya sunduklarını hatırlatan Erim, şöyle devam ediyor: "Zeytinyağılı margarin üretimi Gıda Kodeksi'ne aykırı değil. Çünkü kodekse göre bitkisel yağların karışımıyla margarin üretilmesinde sakınca yok."

Kızartmada hangi yağ kullanılmalı?

Tüm yağlar kızdırılınca okside olur ve kalp damar sağlığına zarar verir. Bu yüzden yemek pişirirken yağda kızartma ya da un helvası yapılırken margarinin unla birlikte kahverengileştirilmesi gibi yöntemler mümkün olduğunca az kullanılmalı. Kızartma yapılacaksa öncelikle zeytinyağı veya soyayağı tercih edilmeli. Çünkü söz konusu yağlar margarinlerden daha az okside olur. Kızdırılmış halleri vücuda nispeten daha az zarar verir. Ayçiçeği ve mısır yağlarının havayla temas etmemesi gerekir. Bu tür yağların ağızları iyice kapalı bir şekilde gün ışığından uzak, karanlık, serin bir ortamda saklanması gerekiyor. Her iki yağ türünün pişirmede değil salatalar için kullanılması tavsiye ediliyor.

Fransız kimyager buldu, eşinin adını verdi

Mege-Mouries isimli Fransız kimyager, yaptığı deneyler sonucunda 1869 yılında 'inci tanesi beyazlığında' diye tasvir ettiği bir yağ icat etti. İncinin eski Yunanca karşılığı 'margarum'du. Mouries, karısının adının Margarite olmasından esinlenerek 'margarin' sözcüğünü türetti. Margarinin bir yağ cinsi olduğunun anlaşılması için de başına, yağimsı anlamına gelen 'oleo' sıfatını ekledi. 'Oleo-margarine'i, yağların su ve sütle karışımından oluşuyordu. Margarinin mucidi 1871-74 yılları arasında formülünün patentini İngiltere, Hollanda ve Almanya'ya sattı. 1930'da Hollandalı margarin üreticisi

Margarine Unie ile İngiliz sabun üreticisi Lever Brothers birleşerek 'Unilever'i kurdu.

**17.3.24. TARIMDA 'KANSER' RİSKİ  
KANSERE YOL AÇAN DİOKSİN MADDESİNİN TARIMDA  
GELİŞİGÜZEL KULLANILDIĞI İDDİASI TBMM'DE TARTIŞMA  
YARATTI  
Radikal 18/03/2005**

TBMM Dilekçe Komisyonu'nda 'Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar (GDO) kapsamındaki ürünlerin kansere neden olduğu iddiası tartışma yarattı. Sebze ve meyve üreticisi, eski hakem Erman Toroğlu, domates ve elmanın çabuk kızarması için 'arar' adlı kanserojen bir madde kullanıldığını savunarak, Türkiye'de kanser hastalığında patlama olduğunu öne sürdü. Erman Toroğlu'nun iddiaları uzmanları ikiye böldü.

Üretici olarak komisyona katılan Toroğlu, Türkiye'de bütün sistemin köylünün ve ziraatçinin eline bırakıldığını ve bakkaldan ekmek alınır gibi tarım ilacı alındığını söyledi. Domates ve elmaların daha çabuk kızarması birçok çiftçi tarafından kullanılan 'arar'ın kanserojen madde olduğunu kaydeden Toroğlu, bu maddenin kullanıldığı ürünleri tüketen insanların da kansere yakalandığını savundu.

**Gıda Mühendisleri Odası İstanbul Şube Başkanı Ali Haydar Süslü:**

Dioksin zararlı otlara karşı çiftçilerce kullanılıyor. Kanserojen etkisinden dolayı AB ülkelerinde ya sınırlama ya da tamamen yasaklama getirilmiş durumda. Kanserojen bir madde olduğu için direkt gıdalarda kullanılamaz. Türkiye'de bunun satışının ciddi kontrol altına alınması ve ithalinin yasaklanması lazım. Yetişkin bir insan vücuduna bir miligramın dörtte biri kadarı girse bile ciddi risk oluşturur.

**17.3.25. GÖNÜLLÜ GIDA DENETÇİLERİ TARTIŞMALARLA GELDİ  
Referans Gazetesi-Ayşegül Sakarya-23.03.2005**

**Gıda denetimine toplumun her kesiminin katılmasını amaçlayan "Gönüllü Gıda Denetçi"leri yönetmeliği tamamlandı. Ev hanımlarına denetmenlik yolunu açan yönetmelik, gıda denetiminin doğru yapılıp yapılamayacağına dair tartışmaları da beraberinde getirdi.**

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın Gönüllü Gıda Denetçileri Görev ve Çalışma Yönetmeliği Tasarısı çalışmaları tamamlandı. Tasarı gıda denetimine toplumun çeşitli kesimlerinin katılımını sağlamayı amaçlıyor. Örneğin ev hanımları da üniversite mezunu olması şartıyla, bu tasarıya göre gönüllü

gıda denetçisi olabilecek. Ancak meslek odaları ve tüketici dernekleri, Fahri Trafik Müfettişliği sistemi gibi uygulanacak olan Gönüllü Gıda Denetçiliği uygulamasına tepkili. Gıda denetiminin uzman kişi ve kuruluşlar tarafından yapılması gerektiğini savunan yetkililer, denetimin suistimal edilebileceği endişesini taşıyor.

Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman, gıdanın teknik bir konu olduğunu ve denetiminin, 'kırmızı da dur, sarı da geç' gibi çok basit ve somut kuralları olmadığını söyledi. Ataman, "Denetçilerin herhangi bir üniversite mezunu olmaları da bu konuda çok fazla bir işlev sağlamaz, çünkü her üniversite mezun da bu konuda bilgili değil" dedi.

### **Ev hanımlarına şirin görünme çabası**

Gıda Dernekleri Federasyonu Başkanı Şemsi Kopuz ise gönüllü denetçi olarak tüketicinin de bu çalışmanın içinde dolaylı olarak yer almasında bir zarar olmadığını düşünüyor, ama denetimde işin ehli insanlar çalışmadığında sıkıntı yaşanacağına da inanıyor. "Trafik ihlallerinin gözükene net bir değeri var" diyen Kopuz, gıda da ise durumun daha farklı olduğunu vurguluyor.

Tükoder Başkanı Ali Er de bu uygulamaya karşı. Denetçilerin Gıda Mühendisi veya Ziraat Mühendisi olması gerektiğini savunan Er, "Ülkemizde milyonlarca insan işsizken ev hanımlarına şirin görünmek adına işi bilmeyenleri denetmen yapmak doğru değil. Bütün tüketiciler zaten birer fahri gıda deneticisi. Ama denetim işinde bilgisiyle, eğitimiyle uzman olanların görev alması gerekli" dedi.

Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Gökhan Günaydın da sistemden umut beklenmemesi gerektiğini savundu. Sistemin insanların tüketici bilincini artırması açısından faydalı olabileceğini ifade eden Günaydın, ancak uygulamada sorunlar olacağı kanısında. Günaydın, "Tarım Bakanlığı'nın gıda denetimi elemanı sayısı son derece az ve bundan dolayı denetimler yeterince yapılamıyor. İhbarların değerlendirilmesi bu insan kaynağıyla çok mümkün olamayacak" dedi.

Veteriner Gıda Hijyenistleri Başkanı Can Demir ise deneyimli bir aşçının, gıda üreticisinin ve ev hanımının son üründe denetim yapabileceğini söylerken, üniversite mezunu olma zorunluluğu getirilmesini eleştiriyor. Amaç tüketicinin gördüğü hatayı satış noktasında veya son üründe bunu değerlendirmesi olduğunu ifade eden Demir, açılımı bu kadar daraltmayı doğru bulmuyor.



## **İsteyenler Tarım İl Müdürlüğü'ne başvuracak**

Gönüllü denetçi olabilmek için 4 yıllık bir üniversite mezunu olmak gerekiyor. Gönüllü denetçi olmak isteyenlerin Tarım İl Müdürlüklerine başvurmaları gerekiyor. Tarım İl Müdürlükleri değerlendirmeyi yaptıktan sonra seçilen kişilere gıda denetçisi olduklarına dair bir kart verilecek. Denetçiler karşılaştıkları gıda ihlalleriyle ilgili olarak tutanak düzenleyip bir hafta içinde Tarım İl Müdürlüklerine bildirecekler. Müdürlük bu doğrultuda şikayet edilen yere baskına gidecek. Denetçilerin numune alma yetkisi ve numuneyle ilgili kişilerle veya herhangi bir kuruluşla tartışma yetkisi yok.

Görevlerini sürdürürken adil ve tarafsız olacak, satıcıyı veya yetkiliyi küçük düşürücü bir davranışta bulunamayacak. Denetçinin kapalı iş yerlerini denetim için açtırmak gibi bir yetkisi de olmayacak. Belge ve evrak kontrolü yapamayan denetmenler kişisel alışveriş yaparken kimliklerini belli edecek bir davranışta bulunamayacaklar ve özel bir indirim de talep edemeyecekler. Görevini herhangi bir şekilde kötüye kullanmaya çalışanlar cezalandırılacak ve kimlikleri iptal edilecek.

### **17.3.26. GIDA GÜVENLİĞİNDE YENİ TEHLİKE Evrensel.Net - 25.03.2005**

Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Petek Ataman, Gıda Kanunu'na eklenen dış ticaretle ilgili maddenin gıda güvenliğini tehlikeye atacağını ve haksız rekabete neden olacağını belirtti.

Ataman, yaptığı açıklamada, 5179 sayılı Gıda Kanunu'nda yer alan "İhraç edilen ürünün geri gelmesi halinde, halk sağlığını tehlikeye düşürmemek şartı ile ayniyat tespiti yapılarak yurda girişine izin verilir. Bu ürünlerin yurt içinde satışına ancak Türk Gıda Kodeksi'ne uygun hale getirilmesi koşulu ile izin verilir" ifadesini, gıda güvenliği sistemine açılmış kara bir delik olarak değerlendirdi. Ataman, maddeyle dünya pazarında satılamayan ve yolculuk sırasında özelliklerini kaybetmiş bir ürünün, Türkiye'ye döndükten sonra bakanlığa başvurmadan piyasaya sürülebileceğini belirtti.

"Üç beş tane ihracatçı firmanın gerektiğinde kullanacağı bir açık yaratmak için, halkımızın güvenliği bir kez daha tehlikeye atılmıştır" diyen Ataman, bu durumun yurt içinde gıda maddesi üreten ve ithalat yapan firmalar için haksız rekabet doğuracağını kaydetti.

Ataman, bu hükmün uygulama biçiminin değiştirilerek, sadece ayıklama veya sınıflama ile mevzuata uygun hale getirilebilecek olan, yabancı maddesi yüksek bakliyat, kırık tane sayısı fazla pirinç gibi gıdalara uygulanması gerektiğini ifade etti. Aksi takdirde, Tarım Bakanlığı'nın hem

gıda güvenliği zincirini kırdığı için tüketicilere hesap vermek zorunda kalacağını vurgulayan Ataman, bu maddenin kimler tarafından ve hangi aşamada ilave edildiğinin açıklanmasını istedi.

### **17.3.27. TEREYAĞINA DA AB STANDARDI GELİYOR** **Eur Activ.com - 11-04-2005**

#### **Kısaca:**

Avrupa Birliği'ne uyum çerçevesinde tereyağı üretimi disiplin altına alınıyor. İlk defa tereyağı için kodeks yazan Tarım Bakanlığı, çiğ süttten tereyağı üretimini yasaklıyor. Türkiye'ye özgü yoğurttan yapılan tereyağına 'yayık tereyağı' ismiyle yer veriliyor.

#### **Haber özeti:**

Önümüzdeki günlerde Başbakanlık'a sunulacak tebliğe göre tereyağında en fazla yüzde 2 oranında tuz kullanılacak. Ürünün etiketinde ne kadar tuz içerdiği belirtilecek. Tuz ilave edilmemişse 'tuz eklenmemiştir' ifadesi yazacak. Süt veya kremadan elde edilen tereyağlarına 'geleneksel tereyağı' denilebilecek.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Mustafa Erten Zaman'a yaptığı açıklamada, tereyağını AB standartlarına uygun hale getirmek için 'Türk Gıda Kodeksi Tereyağı, Diğer Süt Yağı Esaslı Sürülebilir Ürünler ve Sadeyağ Tebliği'ni hazırladıklarını söyledi. Tereyağı için yazılan ilk kodeks özelliği taşıyan tebliğ, AB'nin 'Sürülebilir Yağların Standardizasyonu Yönetmeliği' dikkate alınarak oluşturuldu. Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman, yeni tebliğin 1930'lu yıllara dayanan Gıda Maddeleri Tüzüğü'nden sonra tereyağını disipline eden ilk mevzuat olduğunu aktardı. Sadece Türk Standartları Enstitüsü'nün tereyağıyla ilgili standardı bulunduğunu vurgulayan Ataman, "Bu da ihtiyari. Yani uymak zorunlu değil." dedi.

Yeni düzenleme çiğ süttten üretilmiş tereyağına izin vermiyor. Daha önceki mevzuata göre çiğ süttten yapılan tereyağları, mutfaklık tereyağı olarak üretiliyor ve böyle pazarlanıyordu. Bu ürünlerin etiketinde çiğ tüketilmemesini gösteren bir uyarının yazması gerekiyordu. Ancak uyarı çok küçük yazıldığından kimse fark etmiyor ve çiğ tereyağları kahvaltıda da tüketiliyordu. Yeni tebliğ, ciddi sağlık riskleri taşıyan bu duruma son verecek. Tebliğde, tek bir yağ sınıfı vermek yerine ürün yelpazesi geniş tutuluyor. Sadece Türkiye'de üretilen yoğurttan yapılan tereyağına ilk defa 'yayık tereyağı' ismiyle yer veriliyor. Bu ifade AB direktifinde bulunmuyor. Diğer sınıflar ise şöyle sıralanıyor: Dörtte üç yağlı tereyağı, yarım yağlı tereyağı,

çeşnili tereyağı, çeşnili tereyağı karışımı, süt yağı esaslı sürülebilir ürünler ve sadeyağ.

Düzenleme kapsamındaki ürünler ağırlıkça en fazla yüzde 2 oranında tuz içerebilecek. Tuz hariç kuru maddenin en az üçte ikisini süt yağı oluşturacak. Tipik tat ve aromanın sağlanması amacıyla starter (kültür, maya) kullanılabilir. Süt veya kremadan elde edilen ve tereyağı tanımına uygun yağlarda ürün adı ile birlikte 'geleneksel' ifadesi kullanılabilir. İçerdiği süt yağı miktarı ürünün ticari isminin yanına konulacak. Süt yağı yüzde 41'den fazla, yüzde 62'den düşük olan ürünler 'yağı azaltılmış', yüzde 41 veya daha düşük olanlar 'düşük yağlı' veya 'az yağlı' şeklinde adlandırılacak. 'Dörtte üç yağlı tereyağı' yerine 'yağı azaltılmış', 'yarım yağlı tereyağı' yerine 'düşük yağlı' veya 'az yağlı' adlandırması yapılacaktır. Çeşnili tereyağlarında kullanılan çeşni maddesinin adı, 'çeşnili' ifadesi yerine yazılabilir. Ürünlerin satış noktalarındaki muhafaza sıcaklığı 4 dereceyi geçmeyecek. Bu tür gıdaları üreten ve satan işyerleri, düzenlemenin yayım tarihinden itibaren 1 yıl içinde söz konusu hükümlere uyacak. Tebliğ, önümüzdeki günlerde Başbakanlık'a sunulacaktır.

Kontrollü şartlarda standart kalitede ürün elde etmek için gıda sanayiinde kullanılan mikroorganizmalara 'starter kültür' deniliyor. Sadece starter veya kültür olarak da adlandırılabilir. Starter, bazı gıdalarda asit geliştirmek, bazılarında ise aroma oluşturmak için kullanılıyor. Yoğurt ve ekmek mayaları kültürler arasında yer alıyor.

Avrupa Birliği, tereyağını margarine tercih ediyor

Zaman, sağlıklı beslenme için tereyağının mı yoksa margarinin mi tercih edilmesi gerektiği tartışmasını gündeme getirmişti. 13 Mart 2005'teki haberde, sağlık konusunda hassas olan Avrupa'nın tereyağı tüketiminde Türkiye'yi geride bıraktığı belirtiliyordu. Türkiye'de kişi başına yıllık 1,5 kilogram tereyağı tüketilirken, AB'deki tüketim 4,5 kilogram. Türkiye'de tereyağı kullanımı her geçen gün azalıyor. 1995-2002 yılları arasında kişi başı tereyağı tüketimindeki düşüş yüzde 24.

### **17.3.28. BİLİNÇLİ SERİNLEYELİM! Bizim Market Mayıs 2005**

Soğuk tüketilen alkolsüz ürünleri 3 temel sınıf altında toplamak mümkündür. Meyve suyu ve benzeri içecekler, alkolsüz içecekler, doğal mineralli sular ve yapay soda (süt ve süt ürünleri, enerji içecekleri, sporcu içecekleri çok farklı guruplar olduğundan, bu ürünler kapsamında değerlendirilmemektedir.) Öncelikle her üç gurup ürünün de yasalara uygun sınırlar içerisinde hazırlandıklarında insan sağlığını olumsuz etkileyecek bir özelliğe sahip

olmadığını belirtmekte fayda vardır. Ancak bu ürünlerin bir kısmı beslenme açısından da önem taşımakta, diğer bir kısmı ise daha çok serinlemek amaçlı tüketilmektedir. Burada önemli olan, gerek tüketicilerin eğitimi gerekse etiketleme yolu ile tüketicinin doğru bilgilendirilmesidir. Tüketilen ürünün bilincinde olduğu sürece tüketicilerin hangi ürünleri tüketecekleri tamamen kendi tercihleridir. Serinlemek amacıyla kolalı içecek, gazoz veya aromalı içecek tüketilebilir. Ancak bu ürünlerde meyve bileşeni olduğu düşünülüyorsa, bu noktada tüketici tercihi yanlış yönlendirilmiş olacak, bir başka deyişle tüketici yanıltacaktır.

### **Meyve Suyu Ve Benzeri İçecekler**

Bu gurup içekte, meyve suyu, meyve nektarı ve meyve suyu tozundan söz etmek mümkündür. Meyve suları; tamamen meyveden elde edilen, sadece kısıtlı miktarda şeker ilave edilebilen ürünlerdir. Yasalarımıza göre, bu ürünlere koruyucu veya renklendirici katılamaz. Sadece ekşi tadı (asitliği) düzenlemeye yönelik birkaç katkı maddesinin kullanımına izin vardır. Anlaşılacağı üzere, mümkün olduğunca elde edildiği hali ile tüketiciye sunulmasına özen gösterilen ürünlerdir. Bu koruma öyle bir noktadadır ki, meyve suyundan daha önce su uzaklaştırıp (meyve suyu konsantresi), daha sonra suyun tekrar ilavesi dahi etikette belirtilmek zorundadır. Meyve nektarları da yüzde 25–50 oranında meyve içermektedirler. Kalan kısım, su şeker ve/veya bal ile meyve sularında olduğu gibi ekşi tadı düzenlemeye yönelik katkı maddeleridir. Bu ürünlerde de koruyucu veya renklendirici kullanımı yasaktır. Etiketlerinde “meyve suyu miktarı veya meyve püresi miktarı en az % ....” ifadesinin bulunması yasal zorunluluktur. Bu ürün gurubunun meyve içeriğinin yoğun olması nedeni ile bünyesinde bulundurduğu vitamin ve mineraller, antioksidan maddeler; beslenme ve insan sağlığı açısından büyük önem taşımaktadır.

### **Alkolsüz İçecekler**

Alkolsüz içecekler; ister gazlı olsun, isterse gazsız, meyveli veya aromalı olarak üretilen içeceklerdir. Kolalı içecekler ve tonik içeceği de bu gurup içerisinde değerlendirilirler. Bu gurup içerisinde zannedilmekle birlikte doğal maden suyu ve sodası farklı bir ürün gurubunu oluşturmaktadır. Gazlı içecekler; karbondioksit ile gazlandırılmış olan meyveli, aromalı, kola ve tonik içeceği gibi içeceklerdir. Tanımdan anlaşılacağı üzere, bu ürün gurubunda meyve içeren ürünler bulunabileceği gibi hiç meyve içermeyen ve tamamen aroma maddeleri ile lezzetlendirilen içecekler de vardır. Meyveli içecek; meyve suyu, meyve püresi veya bunların konsantresine su, şeker, diğer bileşenler ve izin verilen katkı ve aroma maddeleri ilavesi ile gazlı veya gazsız olarak hazırlanan içeceklerdir. Gazlı olanları, meyveli gazoz olarak da adlandırılabilir. Gazlı olanların en az %4, gazsız olanların ise en az %10

meyve içermesi gerekmektedir. Bu ürünlerin etiketi üzerinde “meyve suyu veya meyve püresi oranı en az %.....” ifadesinin yer alması yasal zorunluluktur. Aromalı içecek; su, şeker, diğer bileşenler ve izin verilen katkı ve aroma maddeleri ile veya aromalı şurubun sulandırılması ile gazlı veya gazsız olarak hazırlanan ve içerdiği aroma ile adlandırılan içecektir. Gazlı olanı aromalı gazoz olarak da adlandırılabilir. Bu ürün gurubunun hiç meyve içermediğini, mevcut tat ve kokusunu bileşimindeki aroma maddesinden aldığını vurgulamak gerekmektedir. Kola içeceği; su, şeker, kafein, diğer bileşenler ve izin verilen katkı maddeleri ve kendine özgü aroma maddeleri ile hazırlanan ve karbondioksit ile gazlandırılmış olan içecektir. Tonik içeceği; su, şeker, kinin ve/veya narincin, diğer bileşenler ve izin verilen katkı ve aroma maddeleri ile hazırlanan ve karbondioksit ile gazlandırılmış olan içecektir.

Meyveli şurup; meyve suyu, meyve pulpu veya bunların konsantresinden şeker, diğer bileşenler, izin verilen katkı ve aroma maddeleri ile hazırlanan ve su katılması yolu ile meyveli içecek hazırlanmasında kullanılan konsantre üründür. Su ile hazırlanmış hali en az %10 meyve içermelidir. Etiketlerinde sulandırılma oranları açıkça belirtilmeli ve “meyve suyu veya meyve püresi oranı en az %.....” ifadesi yer almalıdır.

Aromalı şurup; şeker, diğer bileşenler, su, izin verilen diğer katkı ve aroma maddeleri veya aroma maddeleri ve meyve suyu karışımları ile hazırlanan ve aromalı içecek hazırlanmasında kullanılan koyu kıvamlı üründür. İçecek tozu; şeker, meyve suyu, diğer bileşenler, izin verilen katkı ve aroma maddeleri ile ve su katılması yolu ile meyveli veya aromalı içecek hazırlanmasında kullanılan toz üründür. Meyveli içecek hazırlanmasına yönelik ürünlerde; etikette “meyve suyu veya meyve püresi oranı en az %.....” ifadesinin yer alması yasal zorunluluktur. Yapay soda; içilebilir özellikteki su, sodyum bikarbonat ve/veya izin verilen mineral tuzu, katkı ve aroma maddeleri ile hazırlanan ve karbondioksit ile gazlandırılmış olan içecektir. Pazarda doğal mineralli sulara alternatif olarak yer bulurlar ancak doğal değil, teknoloji ürünüdürler. Sofra içeceği; içilebilir özellikteki suya izin verilen mineral tuzları, organik asit veya tuzlarının katılması ile gazlı veya gazsız olarak hazırlanan içecektir. Bu ürünler de, içme suyu olarak pazarlanmaktadır ancak doğal değil teknoloji ürünüdürler.

Gerek yapay soda, gerekse sofrta içeceği insan sağlığına olumsuz etkisi olmayan ürünlerdir. Ancak doğal mineralli su veya doğal kaynak suyu gibi pazarlanması halinde tüketiciyi yanıltarak haksız rekabete yol açmaktadır. Alkolsüz içecekler gurubundaki ürünlere, koruyucular da dahil olmak üzere çok sayıda ve çeşitli amaçlarla gıda katkı maddesi katılabilir. Ancak yasalarda kullanım şartları ve miktarları belirtilen gıda katkı maddelerinin, bu

şartlara uygun kullanılması durumunda sağlık açısından tehlike oluşturması mümkün değildir.

İlk iki grup ürün içerisinde, tamamen meyveden elde edilmiş olan ürünler sadece meyve sularıdır. Meyve miktarı açısından, bu ürünleri meyve nektarları izler. Daha sonra ise meyveli içecekler ve meyveli gazozlar gelmektedir. Bu ürünlerin etiketlerinde (meyve suları hariç) meyve miktarlarını belirtir ifadeler incelenmelidir. Aromalı içecekler ise meyve içermezler.

### **Doğal Mineralli Sular Ve Yapay Soda**

Doğal mineralli sular, yerkabuğunun çeşitli derinliklerinde uygun jeolojik şartlarda doğal olarak oluşan, bir veya daha fazla kaynaktan yeryüzüne kendiliğinden veya teknik usullerle çıkartılan yer altı isimlerinden de anlaşılacağı üzere mineral içermektedirler. Bileşimlerine karbondioksit dışında herhangi bir kimyasal madde katımı yasaktır. İnsan tüketimine uygun ürünlerin pazarlanmasını sağlamak amacıyla mineral içeriği, kalıntı elementleri ve diğer bileşenleri yasalarla sınırlandırılmıştır.

### **Ürün Denetimi**

Halen doğal mineralli sular ve içme suları Sağlık Bakanlığınca, diğer içecekler ise Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca denetlenmektedir. Yapay sodalar, sofraya içeceği olarak adlandırılan sular ve aromalı mineralli sular ise iki Bakanlık arasında yetki çekişmesine konu olup, 11.08.2001 tarihinde yapılan bir değişiklikle Türk Gıda Kodeksi kapsamında çıkartılmışlardır. Ancak daha sonra tekrar 5179 Sayılı Yasa ile Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın yetki ve sorumluluğuna verilmiştir. Türk Gıda Kodeksi kapsamında çıkarıldığı için, bu ürünlerin hangi özelliklere sahip olduğunu belirten teknik mevzuat bulunmamaktadır. İlgili ürünlerin en kısa zamanda teknik özelliklerinin belirlenmesi gerekmektedir.

### **Tüketicilere Öneriler**

- Tüketilecek ürünün etiket bilgileri ayrıntılı olarak incelenmeli, satın alınan ürünün hedeflenen ürün olduğundan emin olunmalıdır.
- Üretim izin tarih ve numarası bulunduran, ambalajlı ve etiketli ürünler tüketilmelidir.
- Açıkta satılan, ambalajsız-etiketsiz ve son tüketim tarihi bulunmayan ürünler satın alınmamalıdır.
- Özellikle çocuk ve gençlerin besleyici özelliği yoğun olan meyve suları ve nektarlarına özendirilmesi sağlanmalıdır.

### 17.3.29. 10 TON HORMONLU YİYECEK ETKİ YAPAR Tercüman Gazetesi -30.06.2005

**Uzmanlara göre, Türkiye'deki meyve ve sebzelerde insana etki yapan hormon yok. Yan etkilerin görülebilmesi için bir kişinin günde 10 ton hormonlu yiyecek tüketmesi gerekiyor**

UŞAK'TA göğüsleri büyümeye başlayan ve nedeni yediği fazla hormonlu çileğe bağlanan 4,5 yaşındaki Yılgı'yla gündeme gelen tartışmaya tıp, ziraat ve gıda mühendisleri son noktayı koydu: "Türkiye'de yetişen sebze ve meyvelerde insanın gelişimini etkileyen hormon olamaz" 3, 4 yaşında buluş çağına girmiş birçok vaka ile karşılaştıklarını belirten Çocuk Endokrin ve Metabolizma Uzmanı Doç. Dr. Ceyhun Dizdarer, bunu sadece hormon içeren meyve ve sebzelere bağlamanın yanlış olduğunu söyledi. Tarımda kullanılan ilaçların çocukların gelişmesinde birtakım yan etkiler doğuracağını kaydeden Dizdarer, "Sağlık Bakanlığı'nın denetiminden geçmeyen ilaçların kullanımı ve fitoöstrojen hormonu çocuklarda boy kısalmasına, hızlı irileşmeye ve kemiklerde olgunluğa neden oluyor. Ancak hekimin bu gelişmeleri tek bu sebebe bağlaması imkansız" diye konuştu. Dizdarer, fitoöstrojenlerin yanısıra ksenoöstrojen içeren benzin türevli plastik oyuncak, çatal-kaşık ve pişik kremlerinin de cilt tarafından emildiği için buna neden olduğunu söyledi. Türkiye'de hormonlu meyve sebze konusunda herhangi bir sorunun olmadığını vurgulayan Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Sebzeçilik Seracılık Bölümü'nün tek öğretim üyesi Doç. Dr. Köksal Demir, meyvelerde kullanılan 4CPA ve Noksa bitkisel hormonlarının insana olumsuz etkisinin mümkün olmadığını vurguladı. İnsanın günde 10 ton yemesi halinde bitkilerin yan etkisiyle karşılaşılabileceğini belirten Demir, bunun da imkansız olduğunu söyledi. Demir, nitrat (azot) içeren gübrelerin bitkide aşırı kullanılırsa nitrite dönüşebileceğini, bunun da kanserojen içerdiğini ifade etti. Bitkilerde görülen irilik ve biçimsizliğin kolay gelişmesi için uygulanan bir ıslah tekniği olduğunu ifade eden **TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman** ise bitkilerde kullanılan hormonun etkisiz olduğunu dile getirdi. Bir dönem domates ve biberde sorun olduğunu söyleyen Ataman, Sağlık Bakanlığı'nın üreticileri rutin denetlemeleriyle bu sorunun da ortadan kalkmaya başladığını ifade etti. Ataman, uzmanların halkı yanlış bilinçlendirmemesi konusunda uyardı.

#### **Hallerde laboratuvar yok**

Türkiye Ziraatçılar Derneği Genel Başkanı İbrahim Yetkin ise, denetim eksikliği ve Gıda İşleri Genel Müdürlüğü'nün faaliyete geçmemesinden yakındı. Gıda sisteminin baştan aşağı yeniden yapılandırılması gerektiğini vurgulayan Yetkin, büyükşehirlerde ve hallerde tahlil laboratuvarları olması gerekir. Haller Yasası'na göre tarladan buralara gelen meyve ve sebzelerin

bu laboratuvarlarda tahlil edilip ondan sonra piyasaya sürülmeli” dedi. Ek bütçe sağlanarak denetim eksikliğinin giderilmesinin önemine işaret eden Yetkin, reçete sisteminin kurulmasını önerdi. Yetkin, Hormonun uygun kullanılması halinde zarardan çok yararı olduğunu söyledi.

### **17.3.30. GIDA DENETİMİNDE YETKİ KARMAŞASI** **Evrensel-Net 30.09.2005**

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası 4. Kongresi başladı. Kongrenin açış konuşmasını yapan TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman, gıda denetimi konusunda yetki sorunu nedeniyle yaşanan belirsizliğin Türkiye’yi kaos ortamına sürüklediğini belirterek, bu konuda bir netliğin olması ve kurumlar arasında yetki konusunda yaşanacak sıkıntılara şimdiden son verilmesi çağrısında bulundu.

Türk Standartları Enstitüsü Kongre Salonu’nda düzenlenen kongreye katılması beklenen Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehdi Eker mesaj gönderdi. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı’ndan hiçbir yetkilinin katılmadığı kongrede, çok sayıda akademisyen hazır bulundu.

#### **Ortak çözümler**

Kongrenin açış konuşmasını yapan TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman, yeterli ve dengeli beslenmenin önemine dikkat çekerek, amaçlarının bu güvenliği sağlamak olduğunu belirtti. Gıda güvenliği konusunda yaşanan sorunlara ortak çözümler üretilmesi gerektiğini vurgulayan Ataman, “Burada üreteceğimiz çözümleri yetkililere ulaştırabilirsek kongremiz amacına ulaşmış olacak” dedi.

Denetimin Tarım Bakanlığı’nda olduğu belirtilirken şimdi belediyelerin de devreye girdiğini kaydeden Ataman, bu konuda bir netliğin olması ve kurumlar arasında yetki konusunda yaşanacak sıkıntılara şimdiden son verilmesi gerektiğini söyledi.

Meslek odaları olarak katılımcılığın önemine inandıklarını vurgulayan Ataman, her kurumun farklı düşünceleri olduğunu bunların bir araya getirilmesi ve birleştirilmesi ile çözüm konusunda daha gerçekçi sonuçlar ortaya çıkabileceğini söyledi.

#### **Tarım politikalarına eleştiri**

Ataman, tarım ve gıda konusunda yürütülen politikaları eleştirerek, daha uzun vadeli ve kesintisiz bir politika yürütülmesi gerektiğini ifade etti. Tarım Bakanlığı’nda AB süreci çerçevesinde yeniden yapılanma yaşandığını belirten Ataman, yapılan yapılanma çalışmalarına dair kendi görüş ve



düşüncelerinin alınmamasını eleştirerek, şunları ifade etti: "Bizimle herhangi bir şey paylaşılmadı. Sadece bizimle de değil, aynı zamanda bakanlık içinde de bu sürece katılmayanlar var ve orada bir netsizlik durumu söz konusu."

Ataman'dan sonra TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Berin Şenöz yaptığı konuşmada 8 Ekim'de TMMOB'nin yapacağı mitinge katılım çağrısında bulundu.

### **17.3.31. DÜNYA GIDA GÜNÜ SEMPOZYUMU BUGÜN** **Dunyagazetesi.com.tr - 14/10/2005**

İZMİR- Dünya Gıda Günü dolayısıyla TMMOB Ziraat, Gıda ve Kimya Mühendisleri odalarının ortaklaşa düzenledikleri Dünya Gıda Günü Sempozyumu, bugün ve yarın Ankara'da Milli Kütüphane Konferans Salonu'nda yapılacak. Tarım ve Köyişleri Bakanı Mehdi Eker'in de katılması beklenen sempozyumda, FAO Türkiye Temsilcisi Abdellatif Tabet, TMMOB Başkanı Mehmet Soğancı, Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Gökhan Günaydın, Kimya Mühendisleri Odası Başkanı Erelî Özbozkurt, Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman açılış konuşması yapacaklar. Sempozyum kapsamında Tüketicinin Gıdaya Ulaşma ve Bilgilenme Hakkı başlığıyla gerçekleşecek oturumda DÜNYA Gazetesi tarım yazarı Ali Ekber Yıldırım da "Bilgi Edinmede Medyanın Rolü" başlıklı sunum yapacak.

Sempozyumda "Tarım ve Kültürlerarası Diyalog", "Uluslararası Anlaşmalar Çerçevesinde Türk Gıda Sektörü", "Gıda Sektörünün Sorunları", "Gıda Üretiminde Yeni Eğilimler", "İzlenebilirlik", "Gıda Denetimleri", "Gıda Denetiminde Hedefler, Arayışlar, Beklentiler" başlığıyla oturum ve paneller gerçekleştirilecek.

### **17.3.32. GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI'NDAN "HELAL GIDA"** **STANDARDINA TEPKİ.** **Haber-X - 18.11.2005**

Ankara - Gıda Mühendisleri Odası, TSE'nin hazırlıklarını sürdürdüğü "Helal Gıda" standardıyla ilgili olarak, "Helal Gıda sertifikası taşıyan ürünlerin denetiminde din adamlarının devreye konulmasının, bilim, teknoloji ve hatta dinle ilgisi olmadığı açıktır" görüşünü savundu.

Gıda Mühendisleri Odası'ndan, Ziraat Mühendisleri, Kimya Mühendisleri, Ankara Bölgesi Veteriner Hekimler odaları ve Veteriner Hekimler Derneği ile Tüketici Hakları Derneği adına yapılan yazılı açıklamada, helal gıda sertifikası alacak kişi ve işletmelerin denetimi sırasında gerektiğinde Diyanet İşleri Başkanlığı bünyesinde çalışan bir din adamının hazır bulunacağı yönünde açıklamalar bulunduğu dikkat çekildi.

Bu standardın zorunlu olmayacağı şeklinde beyanlar da bulunmasına rağmen, aynı rafta, etiketinde "helal" yazan bir ürünün, belirli hassasiyetteki gruplar arasında farklı algılamaya yol açacağı savunulduğu açıklamada şöyle denildi

"Nüfusunun büyük bölümü Müslüman olan ülkemizde helal olmayan üretim yapılmamakta, gereken hassasiyet yıllardır gösterilmektedir. Bu konuda ve uygulamada bir eksiklik yokken ayrı bir standart çıkartılması, bugüne kadar tüketmekte olduğumuz gıdaların İslami usullere aykırı ve haram olduğu imajı verecektir. Bu konuda bir standart hazırlamanın ve (Helal Gıda Sertifikası) taşıyan ürünlerin denetiminde din adamlarının devreye konulmasının, bilim teknoloji ve hatta dinle ilgisi olmadığı açıktır.

Böyle bir standart sektörde çalışan gıda, kimya, ziraat mühendislerinin, veteriner hekimlerin, biyolog ve kimyagerlerin kontrollerde yetersiz kaldığı izlenimini yaratacaktır. Denetimlerde yer alması öngörülen din adamlarının gıda kontrolü sırasında dini bir görevleri bulunmadığı gibi bu konuda mesleki bilgi birikimlerinin de olmadığı açıktır."

### **17.3.33. YETKİ KARMAŞASINI ORTADAN KALDIRAMAYAN GIDA YASASINA SON ŞEKLİ 22 ARALIK'TA VERİLİYOR** **Referans Gazetesi -Selma Şimşek Bektaş -13/12/2005**

**Yıllardır kanun hükmünde kararnemelerle yönetilen gıda sektörü, yasanına kavuşmasına rağmen sorunları çözülemedi. Yönetmeliklerin çıkarılmasının gecikmesi karmaşayı daha da artırdı. Bir buçuk yılda 22 yönetmeliği hazırlayamayan Tarım Bakanlığı ise, "Aralık sonunda bu iş bitecek" diyor.**

Avrupa Birliği (AB) ile müzakere sürecinin en zor sınavlarından birini gıda güvenliği konusunda verecek olan Türkiye, 5179 Sayılı Gıda Yasası'nı bir türlü tamamlayamıyor. Yayınlandığı tarihten bu yana AB Komisyonu'nun eleştirileri üzerine çeken yasa, son olarak 9 Kasım tarihli 2005 İlerleme Raporu'nda "AB'ye uyumsuz" olduğu gerekçesiyle, uyarı aldı. Oysa 5179 Sayılı Gıda Yasası, Haziran 2004'te yayınlandığında; reform olarak nitelendirilmiş ve gıda sektörünü AB'ye taşıyacak en büyük koz olarak planlanmıştı. Ancak aradan geçen bir buçuk yıla rağmen, 5179 Sayılı Yasa'ya bağlı olarak hazırlanacak olan 22 yönetmelik planlandığı gibi bir yıl içinde tamamlanamadığı için, tüm planlar suya düştü. Yasanın en büyük zaafı; yetkili merci konusu. Söz konusu yasa yetkili merci, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı görünmesine karşın, uygulamada hala belediyeler söz sahibi. Çünkü Belediyeler Kanunu, bu konuda yetkili birim olarak yerel yönetimleri işaret ediyor. Çankaya Belediyesi'nin, Belediyeler Kanunu'na dayanarak açtığı dava ise devam ediyor. Dava

sonuçlanmadığından, şu anda yerel yönetimlerin kendi bölgelerinde gıda sicili ve ruhsat verme ve de denetim yapma hakları saklı tutulurken, gıda işletmeleri bu sorunun çözülmesini istiyor.

### **Bakanlık eleştirileri dikkate alacak**

Bir kaç aydır yasadaki eksiklikleri gidermeye yoğunlaşan Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın son planı, yasa aralık ayının sonunda hazır hale getirmek. Bakanlığa bağlı Koruma Kontrol Genel Müdürlüğü Genel Müdür Yardımcısı Prof. Dr. Nevzat Artık, "Aralık sonunda yasa ile ilgili tüm sıkıntılar aşılmış olacak. 20-22 Aralık tarihinde AB Komisyonu'ndan gelecek heyetle birlikte yasaya kağıt üzerinde son şeklini vereceğiz. Bugüne kadar eleştirilen tüm noktaları bu görüşmede halledeceğiz. AB'ye uyumsuz olduğu söylenen noktalar üzerinde mutabakata vardıldıktan sonra, yasa tamamlayacağız" diyor.

Yasanın sektör açısından önemi çok büyük. Çünkü gıda sektörü, 5179 sayılı yasa yayınlanıncaya kadar, 560 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname başta olmak üzere çok çeşitli kanun ve yönetmeliklerle idare edildi. Sorun yalnızca yasal boşluk da değildi. 5179 sayılı yasaya kadar, Sağlık Bakanlığı ile Tarım Bakanlığı'na bağlı olan sektörde, ayrıca yerel yönetimlerin de üretim izni, gıda sicili, kontrol ve denetimler gibi konularda yetkili olması çok başlılığı artırıyordu. Dolayısıyla 5179 sayılı yasa, hem sektördeki yasal boşluğu dolduracak; hem de su dışında, gıda ilgili tüm alanların kontrol ve denetimler dahil olmak üzere, tüm yetkileri Tarım Bakanlığı'na devrederek, yetki karmaşasını ortadan kaldıracaktı. Oysa gelinen nokta evdeki hesabın çarşıya uymadığının bir kanıtı.

### **Meslek odaları tepkili**

Gıda yasasında yaşanan sıkıntıların kaynağı olarak Tarım Bakanlığı'nın uygulamalarını işaret eden ziraat ve gıda mühendisleri odası yetkilileri ise bakanlığın başında itibaren kendilerine söz hakkı tanımamasından şikayetçi. Gıda Mühendisleri Odası (GMO) Başkanı R. Petek Ataman, yasanın yeniden yapılanmasının AB Komisyonu'nun uyarısı üzerine gündeme geldiğini hatırlatarak, "Bakanlık yasanın tamamlanması konusunda sürekli takvimler veriyor. Fakat bu konuda kendi bünyesinde çalışanlar da dahil olmak üzere, bizim gibi meslek odalarının görüşlerine hiçbir şekilde yer vermediği için, sürekli yanlışlar yapıyor ve sonra da bunları düzeltmekle uğraşılıyor" diyor. Bakanlığın yasa, AB Genel Sekreterliği'ne incelemeye dahi göndermeden yayınladığını belirten Ataman, "Uyum sürecinde alınması gereken fikirler alınmamış. Gıda Kanunu'ndan önce Veterinerlik Eşleşme Programı'nda dahi sorunlar çıkmış. O gün bugündür çalışılıyor" diyerek, tepki gösteriyor. AB'ye uyumlu olması planlanan yasadaki, teknik terimlerin bile yanlış olduğunu

savunan Ataman, "Bunlar çok teknik konular, ama örneğin en basit olarak özel beslenme amaçlı gıdalara ilişkin tanımlar yanlış. İzlenebilirlik tanımı yetersiz. İzlenebilirlik için tarladaki üretimden tüketiciye kadar olan zincir sisteminin kurulması gerekiyor. Bunlar eksik. AB'nin en çok üzerinde durduğu konuların başında denetim ve kontrol mekanizması geliyor. Bu konuda yetki karmaşası sürüyor. Gümrükler ve Dış ticaret Müsteşarlığı ile çok sıkı ilişkilerin olması gerekiyor. Fakat ithalat ve ihracatta hijyen başta olmak üzere, sıkıntılar sürüyor" diye konuştu.

### **Yetkili merci kesinleştirilmeli**

AB'nin yetkiler konusunda sanıldığı gibi "tek elde toplansın" şeklinde ısrarlı bir talebi bulunmadığını vurgulayan Ataman, daha sonra şunları söyledi: "İstenen tek şey hangi alanda kim yetkili olacaksa, bunun net bir biçimde tarif edilmesi. Ama bakıyoruz bugün 'denetim kimde' sorusunun karşısında verilecek cevap yok. Çünkü 5179 sayılı yasa bu konuda ucu açık maddelerle dolu. Şu anda kontrol ve denetimler konusuna Tarım Bakanlığı, il özel idareler, belediyeler ve kısmen Sağlık Bakanlığı müdahale ediyor. Yasada yetkili Tarım Bakanlığı deniyor, fakat uygulamada taşra teşkilatının tepkisini almak istemeyen siyasi irade başka birimlere rol veriyor. Oysa bunlar, asla taviz verilmeyecek konular" Tarım Bakanlığı'nın sektörde tek yetkili merci olması gerektiğini savunan Ataman, "Bu konuda siyasi irade kararlılık göstermeli. Bu iş bakanlıklar arası çekişmenin, ya da başka hesapların dışına çıkarılmalı. Tarım Bakanlığı bu konuda uzman görüşlere açık olmalı" diyor.

Yasaya aralık ayı içinde son şeklinin verilmesinin mümkün olmadığını söyleyen GMO İstanbul Şubesi Başkanı Ali Haydar Süslü ise, "Tarım Bakanlığı yine bir sürpriz yapacak. Bizim sürprizlere değil; AB'ye uyumlu, sektörün sorunlarını çözecek bir yasaya ihtiyacımız var" diye konuştu. Gıda yasasının yayınlanmasının hemen ardından meslek odaları olarak söz konusu yasanın AB'ye aykırı olduğunu açıkladıklarını anlatan Ziraat Odaları İstanbul Şubesi Başkanı Ahmet Atalık da, yasada detayların dışında, ana aykırılıklar bulunduğu dikkat çekti, "Bizim yasada sadece gıda maddeleri ile ilgili hükümler var. Oysa yasanın AB karşılığında yem konusu da yasaya dahil edilmiş. Ayrıca AB'de geçerli olan yasada denetimler konusunda yetkili birim çok açık ifade edilmiş ve yetkiler tek elde toplanmış. Bizde ise yetki yasada Tarım Bakanlığı'nda görünmesine karşın, gerçekte böyle değil. AB'nin konu ile ilgili 882/2004 Sayılı Konsey Tüzüğü'nde denetim ve kontrol işlemlerinin nasıl olacağı açık biçimde yazıyor. Burada gerekli uzman kadrosu ve bölgesel laboratuvar yapısı olan kamuya bağlı tek bir güçten bahsediliyor" görüşünü dile getiriyor.

## **Gıda Yasası'nın getirdiği yenilikler**

\*5179 sayılı Gıda Yasası ile sektör, yasına kavuştu.

\*Sektördeki tüm yetkiler Tarım Bakanlığı'na devredildi. Sağlık Bakanlığı ve yerel yönetimler devreden çıkarıldı.

\*Denetimler üç farklı listeden yapılacak ve sadece Tarım Bakanlığı denetçileri yetkilendirilecek.

\*Yasaya bağlı olarak çıkarılan yönetmeliğe göre, tüm gıda işletmelerinde işyerinin niteliğine göre gıda ve ziraat mühendisleri ve veteriner hekim istihdam edilecek.

\*Yasa ilk kez Ulusal Gıda Komisyonu, Gıda Bankası gibi organların kurulmasının önünü açtı.

\*Yeni yasa ve yönetmeliklere göre, sadece işyerinin hijyeni çalışma ruhsatı almak ve üretim için yeterli olmayacak. Faaliyet yürütülen binanın imar yasasına uygun olması ve kat mülkiyeti sorununun da bulunmaması gerekiyor.

\*Yasaya bağlı "Gıdaların ve Gıda ile Temasta Bulunan Malzemelerin Denetimi ile İşyeri Sorumluluklarına Dair Yönetmelik"e göre, hiçbir gıda açıkta satılamayacak, yaş sebze ve meyve hariç, tüm gıdalar ambalajlı olacak.

\*Yasa tüketicinin sofrasına gelen her gıda maddesinin kayıt altına alınmasını sağlayarak; 'tarladan sofraya izlenebilirliği' sağlayacak.

### **17.3.34. GIDA TESİSLERİ İÇİN 'SORUMLU MÜDÜR' ZORUNLULUĞU YÖNETMELİĞE TAKILDI Ekonomi-Zaman Gazetesi-11.01.2006**

Avrupa Birliği'yle başlayan müzakerelerde ilk açılacak müzakere başlıklarından 'gıda güvenliği mevzuatında' geri adım atılıyor.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın, Birlik'e uyum amacıyla 27 Ağustos 2004'te çıkardığı 'Kanun hükmündeki kararnameyi değiştiren yönetmelikle' süt ürünleri sektöründeki küçük işletmelere bünyelerinde bir sorumlu müdür istihdam etme zorunluluğu getirilmişti. Ancak geçtiğimiz günlerde bu uygulamaya son verildiği ortaya çıktı. Yeni bir yönetmelikle bir sorumlu müdürün 10'dan az işçi çalıştıran 5 şirkete bakabilmesi hükmü getirildi. Bakanlık gıda sektörünün yüzde 85'ini oluşturan un, bulgur, bakliyat, baharat, hububat, kuruyemiş, sıvı yağ, meyve sebze üreten, işleyen ve ambalajlayan işyerlerine de tekniker ve teknisyen seviyesindeki elemanların

sorumlu müdür olabilmesi imkanı sağladı. Türkiye'de gıda işletmelerinin büyük çoğunluğunun bu statüde olduğunu belirten uzmanlar, uygulamayı 'geri adım' sözleriyle değerlendiriyor. Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman, firmaların söz konusu yönetmelik çıkmadan önce kendilerine 'bakanlık uygulamaya son verdi, siz niye ısrar ediyorsunuz' diye yakındığını, yetkililerin de baskıya dayanmadığını belirtti. Meslek lisesi ve meslek yüksekokulu mezunlarının sorumlu müdür olabilmesi, bu pozisyon için 12 yıl ilk ve ortaöğretim, 4 yıl lisans ve 2 yıl da tecrübe öngören AB mevzuatına da uygun değil. Ataman, bu okullarda konuyla ilgili bir eğitim olmadığını ifade ediyor. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ise yönetmelik değişikliğinin, küçük ve orta boy işletmelerin lisans eğitimi almış elemanlara ücret ödemekte zorlanması ve bu yönde gelen talepler nedeniyle gerçekleştirildiğini bildirdi.

Gıda Mühendisi Ali Çırak, bir sorumlu müdürün 5 ayrı işletmeye sağlıklı bir şekilde bakamayacağını vurguluyor. Sütün kısa sürede bozulabilen ve ani müdahale gerektiren bir ürün olduğunu dile getiren Çırak, "Mühendisler işletmenin yerini dahi bilmeden çalışıyor. Ay sonunda bankamatikten maaşını çekiyor." dedi. Çırak, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı müdürlüklerinin otomasyonda olmaması nedeniyle et ve yemek üretim sektöründe tek bir firmaya bakması gereken mühendislerin, yakın illerdeki başka işletmelere de hizmet verdiğine işaret ediyor. Çırak'a göre kayıt dışı çok sayıda işletme bulunuyor. Büyük şirketler bu tesislere fason olarak iş veriyor. Vasıfları uygun olmayan şirketlere ruhsat veriliyor ve tüm izinlerin gözden çıkarılması gerekiyor. Resmi verilere göre Türkiye'de 28 bin gıda işletmesi bulunuyor. Ancak bunlardan sadece 11 bini kayıt altında. Altıntaş Süt ve Sütü Mamuller'in sahibi Hüseyin Altıntaş da 1998'den beri sadece bir mühendisin kendilerine baktığını ifade ederek, "Arkadaş formaliten çalışıyor. 300 YTL veriyorum. Nadiren tesise uğruyor. Başka firmalarada gidiyor. Hijyen konusunda tavsiyeleri oluyor; ama üretim konusunda bilgisi yok. İzin almak için diplomasını kullanıyoruz." şeklinde konuşuyor. Öte yandan Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, konuyla ilgili yaptığı yazılı açıklamada, küçük ve orta boy işletmelerin gıda sektöründe çoğunluğu oluşturduğunu belirtti. Bakanlık, değişikliğin Odalar Birliği gibi ilgili meslek kuruluşlarının talep yazıları, tekniker ve teknisyen seviyesindeki elemanların dilekçeleri, ilgili meslek yüksekokullarından gelen yazılar ve fiili durum değerlendirilerek, Sağlık Bakanlığı'nın da görüşü alınmak sureti ile yapıldığını vurguladı.

### **17.3.35. ENERJİ İÇECEĞİNİN KAFEİNİ DÜŞTÜ** **Star Gazetesi 28.01.2006**

Enerji içeceğinin tebliği yayınlandı. Litredeki kafein miktarı, 350'den 150 mg'a düşürüldü. Firmalara 1 yıl süre tanındı. Gözler üreticilere çevrildi. Pazarın lideri Red Bull, 'Şu an açıklama yapmak için henüz erken' dedi...

TARIM Bakanlığı, enerji içecekleri ile ilgili yeni tebliğini yayınladı. Tebliğe göre, litrede kafein oranı 150 miligrama çekildi. Alkol miktarı hacmen yüzde 0,05'den fazla olmayacak. Ürün etiketlerinde, 'Alkol ile birlikte alınmamalı. Gebe ve emzikli kadınlarla, yaşlılar için tavsiye edilmez. Diyabetikler, tansiyonu, metabolik hastalığı, böbrek yetmezliği olanlar ve kafeine hassas kişiler için tavsiye edilmez. Sporcu içeceği değildir, 18 yaş altı kişilere satılmaz' ifadeleri yer alacak.

### **Red Bull Zorlanacak**

**ANCAK** bu durum yeni bir tartışmanın da fitilleyicisi olacak. Çünkü piyasada şu an itibariyle kafein miktarı 150 ml'nin altında enerji içeceği satılmıyor. Bu durumda hiçbir enerji içeceğinin satılmaması gerekiyor. Tüketici Hakları Derneği Başkanı Turhan Çakar, 'Yeni tebliğ şirketlere 1 yıl süre tanıdı. Bu 1 yıl içinde kafein miktarını 150 miligrama çekmezlerse, satış yapamazlar' dedi. Danıştay'a 2005 yılında dava açtıklarını söyleyen Çakar, 'Tebliğ taleplerimize yanıt veriyor' diye konuştu. Bu karar en çok pazarın lideri Red Bull'u etkileyecek gibi görünüyor. Çünkü, bu sektörde dünya lideri olan Red Bull, daha önce kafein oranını indirmeyi reddetmişti. Red Bull Ürün Müdürü Serpil Çubukçu da, açıklama için erken olduğunu söyledi.

### **Diğer Maddeler de Araştırılmalı**

**ENERJİ** içecekleri tartışmalarına Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman ise yeni bir boyut getirdi. Kafeinin dışında, inostol, taurin gibi etken maddeler konusunda bir değişiklik olmadığını söyleyen Ataman, 'Bu maddelerin kafein ile etkileşime girip girmediği konusunda bir araştırma yok. Bu nedenle, bu maddeler konusunda da bir düzenleme yapılmalıydı' dedi. Sporcu içeceklerinde doping etkisi yarattığı için kafein ve taurin gibi maddelerin bulunmadığını söyleyen Ataman, 'Tebliğde alınan kararların görüşe açılması gerekirdi. En azından odamızdan bir görüş alınmadı' dedi.

### **17.3.36. İZİNLİ PROBİYOTİK YOĞURDA REKLAM KURULU'NDA CEZA**

**Referans Gazetesi -Selma Şimşek Bektaş - 17.02.2006**

**Tarım Bakanlığı probiyotik yoğurtları önce Reklam Kurulu'na tebliğlere uymadıkları gerekçesiyle şikayet etti. Bu arada tebliği hazırladı ama Reklam Kurulu'ndan da ceza çıktı. Sektör bu cezanın ödenip ödenmeyeceğini tartışıyor. Bakanlık cezanın ödenmesi gerektiği görüşünde.**

Türkiye'de yeni yeni pazar bulan probiyotik yoğurtlara Sanayi Bakanlığı'na bağlı Reklam Kurulu'ndan gelen ceza, sektörde tartışma yarattı. Yönetmeliklere ve gıda etiketleme tebliğlerine uymadan üretildikleri

gerekçesiyle Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından yapılan şikayeti, 3 Ocak'ta değerlendiren Reklam Kurulu, iki firmaya 50 bin 250'şer YTL ceza verdi. Bakanlığın 22 Ocak'ta bu yönetmeliği hazırlaması ise cezayı engellemedi. Başvuruyu düzenleme öncesinde yaptıklarını söyleyen Tarım Bakanlığı yetkilileri cezanın ödenmesi gerektiğini savunuyor.

Probiyotik yoğurt üretimini Süttaş ve Danone Tikveşli firmaları yaklaşık 1 yıldır gerçekleştiriyor. Tarım Bakanlığı'nın başvurusuna neden probiyotik yoğurtların reklam ve etiketlerinde yer alan "Lif/probiyotik ve probiyotik bakteriler sindirim sistemini düzenlemeye yardımcı olur. Bu gıda yüksek lif/probiyotik ve probiyotik bakteri içerir" beyanıydı. Bu konuda düzenleme olmadığını savunan bakanlık, Reklam Kurulu'na başvurmuştu. Ancak bakanlık daha sonra 22 Ocak'ta yayınlanan tebliğle bu beyanların kullanılmasına izin verdi.

### **Süttaş fonksiyonel ürün yatırıma devam edecek**

Süttaş Yönetim Kurulu Başkanı Muharrem Yılmaz, Türk Gıda Kodeksi'nin Genel Etiketleme ve Beslenme Yönünden Etiketleme Kuralları Tebliği'nde yapılan değişiklikle probiyotik yoğurtların yasal bir zemine kavuştuğunu belirterek şu yorumu yaptı:

"Değişiklik yapılmadan önce bu kategoride üretim yapan firmalar bir değişiklikle düzenlenebilecek eksiklik yüzünden haksız yere cezalandırılmıştı. Türk Gıda Yasası'nda öngörülen fonksiyonel gıdalarla ilgili yönetmelikler, Codex Alimentarius, Dünya Sağlık Örgütü ve AB'deki mevcut yönetmeliklere paralel olarak bir an önce düzenlenerek sektörün önü açılmalı. Bizim fonksiyonel ürünlerle ilgili yatırımlarımız ise sürecek."

Danone Tikveşli'nin aldığı cezanın "Activia" adlı ürünün Nisan 2005 tarihindeki tanıtımı sırasında kullanılan etiketleri ve reklam filmindeki "2 haftada günde 1 paket" ibaresinden kaynaklandığını açıklayan Danone Pazarlama İletişimi Grup Koordinatörü Yasemin Sönmez, "Reklamlardaki bilgiler doğru olmasına rağmen Mayıs 2005'ten itibaren reklam ve etiketlerdeki bu ibareleri kaldırmıştık" dedi.

Activia'nın bağırsak faaliyetlerini düzenleyici etkisini kanıtlayan bilimsel dosyayı Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü'ne ilettiklerini söyleyen Sönmez, "Activia'nın reklam ve etiketinde yanlış ya da yanıltıcı bilgi bulunmamaktadır. Şu anda Group Danone'nin uluslararası kodeks komisyonlarında çalışmış kadromuz, fonksiyonel gıdalarla ilgili tebliğin tamamlanması için bakanlıkla birlikte çalışıyor" açıklamasında bulundu.



## **Cezalar uygulanacak**

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma Kontrol Genel Müdürlüğü ise söz konusu ürün reklamlarının incelenmesi için çok önceden başvuru yaptıklarını ama Reklam Kurulu'nun bu ürünlerle ilgili Etiketleme Tebliği'nde yapılan değişiklikten sonra ceza verdiği söyledi. "Bu ürünlerle ilgili etiket ve reklamların nasıl olacağı yeni tebliğde beyanlarla belirlendi. Artık bu ürünler yasak değil" diye konuşan yetkililer, Reklam Kurulu'nun verdiği cezanın ise geri dönüşü olmadığını ve uygulanacağını açıkladılar. Bakanlığın fonksiyonel gıdalarla ilgili çalışmalarını hızlandırdığını öne süren yetkililer, "Biz AB'deki yönetmelikleri olduğu gibi almıyoruz. Türk Gıda Yasası ve Kodeksi'ne uyumlulaştırıyoruz. Bakanlığın yavaş ilerlediği doğru değildir. Eğer bu firmalar ceza aldılarsa bu biraz da onların yavaşlığından kaynaklanıyor" açıklamasında bulundular.

## **Verilen ceza çelişki**

Probiyotik ürünlerle ilgili Etiketleme Tebliği'nde düzenleme olmasına karşın söz konusu firmalara ceza verilmesinin çelişki olduğunu söyleyen Türkiye Gıda ve İçecek Dernekleri Federasyonu Başkanı Şemsi Kopuz ise "Ar-Ge yatırımı yapan, yeni bir alanın kapısı aralayan firmalar ödüllendirilmesi gerekirken cezalandırılıyor. Bu doğru değil" dedi. Cezaların fonksiyonel gıdalarla ilgili mevzuat eksikliğinden kaynaklandığını hatırlatan Kopuz, "Biz aylardır bağıyoruz. Fonksiyonel gıdalarla ilgili yasal boşluk var. Firmalar üretime başladı ama ortada mevzuat yok. Çalışmalar hızlanmalı diye. Burada verilen suç firmalarda değil. Bu işi bürokrasi nedeniyle ağırdan alanlarda" dedi.

Fonksiyonel ürünlerle ilgili olarak Tarım Bakanı Mehdi Eker ve Koruma Kontrol Genel Müdürlüğü'ndeki teknik ekip ile şubat sonunda 2 günlük bir toplantı ile bir araya gelecekleri bilgisini de veren Kopuz, "İlk hedefimiz şu anda üretimi başlayan ve yatırımı yapılan ürünlerin Etiketleme Tebliği ve mevzuatlarını çözmek olacak. Ortada bir maliyet var ve bu firmaların mağdur olmaması gerekir. Sonrasında aşamalı olarak mevzuatlar tamamlanacak. 2006'da önemli bir adım atmış olmayı umuyoruz" dedi.

## **Gıda da reklam denetimi sürekli olmalı**

Şu anda reklamlarda pek çok gıda ürününün tüketiciyi yanıltacak biçimde reklamlarda yer aldığını söyleyen TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman, "Bir bakıyorsunuz içinde hiç meyve olmayan içecekler meyvedenmiş gibi gösteriliyor. Ya da hiç ilgisi olmadığı halde içindeki sağlık ya da benzeri ifadeler kullanılıyor. Bunlar içinde prebiyotik ürünler belki de en masum olanı. Bu nedenle Tarım ve Köyişleri Bakanlığı gıdaya

dönük reklamları sürekli denetlemeli” dedi. İşlevli bir denetim için reklamlardan sorumlu Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ile Tarım Bakanlığı'nın uyum içinde olması gerektiğine vurgu yapan Ataman, “Ne yazık ki bu konu her iki bakanlığın yetki çekişmesinde. Sanayi Bakanlığı gerekli gördüğü zaman gıda reklamlarını denetliyor. Oysa konusunda uzman biri bu reklamları sürekli denetlemeli. Tüketici çok fazla yanıltılıyor” dedi



14 Mart 2006  
Cumhuriyet / Tarım



R. Petek Ataman  
Fakülte  
Gıda Mühendisleri Odası  
Yürütme Kurulu Başkanı

## ODALAR KAMU KURUMU NİTELİĞİNDE

*“Kamu ayında gıda güvenliğinin çok önemli bir yer tuttuğu günlerde, güvenli gıdaların üretimini sürecinde görev alan mühendisler de dahil olmak üzere, her kesim kendi yaklaşımını sorgulamalı ve her kurum kendi payına bir ders çıkartmalıdır.”*

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası, TMMOB Tarım ve Orman Odaları Birliği çatısı altında kurulmuş kamu kurumu niteliğinde bir meslek odası'dır. Odamız ana yetersizliği, gereği, meslek, ülke ve üye çıkarlarına korumak için resmi mekanlar ve özel kuruluşlarla işbirliği yapmak, denetimde ve girişimlerde bulunmak, pratiklerinde çalışan alıcılara ilişkin olarak yasal yollarla hareket etmek, gıda güvenliği eğitimi vermek, kardeşlerle işbirliği yaparak meslek olmalarını sağlamak konusunda ülke ve yurtdışında bulunmak, üyelerin meslek gelişimlerinde etkin rolünde olmaları, kardeşleri seçmek, mesleki derinliği sağlamak üzere,

Haziran 2005  
Yemek Dünyası Dergisi

## Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyesi Taylan Kıymaz: Tanımdan altyapıya, denetimde AB uyumundan kayıtdışına kadar birçok sorun var

Kıymaz: "Gıda denetim sistemi AB ile daha uyumlu hale getirilerek bilimsel verilere dayalı bir yapıya büründürülmesi gerekmektedir."

İstanbul'da geçen yılın Ocak ayında yapılan toplantıda, Türkiye'de gıda güvenliği ve kalitesi konularında yapılan çalışmaların durumu, Türkiye'de gıda güvenliği ve kalitesi konularında yapılan çalışmaların durumu, Türkiye'de gıda güvenliği ve kalitesi konularında yapılan çalışmaların durumu...



Gıda güvenliği ve kalitesi konularında yapılan çalışmaların durumu, Türkiye'de gıda güvenliği ve kalitesi konularında yapılan çalışmaların durumu...

Türkiye'de gıda güvenliği ve kalitesi konularında yapılan çalışmaların durumu, Türkiye'de gıda güvenliği ve kalitesi konularında yapılan çalışmaların durumu...

Türkiye'de gıda güvenliği ve kalitesi konularında yapılan çalışmaların durumu, Türkiye'de gıda güvenliği ve kalitesi konularında yapılan çalışmaların durumu...

AB ile uyumlu hale getirilerek bilimsel verilere dayalı bir yapıya büründürülmesi gerekmektedir."

AB ile uyumlu hale getirilerek bilimsel verilere dayalı bir yapıya büründürülmesi gerekmektedir."

30 Eylül 2005  
Referans

Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman

## "Katkı maddesi kullanımı teknolojik bir zorunluluktur"

Ankara-Gıda katkı maddelerinin sağlığa zararlı olmadığına dair medyada çıkan çıkan bazı bilgiler yanlıştır. İnsanların bu yanlış bilgilere inanması, sağlığını tehlikeye atabilir. Bu tür yanlış bilgilerin yayılmasını önlemek için Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek Ataman, katkı maddelerinin kullanımının teknolojik bir zorunluluk olduğunu ifade ediyor. Katkı maddelerinin kendilerinin sağlığı, kullanım oranlarına ve kullanım alanlarına göre değerlendirildiğini belirten Ataman, bu gelişen gıda sektöründe katkı maddelerinin önemi üzerine konuştu.

**Katkı maddelerinin kullanılması sağlığı açısından önemli midir?**

Bir katkı maddesi sadece gıdaların mükemmeliyetini sağlamakla sınırlı değildir. Sağlığı korumakla birlikte, gıdaların kalitesini artırarak, gıdaların daha uzun süreli kullanılmasını sağlar. Katkı maddelerinin kullanım alanlarına göre değerlendirilmelidir. Örneğin, gıda katkı maddelerinin kullanılması, gıdaların kalitesini artırarak, gıdaların daha uzun süreli kullanılmasını sağlar.

gıdaların üretiminde kullanılması, gıdaların kalitesini artırarak, gıdaların daha uzun süreli kullanılmasını sağlar. Katkı maddelerinin kullanılması, gıdaların kalitesini artırarak, gıdaların daha uzun süreli kullanılmasını sağlar.

**Katkı maddelerinin kullanılması, gıdaların kalitesini artırarak, gıdaların daha uzun süreli kullanılmasını sağlar. Katkı maddelerinin kullanılması, gıdaların kalitesini artırarak, gıdaların daha uzun süreli kullanılmasını sağlar.**

Tamir ve Kılıçlılar Bakanlığı'nın gıda katkı maddelerinin kullanımına ilişkin düzenlemeleri, gıdaların kalitesini artırarak, gıdaların daha uzun süreli kullanılmasını sağlar.

gıdaların üretiminde kullanılması, gıdaların kalitesini artırarak, gıdaların daha uzun süreli kullanılmasını sağlar. Katkı maddelerinin kullanılması, gıdaların kalitesini artırarak, gıdaların daha uzun süreli kullanılmasını sağlar.

Eylül 2005  
Yeni Fınn Dergisi



## Avrupa Birliği ve Ülkemizde Gıda Güvenliği ve Denetim Sistemleri

Yazarlar:  
Prof. Dr. Mustafa ÖZGEN  
Doç. Dr. Mustafa ÖZGEN

Gıda güvenliği ve denetim sistemleri, Avrupa Birliği (AB) ile Türkiye arasındaki ticaretin artmasıyla birlikte önem kazanmıştır. AB, gıda güvenliği konusunda yüksek standartlara sahiptir ve bu standartları Türkiye'ye de uygulamaya zorlamıştır. Türkiye, AB ile uyumlu gıda güvenliği ve denetim sistemleri geliştirmeye başlamıştır. Bu sistemler, gıda güvenliği ve denetimini sağlamak için tasarlanmıştır. Bu sistemler, gıda güvenliği ve denetimini sağlamak için tasarlanmıştır. Bu sistemler, gıda güvenliği ve denetimini sağlamak için tasarlanmıştır.

Gıda güvenliği ve denetim sistemleri, Avrupa Birliği (AB) ile Türkiye arasındaki ticaretin artmasıyla birlikte önem kazanmıştır. AB, gıda güvenliği konusunda yüksek standartlara sahiptir ve bu standartları Türkiye'ye de uygulamaya zorlamıştır. Türkiye, AB ile uyumlu gıda güvenliği ve denetim sistemleri geliştirmeye başlamıştır. Bu sistemler, gıda güvenliği ve denetimini sağlamak için tasarlanmıştır. Bu sistemler, gıda güvenliği ve denetimini sağlamak için tasarlanmıştır. Bu sistemler, gıda güvenliği ve denetimini sağlamak için tasarlanmıştır.

Gıda güvenliği ve denetim sistemleri, Avrupa Birliği (AB) ile Türkiye arasındaki ticaretin artmasıyla birlikte önem kazanmıştır. AB, gıda güvenliği konusunda yüksek standartlara sahiptir ve bu standartları Türkiye'ye de uygulamaya zorlamıştır. Türkiye, AB ile uyumlu gıda güvenliği ve denetim sistemleri geliştirmeye başlamıştır. Bu sistemler, gıda güvenliği ve denetimini sağlamak için tasarlanmıştır. Bu sistemler, gıda güvenliği ve denetimini sağlamak için tasarlanmıştır. Bu sistemler, gıda güvenliği ve denetimini sağlamak için tasarlanmıştır.

Gıda güvenliği ve denetim sistemleri, Avrupa Birliği (AB) ile Türkiye arasındaki ticaretin artmasıyla birlikte önem kazanmıştır. AB, gıda güvenliği konusunda yüksek standartlara sahiptir ve bu standartları Türkiye'ye de uygulamaya zorlamıştır. Türkiye, AB ile uyumlu gıda güvenliği ve denetim sistemleri geliştirmeye başlamıştır. Bu sistemler, gıda güvenliği ve denetimini sağlamak için tasarlanmıştır. Bu sistemler, gıda güvenliği ve denetimini sağlamak için tasarlanmıştır. Bu sistemler, gıda güvenliği ve denetimini sağlamak için tasarlanmıştır.

Gıda güvenliği ve denetim sistemleri, Avrupa Birliği (AB) ile Türkiye arasındaki ticaretin artmasıyla birlikte önem kazanmıştır. AB, gıda güvenliği konusunda yüksek standartlara sahiptir ve bu standartları Türkiye'ye de uygulamaya zorlamıştır. Türkiye, AB ile uyumlu gıda güvenliği ve denetim sistemleri geliştirmeye başlamıştır. Bu sistemler, gıda güvenliği ve denetimini sağlamak için tasarlanmıştır. Bu sistemler, gıda güvenliği ve denetimini sağlamak için tasarlanmıştır. Bu sistemler, gıda güvenliği ve denetimini sağlamak için tasarlanmıştır.

Ocak - Şubat 2005  
Akademik Gıda Dergisi

## Yeni Adana

**20 Mayıs 2005  
Yeni Adana**

**Gıda mühendisleri, soluk siliğine karşı uyardı**

Gıda mühendisleri, soluk siliğinin sağlık için tehlikeli olduğunu uyardı. Soluk siliğinin, soluk yollarını tahriş ettiğini ve akciğerlere zarar verdiğini belirtti. Gıda mühendisleri, soluk siliğinin kullanılmamasını tavsiye etti. Soluk siliğinin, soluk yollarını tahriş ettiğini ve akciğerlere zarar verdiğini belirtti. Gıda mühendisleri, soluk siliğinin kullanılmamasını tavsiye etti.

**AVRUPA BİRLİĞİ İLE TÜRKİYE ARASINDA GIDA GÜVENLİĞİ VE DENETİM SİSTEMLERİ**

Gıda güvenliği ve denetim sistemleri, Avrupa Birliği (AB) ile Türkiye arasındaki ticaretin artmasıyla birlikte önem kazanmıştır. AB, gıda güvenliği konusunda yüksek standartlara sahiptir ve bu standartları Türkiye'ye de uygulamaya zorlamıştır. Türkiye, AB ile uyumlu gıda güvenliği ve denetim sistemleri geliştirmeye başlamıştır. Bu sistemler, gıda güvenliği ve denetimini sağlamak için tasarlanmıştır. Bu sistemler, gıda güvenliği ve denetimini sağlamak için tasarlanmıştır. Bu sistemler, gıda güvenliği ve denetimini sağlamak için tasarlanmıştır.





**Yeni Nesil Enerji Depo Sistemleri**  
**Yeni Nesil Enerji Depo Sistemleri**  
 Enerji depolama sistemleri, enerji üretim ve dağıtımında önemli bir rol oynamaktadır. Yeni nesil enerji depo sistemleri, enerji verimliliğini artırarak, enerji maliyetlerini düşürmektedir. Bu sistemler, enerjiyi depolayıp, gerektiğinde kullanılabilmeye olanak sağlar. Bu tür sistemler, özellikle yenilenebilir enerji kaynakları ile birlikte kullanıldığında, enerji arzının kesintisiz olmasını sağlar. Enerji depolama teknolojileri, enerji sektöründe büyük bir değişim getirecektir. Enerji depolama sistemleri, enerji üretim ve dağıtımında önemli bir rol oynamaktadır. Yeni nesil enerji depo sistemleri, enerji verimliliğini artırarak, enerji maliyetlerini düşürmektedir. Bu sistemler, enerjiyi depolayıp, gerektiğinde kullanılabilmeye olanak sağlar. Bu tür sistemler, özellikle yenilenebilir enerji kaynakları ile birlikte kullanıldığında, enerji arzının kesintisiz olmasını sağlar.

Mart 2005  
 Gıda Teknolojisi Dergisi

**"Gıda yasası taslağı yeni sorunlara gebe"**

Türkiye Gıda Müdürlüğü'ne bağlı olarak faaliyet gösteren kurumların yeni gelen tasarımların (Gıda Yasası) enerji verimliliği, sağlık ve çevre konularında yeni sorunlara sebep olabileceği belirtilmektedir.

**Yeni tasarımların enerji verimliliği, sağlık ve çevre konularında yeni sorunlara sebep olabileceği belirtilmektedir.**



**"Gıda yasası taslağı yeni sorunlara gebe"**

**Türkiye Gıda Müdürlüğü'ne bağlı olarak faaliyet gösteren kurumların yeni gelen tasarımların (Gıda Yasası) enerji verimliliği, sağlık ve çevre konularında yeni sorunlara sebep olabileceği belirtilmektedir.**

Mayıs 2004  
 Gıda Teknolojisi Dergisi

## Gıda üretiminin 'iskan'la ne ilgisi var?

Bu soruya yanıt olarak yazılan bu yazı, bu soruya cevap verirken, bu sorunun aslında ne kadar önemli olduğunu göstermektedir. Gıda mühendisleri, bu soruyu sadece bir teknik soru olarak değil, aynı zamanda bir sosyal soru olarak da görmek zorunda kalmaktadır.

### ■ Sorunun kökeni nedir?

Bu sorunun kökeni, gıda üretiminin artmasıyla birlikte ortaya çıkmıştır. Gıda üretiminin artması, gıda tüketiminin artmasına neden olmuştur. Bu da, gıda üretiminin artmasıyla birlikte, gıda tüketiminin artmasına neden olmuştur. Bu da, gıda üretiminin artmasıyla birlikte, gıda tüketiminin artmasına neden olmuştur. Bu da, gıda üretiminin artmasıyla birlikte, gıda tüketiminin artmasına neden olmuştur.



Bu sorunun kökeni, gıda üretiminin artmasıyla birlikte ortaya çıkmıştır. Gıda üretiminin artması, gıda tüketiminin artmasına neden olmuştur. Bu da, gıda üretiminin artmasıyla birlikte, gıda tüketiminin artmasına neden olmuştur. Bu da, gıda üretiminin artmasıyla birlikte, gıda tüketiminin artmasına neden olmuştur.

Eylül - Ekim 2005  
Tatlı Hayat Dergisi

### Gıda mühendisleri Mersin'de toplandı

**■ 10 GIDA MÜHENDİSLERİ VE MÜHÜRLENEN GIDA MÜHÜRLEME UZMANI TOPLANDI** Mersin'de düzenlenen toplantıda, gıda mühendisleri, gıda tüketiminin artmasıyla birlikte, gıda üretiminin artmasına neden olmuştur. Bu da, gıda üretiminin artmasıyla birlikte, gıda tüketiminin artmasına neden olmuştur. Bu da, gıda üretiminin artmasıyla birlikte, gıda tüketiminin artmasına neden olmuştur.

**■ GIDA MÜHENDİSLERİ** Gıda mühendisleri, gıda tüketiminin artmasıyla birlikte, gıda üretiminin artmasına neden olmuştur. Bu da, gıda üretiminin artmasıyla birlikte, gıda tüketiminin artmasına neden olmuştur. Bu da, gıda üretiminin artmasıyla birlikte, gıda tüketiminin artmasına neden olmuştur.

**■ GIDA MÜHÜRLEME UZMANI** Gıda mühendisleri, gıda tüketiminin artmasıyla birlikte, gıda üretiminin artmasına neden olmuştur. Bu da, gıda üretiminin artmasıyla birlikte, gıda tüketiminin artmasına neden olmuştur. Bu da, gıda üretiminin artmasıyla birlikte, gıda tüketiminin artmasına neden olmuştur.

12 Eylül 2005  
Hürriyet / Çukurova

## GIDA TEKNOLOJİSİ

"Yıldırım Tİ  
Üniversitesi Gıda  
Mühendisliği  
TMMOB  
GIDA  
MÜHENDİSLERİ  
ODASI

Bilimsel ve teknik 16-17 Eylül 2004  
tarihlerinde Van'da Gıda Teknoloji Geliştirme  
Sempozyumu gerçekleştirildi  
hazırlanmıştır."

### Gıda Teknolojisi Alanında Sonra Ne Olur?

Gıda Mühendisleri Odası Başkanı, Ümit Kaya ve Mersin'de yapılan 16-17 Eylül 2004 tarihlerinde gerçekleştirilen sempozyumun başkanı olarak görev yaptı. Kaya, sempozyumun başkanı olarak görev yaptı. Kaya, sempozyumun başkanı olarak görev yaptı. Kaya, sempozyumun başkanı olarak görev yaptı.

Gıda Teknolojisi Alanında Sonra Ne Olur? sorusuna, en çok ilgi alanı olan konuların başında yer alan konular gelmiştir. Örneğin, gıda teknolojisi alanındaki gelişmeler, gıda tüketiminin artmasıyla birlikte, gıda üretiminin artmasına neden olmuştur. Bu da, gıda üretiminin artmasıyla birlikte, gıda tüketiminin artmasına neden olmuştur. Bu da, gıda üretiminin artmasıyla birlikte, gıda tüketiminin artmasına neden olmuştur.

### Menekşe ürünlerin geliştirilmesi için

- Menekşe ürünleri geliştirilmesi için, gıda mühendisleri, gıda tüketiminin artmasıyla birlikte, gıda üretiminin artmasına neden olmuştur. Bu da, gıda üretiminin artmasıyla birlikte, gıda tüketiminin artmasına neden olmuştur. Bu da, gıda üretiminin artmasıyla birlikte, gıda tüketiminin artmasına neden olmuştur.
- Gıda mühendisleri, gıda tüketiminin artmasıyla birlikte, gıda üretiminin artmasına neden olmuştur. Bu da, gıda üretiminin artmasıyla birlikte, gıda tüketiminin artmasına neden olmuştur. Bu da, gıda üretiminin artmasıyla birlikte, gıda tüketiminin artmasına neden olmuştur.
- Gıda mühendisleri, gıda tüketiminin artmasıyla birlikte, gıda üretiminin artmasına neden olmuştur. Bu da, gıda üretiminin artmasıyla birlikte, gıda tüketiminin artmasına neden olmuştur. Bu da, gıda üretiminin artmasıyla birlikte, gıda tüketiminin artmasına neden olmuştur.
- Gıda mühendisleri, gıda tüketiminin artmasıyla birlikte, gıda üretiminin artmasına neden olmuştur. Bu da, gıda üretiminin artmasıyla birlikte, gıda tüketiminin artmasına neden olmuştur. Bu da, gıda üretiminin artmasıyla birlikte, gıda tüketiminin artmasına neden olmuştur.

Mayıs 2004  
Gıda Teknolojisi Dergisi



## ABD üniversiteleri bizden 50 yıl ileride



Meriç Üniversitesi Rektörü, "Türk üniversiteleri, ABD üniversitelerinden 50 yıl geri" dedi.

Türkiye'de üniversite ve eğitim alanındaki gelişmelerden söz eden Meriç Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Mustafa Meriç, "Türk üniversiteleri, ABD üniversitelerinden 50 yıl geride" dedi. Meriç, "Türk üniversiteleri, ABD üniversitelerinden 50 yıl geride" dedi. Meriç, "Türk üniversiteleri, ABD üniversitelerinden 50 yıl geride" dedi.

Meriç, "Türk üniversiteleri, ABD üniversitelerinden 50 yıl geride" dedi. Meriç, "Türk üniversiteleri, ABD üniversitelerinden 50 yıl geride" dedi. Meriç, "Türk üniversiteleri, ABD üniversitelerinden 50 yıl geride" dedi.

11 Eylül 2005  
Hürriyet / Çukurova

Büki poliyümeni diyetleyle maddeler dardıkde çocuk sağlığına zararlı oluyor

## Sofrada hormon korkusu

Yüksek hormon seviyeleri, çocukların vücut gelişimini hızlandırıyor. Ancak bu durumun uzun vadede çocukların sağlığını tehdit ediyor. Özellikle hormonlu ilaçların kullanılması, çocukların hormon seviyelerini yükseltiyor. Bu durumun uzun vadede çocukların sağlığını tehdit ediyor. Özellikle hormonlu ilaçların kullanılması, çocukların hormon seviyelerini yükseltiyor.

**Böcek öldürücü ilaç tabakta**  
Böcek öldürücü ilaçların kullanılması, çocukların sağlığını tehdit ediyor. Özellikle hormonlu ilaçların kullanılması, çocukların hormon seviyelerini yükseltiyor.

**Çocuklarda risk büyük**  
Çocuklarda hormon seviyelerinin yükselmesi, sağlığını tehdit ediyor. Özellikle hormonlu ilaçların kullanılması, çocukların hormon seviyelerini yükseltiyor.

## TİHD BAŞKANI ÇAKAR:

### 'Enerji içecekleri toplanmalı'

ANKARA (Cumhuriyet Bülteni)-  
Tüketici Hakları Derneği (TİHD) Genel Başkanı Turhan Çakar, Demiryay'ın enerji içecekleri hakkında aldığı yeni karar olumlu karşıladıklarını belirterek "Ticaret Bakanlığı'na dava sonuçlanana kadar bu ürünlerin üretimini durdurmasını ve piyasadan toplanmasını gerekir" dedi. Çakar, Demiryay'ın enerji içeceklerindeki kalite miktarının düşürülmesi ve 18 yaş altına satılmaması yasaklayan tbbiğ hakkında açtığı iptal davasında yürütmeyi durdurma kararının alınmasını Cumhuriyet'e değerlendirdi. "İk olarak yürütme durduruldu. Daha sonra tbbiğ de iptal edilir diye düşünüyorum" şeklinde konuşan Çakar, Ticaret Bakanlığı'na hareket geçmesini gerektirdiğini söyledi.

#### '18 yaşın altına yasak'

Bakanlığın savanmasında Avrupa normlarına örnek alınacağını belirttiğini söyleyen Çakar, "Fransa'da bu içecekler yasak. Arkında zararlı etkileri kanıtlanıyor" dedi. Çakar, söz konusu içeceklerin 18 yaş altına satılmaması yasak edilmesine de önemsenerek paraları kayıtları: "Kısmen biliyoruz ama çocuklar bu içecekleri alıyor. Kim denetliyor? Ebeveynlerin de haberi yok, öğretmenlerin de haberi yok, bunları alıp tüketiyorlar" TİHD'nin Gıda Müfettişleri Odası Başkanı Petek Adıman da Ticaret Bakanlığı'na bir an önce harekete geçmesini ve bu içeceklerin piyasadan kaldırılmasını gerektirdiğini belirterek "Bakanlık gerekli yapacaklar herhale" dedi.

4 Ağustos 2005  
Cumhuriyet



## ENERJİ İÇECEKLERİNİ SPORCULARA İÇİCEĞİ YERİNE YÖNÜTLÜMELİDİR!

Yeni nesil enerji içecekleri sadece enerji sağlamak için değil, aynı zamanda sporcularun performansını artırmak için tasarlanmıştır. Bu tür içecekler, sporcuların enerji seviyelerini yükseltir ve dayanıklılıklarını artırır. Ancak, bu tür içeceklerin yanlış kullanılması, özellikle genç sporcular arasında, ciddi sağlık sorunlarına yol açabilir.

Enerji içecekleri sadece enerji sağlamak için değil, aynı zamanda sporcularun performansını artırmak için tasarlanmıştır. Bu tür içecekler, sporcuların enerji seviyelerini yükseltir ve dayanıklılıklarını artırır.

Yeni nesil enerji içecekleri sadece enerji sağlamak için değil, aynı zamanda sporcularun performansını artırmak için tasarlanmıştır. Bu tür içecekler, sporcuların enerji seviyelerini yükseltir ve dayanıklılıklarını artırır.

Yeni nesil enerji içecekleri sadece enerji sağlamak için değil, aynı zamanda sporcularun performansını artırmak için tasarlanmıştır. Bu tür içecekler, sporcuların enerji seviyelerini yükseltir ve dayanıklılıklarını artırır.

Yeni nesil enerji içecekleri sadece enerji sağlamak için değil, aynı zamanda sporcularun performansını artırmak için tasarlanmıştır. Bu tür içecekler, sporcuların enerji seviyelerini yükseltir ve dayanıklılıklarını artırır.

Yeni nesil enerji içecekleri sadece enerji sağlamak için değil, aynı zamanda sporcularun performansını artırmak için tasarlanmıştır. Bu tür içecekler, sporcuların enerji seviyelerini yükseltir ve dayanıklılıklarını artırır.

Yeni nesil enerji içecekleri sadece enerji sağlamak için değil, aynı zamanda sporcularun performansını artırmak için tasarlanmıştır. Bu tür içecekler, sporcuların enerji seviyelerini yükseltir ve dayanıklılıklarını artırır.

Yeni nesil enerji içecekleri sadece enerji sağlamak için değil, aynı zamanda sporcularun performansını artırmak için tasarlanmıştır. Bu tür içecekler, sporcuların enerji seviyelerini yükseltir ve dayanıklılıklarını artırır.

Yeni nesil enerji içecekleri sadece enerji sağlamak için değil, aynı zamanda sporcularun performansını artırmak için tasarlanmıştır. Bu tür içecekler, sporcuların enerji seviyelerini yükseltir ve dayanıklılıklarını artırır.

Yeni nesil enerji içecekleri sadece enerji sağlamak için değil, aynı zamanda sporcularun performansını artırmak için tasarlanmıştır. Bu tür içecekler, sporcuların enerji seviyelerini yükseltir ve dayanıklılıklarını artırır.

**Dr. F. Pinar Altınbaş**  
Sağlık Uzmanı

Mayıs 2005  
Spor Dünyası Dergisi

Türk Sağlık-Sen gıda denetimci komisyonu yaptıkları tıyazların dikkate alınmadığı şüpheli

## Sahte rakıdan iki ölüm daha

7 Mart 2005  
Cumhuriyet

İstanbul'da yapılan denetimde, sahte rakıların dikkate alınmadığı şüpheli. Sağlık-Sen gıda denetimci komisyonu yaptıkları tıyazların dikkate alınmadığı şüpheli.

İstanbul'da yapılan denetimde, sahte rakıların dikkate alınmadığı şüpheli. Sağlık-Sen gıda denetimci komisyonu yaptıkları tıyazların dikkate alınmadığı şüpheli.

İstanbul'da yapılan denetimde, sahte rakıların dikkate alınmadığı şüpheli. Sağlık-Sen gıda denetimci komisyonu yaptıkları tıyazların dikkate alınmadığı şüpheli.

İstanbul'da yapılan denetimde, sahte rakıların dikkate alınmadığı şüpheli. Sağlık-Sen gıda denetimci komisyonu yaptıkları tıyazların dikkate alınmadığı şüpheli.

İstanbul'da yapılan denetimde, sahte rakıların dikkate alınmadığı şüpheli. Sağlık-Sen gıda denetimci komisyonu yaptıkları tıyazların dikkate alınmadığı şüpheli.

İstanbul'da yapılan denetimde, sahte rakıların dikkate alınmadığı şüpheli. Sağlık-Sen gıda denetimci komisyonu yaptıkları tıyazların dikkate alınmadığı şüpheli.

İstanbul'da yapılan denetimde, sahte rakıların dikkate alınmadığı şüpheli. Sağlık-Sen gıda denetimci komisyonu yaptıkları tıyazların dikkate alınmadığı şüpheli.

İstanbul'da yapılan denetimde, sahte rakıların dikkate alınmadığı şüpheli. Sağlık-Sen gıda denetimci komisyonu yaptıkları tıyazların dikkate alınmadığı şüpheli.

## 17.4. RADYO - TELEVİZYON PROGRAMLARI



5.Dönemde Yönetim Kurulumuzun çeşitli üyeleri, meslek alanımıza ve gıda ile ilgili gündemdeki konulara ilişkin çeşitli radyo ve televizyon kurumları ile röportajlar ve görüşmeler yapmıştır. Yapılan bu röportaj ve görüşmelerin bazıları aşağıda sıralanmaktadır:

### 10 Mart 2004 Çarşamba

- Aflatoksinler ile ilgili olarak Oda Başkanımız ile yapılan röportaj Show TV'de yayınlanmıştır.

### 24 Mart 2004 Çarşamba

- İhlas Haber Ajansı ile "Gıdaların Sağlık Üzerine Etkileri" konulu yazı çalışmasıyla ilgili görüşme yapılmıştır.

### 08 Nisan 2004 Perşembe

- Yön FM ile akrilamid üzerine canlı telefon bağlantısı yapılmıştır.

### 22 Nisan 2004 Perşembe

- Oda Başkanımız ile akrilamid üzerine yapılan röportaj Arena programında yayınlanmıştır.

### 20 Mayıs 2004 Perşembe

- Oda Başkanımız ile gıda işletmelerinde kullanılan suyun güvenliği hakkında yapılan röportaj Arena programında yayınlanmıştır.

### 01 Eylül 2004 Çarşamba

- Oda Başkanımız BTV'de Gıda Yasası ile ilgili canlı yayına katılmıştır.

### 15 Eylül 2004 Çarşamba

- Oda Başkanımız TRT Trabzon Radyosunda GDO'lara ilişkin canlı yayına telefonla katılmıştır.

### 30 Eylül 2004 Perşembe

- Reuters Haber Ajansı ile 'gıda yasası ve AB' üzerine röportaj yapılmıştır.

**19 Ekim 2004 Salı**

- Oda Başkanımız TRT Radyoda Gıda Haftası nedeni ile canlı yayına konuk olarak katılmıştır.

**17 Kasım 2004 Çarşamba**

- Oda Başkanımız, TRT Trabzon Radyosuna canlı telefon bağlantısı ile katılarak, 'tavuk etlerinde hormonlar ve antibiyotikler' hakkında soruları yanıtlamıştır.

**21 Kasım 2004 Pazar**

- Oda Başkanımız BTV'de, tavuk etinde kalıntılar konusunda görüş bildirmek üzere, canlı yayına katılmıştır.

**12 Aralık 2004 Pazar**

- Oda Başkanımız BTV'de, Gıda Katkı Maddeleri konusundaki canlı yayına katılmıştır.

**30 Ocak 2005 Pazar**

- Oda Başkanımız, BTV'de canlı yayınına katılarak "Gıda Güvenliği" konusunda görüşlerimizi aktarmıştır.

**14 Şubat 2005 Pazartesi**

- Oda Başkanımız, BTV'de canlı yayınına katılarak "Enerji İçecekleri" konusunda görüşlerimizi aktarmıştır.

**01 Mart 2005 Salı**

- Oda Başkanımız, CNN Türk ve SKY Türk'e canlı yayında bağlanarak sahte rakı konusundaki soruları cevaplamıştır.

**02 Mart 2005 Çarşamba**

- Oda Başkanımız Petek ATAMAN SKY Türk' e canlı yayında bağlanarak sahte rakı konusunda sorulan soruları cevaplamıştır.

**04 Mart 2005 Cuma**

- Oda Başkanımız Petek ATAMAN BTV'ye canlı yayında katılarak sahte rakı konusunda sorulan soruları cevaplamıştır.

**13 Mart 2005 Pazar**

- Yönetim Kurulu Üyemiz Berrin ŞENÖZ, BTV'de canlı yayına katılarak, "sahte gıdalar" hakkındaki soruları yanıtlamıştır.

**17 Mart 2005 Perşembe**

- Yönetim Kurulu II. Başkanımız S. Aykut AYTAÇ, Kanal D ile Genetiği Değiştirilmiş Gıdalar hakkında röportaj yapmış, röportaj Ana Haber Bülteninde yayınlanmıştır.

**20 Mart 2005 Pazar**

- Yönetim Kurulu Üyemiz M. Nurseren BUDAK, BTV’de canlı yayına katılarak, “bal” hakkında sorulan sorulara cevap vermiştir.

**04 Mayıs 2005 Çarşamba**

- Kanal D tarafından Oda Başkanımız ile yapılan, sumakta boya maddelerinin kullanılmasıyla ilgili röportaj Ana Haber Bülteninde yayınlanmıştır.

**15 Mayıs 2005 Pazar**

- Oda Başkanımız, Kanal B’de canlı yayına katılarak “enerji içecekleri ve diyet içecekler” hakkında soruları yanıtlamıştır.

**16 Mayıs 2005 Pazartesi**

- Oda Başkanımız TRT 3’de canlı olarak yayınlanan “Bu Toprağın Sesi” adlı programa katılarak “yeminli gıda müşavirliği” hakkında soruları yanıtlamıştır.

**22 Mayıs 2005 Pazar**

- Oda Başkanımız, Dünya Süt Günü nedeniyle Kanal B’de canlı yayına katılarak “süt” hakkında soruları yanıtlamıştır.

**23 Mayıs 2005 Pazartesi**

- Oda Başkanımız Avrasya Televizyonu’nda canlı yayına katılarak “sahte gıdalar” hakkında soruları yanıtlamıştır.

**26 Mayıs 2005 Perşembe**

- Oda Başkanımız Dünya Süt Günü nedeniyle TRT Radyo 1’de canlı olarak yayınlanan “Konuşa Konuşa” programına katılarak “süt” hakkında soruları yanıtlamıştır.

**30 Mayıs 2005 Pazartesi**

- Odamız Yönetim Kurulu II. Başkanımız S. Aykut AYTAÇ TRT 3’de canlı olarak yayınlanan “Bu Toprağın Sesi” adlı programa katılarak “HACCP Sistemi” hakkında soruları yanıtlamıştır.

**28 Haziran 2005 Salı**

- Kanal 7 tarafından Oda Yönetim Kurulu II. Başkanımız S. Aykut AYTAÇ ile "açıkta satılan dondurma" konusunda yapılan röportaj, Ana Haber Bülteninde yayınlanmıştır.

**29 Haziran 2005 Çarşamba**

- Odamız Yönetim Kurulu Üyesi Taylan Kıymaz, Avrasya Televizyonu'nda canlı yayına katılarak "gıda sanayinin sorunları ve geleceği" konusunda soruları yanıtlamıştır.

**7 Ağustos 2005 Pazar**

- Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN, Cihan Haber Ajansı Kütahya muhabirinin 'Çankaya Belediyesi'nin başvurusu üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun aldığı yürütmeyi durdurma kararı' hakkında sorularını yanıtlamıştır.

**25 Ağustos 2005 Perşembe**

- Kanal 7 Televizyonu, Yönetim Kurulu 2. Başkanımız S. Aykut AYTAÇ ile 'süt' konusunda bir röportaj yapmıştır.

**03 Eylül 2005 Cumartesi**

- Kanal 7 Televizyonu, Yönetim Kurulu 2. Başkanımız Prof. Dr. S. Aykut AYTAÇ ile 'peynirlerde bozulmalar' konusunda bir röportaj yapmıştır.

**08 Eylül 2005 Perşembe**

- Mersin SUN TV Başkanımız R.Petek Ataman ile "Gıda Üzerine Genel Bir Röpotaj " gerçekleştirmiştir.

**10 Eylül 2005 Cumartesi**

- TRT 1 Ana Haber bülteninde 9-10 Eylül 2005 tarihinde Mersin'de gerçekleştirilen Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayı-3 hakkında Odamızın yaptığı çalışmalar yayınlanmıştır.

**20 Ekim 2005 Perşembe**

- TRT Radyo 1 Kanalında "Gıda Sanayinde Sorunlar ve Yabancılaşma Eğilimi" konusunun işlendiği "Konuşa Konuşa" programına Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Taylan Kıymaz konuk olarak katılmıştır.

**01 Kasım 2005 Salı**

- Oda Başkanımız Petek ATAMAN'la yapılan sahte ikolatalar ve Şekerler konulu roportaj, TGRT Ana Haber Bülteni'nde yayınlanmıştır.

**24 Kasım 2005 Perşembe**

- Oda Başkanımız, BTV'de yayınlanan 'Habercinin Saati' isimli programa canlı yayında telefonla bağlanarak 'Helal Gıda' ile ilgili olarak Odamızın görüşlerini aktarmıştır.

**27 Kasım 2005 Pazar**

- Oda Başkanımız, TRT Trabzon Radyosu'na canlı yayında telefonla katılarak Gıda Katkı Maddeleri konusunda bilgi aktarmıştır.

**17 Aralık 2005 Cumartesi**

- Oda Yönetim Kurulu Başkanımız, Star TV Ana Haber Bülteninde Aspartamla ilgili açıklamalar yapmıştır.



## **18. YAPAMADIKLARIMIZ**

Böylesi yoğun bir gündemle çalışmalarımızı sürdürdüğümüz bu iki yıllık süreçte, yapamadığımız bir takım şeylerin olması kaçınılmazdır. Yapılamayanların bir kısmı dış kaynaklı, bir kısmı ülkede gıda gündeminin AB süreci ve yaşanan krizler nedeni ile değişkenlik göstermesi ve bu nedenle 5.Dönem Yönetim Kurulu'nun öncelikli konularının zaman içerisinde değişikliğe uğramış olması ve bir kısmı da örgütlülük sorunları kaynaklıdır.

Yapamadıklarımıza ilişkin açıklamalar aşağıdadır:

### **Meslek Yetki Yasamızın Çıkarılması**

Yönetim süremiz boyunca, 20.02.2003 tarihinde AKP Konya Milletvekili Sn. Özkan ÖKSÜZ tarafından sunulan 'Gıda Mühendisi Yetki Görev ve Sorumluluklarına Dair Kanun Tasarımız' takip edilmeye çalışılmıştır. İlgili olan ve olabilecek birçok milletvekilimiz ile görüşmeler yapılmış, tasarının durumu izlenmiştir. Tasarı Devlet Bakanı Sn. Mehmet Ali ŞAHİN tarafından Tarım ve Köyüşleri Bakanlığı'na görüşe sunulmuş ve Bakanlık görüşü 23.03.2005 tarihinde Sn. ŞAHİN'e iletilmiştir. Ancak, Bakanlık görüşünü takiben, AKP Grubunda tasarının daha ileri görüşmelere taşınmaması kararı alınarak, tasarı geri çekilmiştir. İlgili milletvekilleri ile tasarının yeniden Meclis Başkanlığı'na sunulmasına yönelik görüşmeler devam etmektedir.

### **Yurtdışı Temsilciliği**

Uluslararası düzeyde temsil edilmemizi sağlamak, bilgi akışını kolaylaştırmak ve uluslararası olanaklarımızı genişletmek amacıyla, Türk Gıda Teknologları ve Mühendisleri Enstitüsü (Turkish Institute of Food Technologists and Engineers [TIFTE]) ile Odamız arasında bir dizi yazışma yapılmış, gerek Odamız gerekse TIFTE bu ortaklaşmaya sıcak baktıklarını belirtmişlerdir. Ancak, iki farklı ülkenin mevzuatları ile faaliyet gösteren bu iki kurumun ortaklaşmasının yasal çerçevesi ve yöntemleri konusunda henüz netlik sağlanamaması ve bu ortaklığın karşı tarafta kurumsaldan ziyade kişisel girişimlere dayanması nedeniyle, işbirliğimiz somut olarak faaliyete geçirilememiştir.

### **Çalışma Komisyonları**

Gerek duyulan her türlü konuda, süreli veya sürekli çalışma komisyonları oluşturularak, bilgi toplanması, tartışma ortamı yaratılması ve bilimsel temele dayandırılan sonuçlara ulaşmak için çalışmalar yürütülmesi sağlanması, her dönem olduğu gibi bu dönemde de hedeflenmiştir. Ancak, Mevzuat, Sosyal İşler ve Yayın Komisyonlarından, sürekli ve düzenli olarak faaliyet gösteren

tek komisyon dergimizi çıkartan Yayın Komisyonu olmuştur. Odamızda yıllardır aktif hale getirilmeyen komisyonlar, bu dönemde de toplantılarını sürekli ve katılımcı biçimde gerçekleştirememiştir. Bu boşluğun doldurulabilmesi amacıyla, zaman zaman konu bazlı (Örn: Yeminli Gıda Müşavirliği) üye toplantıları veya elektronik ortamda çalışmalar (sorumlu yöneticilik uygulamaları, odalararası protokol gibi) gerçekleştirilmiştir. Bu çalışma komisyonları, ancak üyelerimizin aktif katılımı ile hayata geçirilebilecek çalışmalardır. Yönetim Kurulu olarak üzerimize düşen görev olan 'üyelere ulaşma' konusunda yaptığımız çalışmaların yeterli gelmediği kendimize yönelik olarak yaptığımız eleştirilerdendir.

### **Eğitim Çalışmaları**

Üyelerimizin mesleki gelişimine katkıda bulunmak, bilgi birikimlerini artırmak amacıyla Odamız tarafından çeşitli eğitimler düzenlenmiş, ancak hedeflenmesine rağmen, yönetim becerisi, lojistik, pazarlama, vb. gibi doğrudan mesleki olmayan konularda eğitimler gerçekleştirilememiştir. TMMOB, bilirkişilik eğitimi ile ilgili bir atölye çalışması yapmış ve Odamız üyelerini eğitmek üzere Odamızdan 5 kişiye ön eğitim vermiştir. Bu eğitimin zenginleştirilmesi de TMMOB gündemindedir. Odamız bu eğitimi geliştirerek üyelere aktarmak üzere ön çalışmaları yapmış, ancak Genel Kurul süreci nedeni ile planlanan bu eğitim Genel Kurul sonrasına bırakılmıştır.

### **Üye Toplantıları ve Sosyal Faaliyetler**

Yönetimimiz boyunca, birçok ilde üye toplantısına katılım sağlanmış, üyelerle sürekli olarak iletişim ve paylaşım içinde olmak hedeflenmiştir. Önemli tüm etkinliklerimiz, görüş çalışmalarımız gerek web sayfamızdan, gerekse Şube ve Temsilciliklere gönderdiğimiz faaliyet raporları ile üyelerimiz ve hatta üye olmayan meslektaşlarımıza ulaştırılmıştır. Ancak, Genel Merkezimizin bulunduğu Ankara ilinde yeterli sayıda geniş üye toplantısı ve sosyal etkinlik gerçekleştirilememiştir.

## **19. TEMSİLCİLİK ÇALIŞMA RAPORLARI**

### **19.1. ADANA İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU**

#### **Temsilcilik Toplantıları**

- 5. dönem süresince 6 kez üye toplantısı gerçekleştirilmiştir.
- 26 Ekim 2005 tarihinde Öğrenci Temsilciliği seçimi gerçekleştirilmiştir.

#### **Eğitim Çalışmaları (Seminer)**

##### **25 Kasım 2004**

- “Gıda Mevzuatına giriş, Hijyen-Sanitasyon, HACCP, Toksikoloji ve Gıda Katkı Maddeleri” TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Sorumlu Yöneticilik Eğitimi.  
Eğitimci: Zerrin Erginkaya

##### **11-12 Aralık 2004**

- “HACCP Eğitim Semineri” Gıda Mühendisleri Odası-Adana  
Eğitlimciler: Işıl Var, Zerrin Erginkaya

##### **Nisan 2005**

- ISO 9001:2001 Eğitim semineri gerçekleştirilmiştir.  
Eğitimci: Fikret Okant

##### **Ekim-Kasım ve Aralık 2005**

- Toplam 9 İlköğretim Okulu ve 3 sivil toplum kuruluşunda Ç.Ü. Öğrenci temsilciliği ile birlikte “**Bilinçli ve Güvenli Gıda Tüketimi**” konferansı verilmiştir.

#### **Basın**

##### **04 Mayıs 2004**

- Kanal A-Adana Yerel Televizyon Kanalı. Programın Adı: A Kalite  
İçerik: **Gıda Hijyeni**, Süre :1 saat  
Konuşmacı: Işıl Var

##### **07 Temmuz 2004**

- TMMOB’a bağlı Odalarla birlikte Büyükşehir Belediye Başkanı tarafından Odalara yönelik ithamlara karşı kınamaya yönelik basın toplantısı. İnşaat Müh. Odası.

## **20 Ekim 2004**

- Oda mekan açılışına ait basın duyurusu

## **14-16 Kasım 2004**

- Ramazan bayramı nedeni ile Anadolu Ajansına verilen “**Bilinçli Alışveriş, Bilinçli Tüketim**” başlıklı yazı.

## **13 Kasım 2004**

- Sabah Gazetesi “**Gıda Üretimi Yapan Kuruluşlarda HACCP Sisteminin Sertifikalandırılması**”

## **2 Şubat 2005**

- Yeni Adana Gazetesi’ne “Yeminli Müşavirlik” konusunda oda görüşü sunuldu.

## **25 Nisan 2005**

- Cumhuriyet Gazetesi tarafından istenen ve Tarım Ekinde yayınlanması istenen “**Gıda Güvenliği**” ile ilgili makale gönderilmiştir.

## **GIDA GÜVENLİĞİNDE DENETİM VE BİLİNÇLİ TÜKETİCİNİN ÖNEMİ** **Cumhuriyet Gazetesi Tarım Eki / 25 Nisan 2005**

Sağlık riskleri taşımayan gıdalara “Güvenli Gıda” ve buna yönelik yapılan uygulamalara da “Gıda Güvenliği “ denilmektedir. Söz konusu uygulamalar ise; Gıdalarda rastlanan olası fiziksel, kimyasal, biyolojik tehlikelerin engellenmesi için alınan tedbirlerdir. Gıda güvenliği, gıda üretiminde kullanılan hammaddeden başlayarak hazırlama, işleme, üretim, ambalajlama, depolama, taşıma dağıtım ve tüketime kadar olan aşamalarda insan sağlığını tehdit eden tüm unsurları engellemeyi hedefler. Ülkemizde de son dönemlerde basında “Gıda Terörü” adı altında, gündeme gelen sağlıksız gıda üretimi ile onların neden olabileceği sorunlar “Gıda Güvenliği” konusunda yoğun acil tedbirlerin alınması ve denetim çalışmalarının yapılması gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Hazır gıda tüketiminin artmasına paralel olarak gıda ürünlerinde ve teknolojilerinde çıkan birçok yenilik arasında gıda güvenliğini sağlamada kullanılan tüm ve gıda işletmelerinde yasal zorunluluk haline getirilen HACCP (Kritik kontrol noktaları ve tehlike analizleri) sisteminin kurulması ve izlenebilirliği mühendislik çalışmalarının önemini artırmıştır.

Gıdalarda ve gıda işlemede kullanılan katkı maddeleri ile bu maddelerin üretimi, işlenmesi ve dağıtımı aşamalarında olası risklerin ortaya çıkmasını önlemek için izlenebilirlik ve denetim büyük önem taşımaktadır. Söz konusu denetim ve izlenebilirlik işlemleri hem işletmenin kendisi hem de bu konuda

yetkilendirilmiş resmi otoritelerce yapılması gerekmektedir. İzleme işlemi ile, o gıdaya ait tüm bilgileri içeren kayıtlara ulaşılması mümkün olacaktır. Örneğin, yediğimiz bir peynirde herhangi bir sağlık riski ile karşılaşılması durumunda o peynirin üretiminde kullanılan sütün elde edildiği ineğe kadar ulaşılması söz konusu olabilecektir. Ancak ülkemizdeki gıda işletmelerinin büyük bir çoğunluğunun merdiven altı olarak bilinen küçük imalathaneler şeklinde olması nedeni ile uygulamaya yönelik zorluklar söz konusu olacaktır.

Halk sağlığının korunması ve gıda denetiminin etkili bir biçimde yapılabilmesi için, gıda ile ilgili yetkilerin merkezi idarede kalması gerekmektedir. Ancak, gıda denetimlerinin yerel yönetimlere devri ile ilgili planlar, gıda denetçilerinin bu konuda eğitilmiş ve öngörülü olmayışı ve kurumlararası koordinasyon eksikliği gıda güvenliği alanındaki denetimi etkin kılamamaktadır.

Yeni yasal düzenlemeler ile kontrol ve sertifikasyon hizmetleri ile risk analizlerinin özel kuruluşlarca da yapılabilmesine yönelik adımlar atılmaktadır. Gıda kontrolü ve bu konuda yapılacak risk analizleri özel kuruluşlara devredilmemeli, yönetmelikler oluşturulurken bu konuda hassas davranılmalıdır.

Gıda denetiminin sağlıklı bir şekilde yapılması amacıyla, alt yapının sağlanması, bütçeden daha fazla pay ayrılması, konunun uzmanı olan kişilerin yeterli sayıda istihdam edilmesi ve akridite gıda laboratuvarlarının sayılarının artırılması gerekmektedir. Aksi takdirde gıda denetim hizmetleri iflas edecek ve halk sağlığının tehlikeye girmesi kaçınılmaz olacaktır.”

Gıda güvenliği konusunda tüketicilerin rolü çok önemlidir. Bilinçli tüketici; mal ve hizmet satın alırken temel ihtiyaçlarını ön plânda tutan, satın alacağı mal ve hizmetlerin kaliteli, güvenli, ucuz ve sağlam olmasını isteyen; haklarını bilen ve haklarına sahip çıkan ve savunan medyanın ve reklâmların etkisinde kalarak yanlış davranış göstermeyen, her çeşit savurganlık ve israfın karşısında olan kişidir.

Bugün bir çok insan gelişen rekabet koşullarında, çoğalan alternatif ve markalar arasında güvendiği satıcıdan güvenliği ürünü alabilmektedir. Bilinçli tüketici, gıda güvenliğini ön planda tutarak tercih yaptığı taktirde, üretici firma ve satıcılar tüketicinin güvenini kazanmak için bu konuda çaba sarfedecektir. Gıda güvenliğinde izlenebilirlik süreci doğru çalıştığı taktirde, bilinçli bir tüketici şikayeti ile ürünün ham maddesine kadar ulaşılarak, sorun çözülebilecektir.

Tüketicilerin bilinçlendirilmesinde eğitimin payı oldukça önemlidir. Tarım Bakanlığı başta olmak üzere meslek odaları, sivil toplum örgütleri ve medya, halkın kültürel geleneklerini de göz önüne alarak, tüketicinin mal ve hizmet seçimini bilinçli bir şekilde yapabilmesi için eğitim programları düzenlemelidirler. Bu eğitim programlarına, gerek kırsal gerekse kent kesimindeki düşük gelirli tüketiciler davet edilmeli, programların ilköğretim ile orta öğretim kurumlarında yürütülmesine özel önem verilmelidir.

Tüketici eğitim ve bilinçlendirme programları, sağlık, beslenme, gıda kökenli hastalıklar ve gıda katkı maddeleri, riskli ürünler ve tehlikeleri, etiket bilgileri, konu ile ilgili yasal düzenlemeler, tüketici hakları, çevre kirliliği gibi konuları kapsamalıdır.

Sonuç olarak, ülkemizde gıda güvenliğinin sağlanması öncelikli olarak hedef alınan 5179 sayılı yasanın işleyebilmesi için en önemli nokta etkin piyasa denetimidir. Bu da, gıda ile ilgili konularda eğitim almış meslek gruplarına ağırlık verilerek ilgili personelin istihdamının yanı sıra, denetimin tek elden ve meslek içi eğitim alan kişilerce yapılması ile sağlanabilecektir. AB ülkelerindeki uygulamalarda da, üretim vb izinlerden çok, etkin ve sistematik piyasa denetimlerine önem verilmektedir. Eldeki mevcut durum değerlendirildiğinde, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın mevcut organizasyonun gıda denetiminde yeterli olamadığı görülmektedir. Bu gerçek dikkate alındığında, denetimin etkin şekilde yapılabilmesi amacıyla Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın bünyesinde kurulan 'Gıda İşleri Genel Müdürlüğü'nün mutlaka işlevsel hale getirilmesi gerekmektedir. Gıda İşleri Genel Müdürlüğü, gıda hizmetleri ve denetimlerin yanı sıra çeşitli eğitim programları ile halkı gıda güvenliği konusunda da bilinçlendirmelidir.

Doç. Dr. Zerrin ERGİNKAYA  
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası  
Adana İl Temsilcisi

### **16 Mayıs 2005**

- Anadolu Ajansı'na Besleyici Bir Gıda: **Dondurma** konulu makale hazırlanarak gönderilmiştir.

### **BESLEYİCİ BİR GIDA: DONDURMA** **Anadolu Ajansı / 16 Mayıs 2005**

Dondurma, süt, şeker, stabilizör ve aroma, renk verici maddelerinin yanı sıra bazı meyveler ve çeşitli katkı maddelerinin kullanılması ile hazırlanan karışımın dondurulması ile elde edilen bir üründür.

Dondurma, sadece çocukların değil, her yaştaki kişilerin severek tükettiği bir gıdadır. Diğer kek, kurabiye, kızartma gibi tatlılarla karşılaştırıldığında besin değeri açısından içerdiği protein, kalsiyum ile A, C, D, E ve B grubu vitaminlerin yanı sıra fosfor, magnezyum, sodyum, potasyum, çinko ve demir gibi mineraller nedeni ile farklılık göstermektedir.

Hijyen kurallarına uygun üretilen, sağlıklı ambalajlarda ve soğuk zinciri korunarak tüketiciye ulaşan dondurmalar, hastalık riski taşımazlar. Ancak, belirtilen üretim ve dağıtım koşullarına uyulmadığı takdirde dondurma, sağlığı tehdit edici bir gıda olarak karşımıza çıkmaktadır. Dondurma tüketilirken, ağızda erimeye başlar ve dondurmada bulunan mikroorganizmalar ilk olarak boğazda (bademcikte) yerleşir. Bu nedenle hijyenik koşullarda üretilmeyen dondurma tüketimi özellikle de bu bölgede rahatsızlıklara neden olur.

Dondurma yapımında kullanılan süt mutlaka pastörize edilmiş olmalıdır. Aksi takdirde çiğ sütte bulunan patojen mikroorganizmaların, dondurmada da insan sağlığı açısından aynı tehlikeleri yaratacağı unutulmamalıdır. Ayrıca, dondurma yapımında kullanılan meyveler, aroma maddeleri ile diğer katkı maddeleri de dondurma yapımında önemli bulaş kaynakları arasındadır. Bu nedenle de kullanılacak her türlü ham madde ve katkı maddelerinin de güvenli olup olmadığından emin olunmalıdır.

Güvenli dondurma tüketiminde dikkat edilmesi gereken en önemli nokta, şüphesiz hijyen kurallarına uygun, yasal üretim izinlerini almış ve açıkta satış yapmayan satış noktalarından satın almayı gerçekleştirmektir. Dikkat edilmesi gereken diğer bir nokta ise elektrik kesintilerinden kaynaklanan durumlarda, dondurma erimekte ve uzun bekleme sürelerinden sonra tekrar dondurularak satışına devam edilmektedir. Bu durum da patojen mikroorganizmaların gelişimlerine ve üründeki bazı fiziksel ve kimyasal değişimlere bağlı olarak sağlık riskleri ve üründe bozulmalara rastlanabilmektedir.

Dondurma, sadece yaz aylarında değil, kışın da rahatlıkla tüketilebilen bir gıdadır. Yapılan çalışmalarda yavaş ve ağızda birkaç saniye bekletilerek tüketiminde, dondurmanın boğazdan geçerken 16-17°C 'ye (ki bu içme suyu sıcaklığıdır), mideye ulaşımına kadar 36 °C'ye ulaştığını belirlenmiştir. Bu nedenle sağlıklı kişilerde yaz-kış tüketilmesinde sorun bulunmamaktadır.

Dondurma tüketimi sırasında aşağıda belirtilen noktalara dikkat edilmesi durumunda her hangi bir sağlık riski taşımaz.

- Hijyenik kurallara uygun üretilen ürünler olması,
- Üretim ve satış yerinin Tarım Bakanlığı tarafından üretim izni almış olması,
- Açıkta satılan dondurmaların tüketilmemesi,
- Yavaş, yalayıp ve ağızda birkaç saniye bekletilerek yenmesi,

-Üst solunum yolları ve özellikle de boğaz enfeksiyonu tedavisi sırasında tüketilmemesi.

Sonuç olarak, dondurma sağlık riski taşımadığı, resmi kuruluşlarca önerilen koşullara uygun üretim ve satış yapıldığı taktirde, yaz-kış herkesin tüketebileceği besin değeri yüksek bir gıdadır.

Zerrin ERGİNKAYA  
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası  
Adana İl Temsilcisi  
16 Mayıs 2005

#### **18 Mayıs 2005**

- Oda Öğrenci Temsilciliğinin **Dünya Süt Günü** nedeni ile düzenleyecekleri aktivite ile ilgili haber metni hazırlanarak Anadolu Ajansı'na gönderilmiştir.

#### **16 Ağustos 2005**

- Adana'da Ağustos 2005 yılında yayınlanmaya başlayan Agromedya aylık dergisinin Editörünün talebi üzerine Eylül sayısında yayınlanmak üzere "**Enerji içecekleri**" konusunda makale hazırlanarak, dergiye gönderilmiştir.

#### **14 Eylül 2005**

- Agromedya Dergisi tarafından yayınlanmak üzere istenen aşağıdaki yazılar hazırlanarak gönderilmiştir.

- 16 Ekim Dünya Gıda Günü (Z. Erginkaya)
- Gıda Üretimi Yapan Kuruluşlarda Haccp Sistemi Ve Sertifikalandırması (Z. Erginkaya)
- Gıda İle İlgili Yeni Yasal Düzenlemelerde Yaşanan Sorunlar (P. Ataman)

#### **11 Ekim 2005**

- Anadolu Ajansı'na 16 Ekim Dünya Gıda Günü Etkinlikleri ile ilgili yazı gönderilmiştir

#### **11 Aralık 2005**

- Sabah Güney'de. "**Gıda Güvenliğinde HACCP Sistemin Önemi**" adlı yazı yayınlanmıştır.

#### **16 Ocak 2006**

- Cumhuriyet Tarım ekinde yayınlanması amacı ile "**Satış Noktalarında Dondurulmuş Gıdaları Bekleyen Tehlikeler**" konulu yazı hazırlanarak gönderilmiştir.



## **Katılım Sağlanan Toplantılar**

### **10 Nisan 2004**

- **“EUREPGAP ve AB Sürecinde Türkiye Tarımı”** Paneli. TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası, Seyhan Oteli-Adana.  
Katılımcılar: Zerin Erginkaya, Işıl Var

### **17 Nisan 2004**

- **“Tarıma Dayalı Sanayi ve Sorunları”** Paneli.TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası, Seyhan Oteli-Adana.  
Katılımcılar: Zerin Erginkaya, Işıl Var

### **19 Nisan 2004**

- **“Toplam Kalite Yönetimi”**. MPM-Adana Verimliliği Artırma Projesi Eğitimleri, Adana Ticaret Odası-Adana.  
Katılımcılar: Zerin Erginkaya, Işıl Var
- Adana İl Sağlık Müdürlüğü Hıfzısıhha Komisyonu  
Katılımcı: Işıl Var (19 Nisan 2004 Tarihinden itibaren 4 hafta)

### **20 Nisan 2004**

- **“ISO 9000:2000 Kalite Yönetim Sistem Standartları”** MPM-Adana Verimliliği Artırma Projesi Eğitimleri, Adana Ticaret Odası-Adana.  
Katılımcı: Zerrin Erginkaya, Işıl Var

### **22 Nisan 2004**

- **“Gıda Güvenliğinde Sistem Yaklaşımı-HACCP”**. MPM-Adana Verimliliği Artırma Projesi Eğitimleri, Adana Ticaret Odası-Adana.  
Katılımcı: Zerrin Erginkaya, Işıl Var

### **22 Aralık 2004**

- Adana Valiliği Tarım İl Müdürlüğü tarafından düzenlenen ve **“5179 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun uygulanmasında yaşanan problemler ve bu problemlerin giderilmesi için çözüm önerileri”** konulu toplantıya ilgili tüm meslek odaları ile birlikte katılım sağlanmıştır.  
Katılımcı: Zerrin Erginkaya

### **11 Şubat 2005**

- TMMOB Makine Mühendisleri Odası tarafından düzenlenen **“ Adana ve Doğalgaz ”**paneline katılım sağlandı.  
Katılımcı: Zerrin Erginkaya

### **16 Şubat 2005**

- Adana Valiliği tarafından, İstanbul Teknik Üniversitesi, Çevre Yönetim Organizasyon ve Danışmanlık Hizmetleri işbirliği ile 16 Şubat 2005 Çarşamba günü Adana Ticaret Odası Toplantı Salonunda “**Deprem ve Doğal Afetler Sonucunda Oluşacak Çevresel Zararların Değerlendirilmesi**” ve “Avrupa Birliği Uyum Sürecinde Tekstil, Gıda ve Çevre Sorunları” konulu seminerlere katılım sağlanmıştır.

Katılımcı: Zerrin Erginkaya

### **24 Aralık 2004**

- Adana Sanayici ve İşadamları Derneği (ADSIAD) Atatürkçü Düşünce Derneği (ADD), Cumhuriyet Okurları (CUMOK) ve Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği (ÇYDD)'nin ortaklaşa düzenledikleri konuk olarak Gazeteci **Sayın İLHAN SELÇUK** 'un konuşmacı olarak davet edildiği “**20. ve 21. Yüzyılların Başlarında Türkiye**” konulu toplantıya katılım sağlanmıştır.

Katılımcı: Zerrin Erginkaya

### **22 Mart 2005**

- Akdeniz İhracatçılar Birliği - Mersin tarafından düzenlenen “Tarım ve Gıda Ürünlerinde Dünya Ticaretini Yönlendiren Standartlar ve Belgelendirme İhtiyacı” Seminerine katılım sağlanmıştır.

Katılımcı: Zerrin Erginkaya, Işıl Var

### **26 Mart 2005**

- Ankara'da düzenlenen 1. Ulusal Tarım-Ormancılık Gıda ve Çevre Kurultayına katılım sağlanmıştır.

Katılımcı: Zerrin Erginkaya

### **28 Nisan 2005**

- TMMOB tarafından düzenlenen “Belediye Sınırları Genişlerken, Sorunlar ve Çözüm Önerileri” konulu panele katılım sağlanmıştır.

Katılımcı: Zerrin Erginkaya

### **29 Nisan 2005**

- TMMOB Makine Mühendisleri Odası Adana Şubesi tarafından düzenlenen “III. İş sağlığı ve Güvenliği Kongresi “ Açılış törenine katılım sağlanmıştır.

Katılımcı: Zerrin Erginkaya

### **7 Mayıs 2005**

- Akdeniz İhracatçılar Birliği-Mersin tarafından düzenlenen 5179 sayılı yasaya bağlı olarak” Gıda Tesislerinin Alması Gereken Çalışma İzni,

Gıda Sicili ve Üretim İzni ile İstenen Asgari Teknik ve Hijyenik Şartlar Semineri ve Gıdaların Muhafazasında Fumigasyon Teknolojisi (CARVEX SİSTEMİ) Seminerine katılım sağlanmıştır.  
Katılımcı: Zerrin Erginkaya

### **29 Eylül- 1 Ekim 2005**

- 4.Gıda Mühendisliği Kongresi-Ankara katılım sağlanmıştır.  
Katılımcı: Zerrin Erginkaya, Işıl Var

### **28 Kasım 2005**

- Peyzaj Mimarları Odası Adana Şubesi tarafından düzenlenen“**AB-Çevre ve Sivil Toplum Kuruluşları** “ konulu panele katılım sağlanmıştır.  
Katılımcı: Zerrin Erginkaya

### **1 Aralık 2005**

- Adana Sanayi Odası tarafından düzenlenen" **Gıdaların Üretim İzni, gıda sicili, 5179 sayılı kanun ve uygulamaları ile işyeri sorumlulukları**" konulu bilgilendirme toplantısına katılım sağlanmıştır.  
Katılımcı: Zerrin Erginkaya, Işıl Var

### **19 Aralık 2005**

- Kimya Mühendisleri Odası Güney Şubesi tarafından düzenlenen “ Kimya Sanayi, Çevre Duyarlılığı ve üçlü Sorumluluk Uygulamaları” konulu seminere katılım sağlanmıştır.  
Katılımcı: Zerrin Erginkaya

### **Etkinlikler (Panel, Söyleşi, Kurs)**

#### **14 Ekim 2004**

- “Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar” Panel. ÇETKO.  
Panelistler: Zerrin Erginkaya, Işıl Var

#### **20 Ekim 2004**

- “Türkiye’de Gıda ile ilgili yeni yasal Düzenlemeler”.Konferans. Adana Ticaret Odası  
Konuşmacı: Zerrin Erginkaya.

#### **19 Mart 2005**

- TMMOB Çukurova Üniversitesi Gıda Mühendisliği Öğrenci Temsilciliği tarafından “Gıda Riskleri” konulu panel ve çeşitli müzik, tiyatro gösterileri gerçekleştirilmiştir. Bu panele farklı Üniversitelerin Gıda Mühendisliği Bölümü öğrencileri de katılmıştır.

**26 Eylül 2005**

- "Bilinçli Güvenli Gıda Tüketimi" HiltonSa-Adana Ceyhan Lions Kulübü  
Konuşmacı: Zerrin Erginkaya

**21 Mayıs 2005**

- Oda Öğrenci Temsilciliğinin Dünya Süt Günü nedeni ile M1 Tepe Alışveriş Merkezinde Stand açarak etkinlik gerçekleştirmişlerdir.

**21 Aralık 2005**

- Kimya Mühendisleri Odası Güney Şubesi tarafından düzenlenen "Sorumlu Müdürlük Sertifika Eğitim Programı" çerçevesinde Adana İl Temsilciliği tarafından "Gıda Mevzuatı ve Uygulamaları" konulu eğitim verilmiştir.  
Eğitimci: Zerrin Erginkaya.

**24 Aralık 2005**

- Bayan Gıda Mühendisi arkadaşların iş hayatında karşılaştığı sorunlarla ilgili Ç.Ü. öğrenci temsilciliği ile birlikte bir söyleşi düzenlenmiştir.  
Konuşmacı: Işıl Var

**İKK Çalışmaları**

- 15 günde bir düzenli toplantılar. 5. Dönem İKK Toplantılarına Katılım oranı: % 65  
Katılanlar: Zerrin Erginkaya, Ödül Özdamar, Işıl Var, Cihan Çelik
- İKK tarafında oluşturulan TMMOB 50.Yıl kutlama komitesinde 2 üyemiz aktif olarak görev almıştır.  
Katılanlar: Fadim Yapar, Deniz Yalçındağ

**18-22 Ekim 2004**

- TMMOB nin kuruluşunun 50.yılı kutlama etkinlikleri

**10 Kasım 2004**

- TMMOB Genel Başkanı Mehmet Soğancı ile yapılan Adana İli Başkanlar toplantısı
- İKK tarafında oluşturulan TMMOB 50.Yıl kutlama ve Akın Birdal'ı anma haftası etkinlikleri komitesinde 1 üyemiz aktif olarak görev almıştır.  
Katılımcı : Özgür Gölge

**29 Aralık 2004**

- TMMOB İKK Sekreterliği tarafından düzenlenen “2004’e hoşçakal, 2005’e merhaba yemeğine” TMMOB’ a bağlı Odaların Adana Birim Yöneticileri ile birlikte Odamızdan 4 kişi katılmıştır.

Katılımcı: Zerrin Erginkaya, Işıl Var, Cihan Çelik, Ödül Özdamar

**27 Ocak 2005**

- SHP Genel Başkanı Murat Karayalçın İKK bileşenlerini ziyareti amacı ile düzenlenen toplantıya katılım sağlandı.

**15 Mart 2005**

- Adana İl Tarım Müdürlüğü’nde çalışan 51 Ziraat Mühendisi ve teknikerlerinin sürgünü ile ilgili olarak İKK Sekreteri Hüseyin Atıcı’nın Tarım İl Müdürlüğü önünde yaptığı basın açıklaması izlenmiştir.

**25 Mart 2005**

- TMMOB İKK tarafından düzenlenen ve İhsan Karababa’nın konuşmacı olarak katıldığı “ TMMOB Kuruluşundan Bugüne Gelişim Süreci” konulu söyleşiye katılım sağlanmıştır.

**15 Aralık 2005**

- Peyzaj Mimarları ve Ziraat Mühendislerinin Mesleki yetkilerinin kısıtlanmasına yönelik yapılan yeni değişikliklere karşı basın açıklaması için yapılan toplantıya katılım sağlanmıştır.

**28 Aralık 2005**

- Adana İKK “TMMOB Örgütlülüğü Tartışmaları” konulu toplantısına katılım sağlanmıştır.

- Adana İKK tarafından düzenlenen TMMOB örgüt yemeğine 4 kişi ile katılım sağlanmıştır.

Katılımcı: Zerrin Erginkaya, Işıl Var, Cihan Çelik, Ödül Özdamar

**Diğer****8-10 Nisan 2004**

- “Çukurova Üniversitesi Tanıtım Günleri” Meslek Odaları Tanıtım Standı (250 meslek tanıtım yazısı dağıtıldı)

**Kasım 2005**

- MEB ve Odamızın yapmış olduğu ortak protokol çerçevesinde Adana İl Milli Eğitim Müd. Yrd. Muhammet Kabacık başkanlığında Proje İl Yürütme kurulu çalışmalarına başlamış ve odamızın vereceği eğitimler belirlenmiştir.

Oda temsilcimiz : Ödül Özdamar

Eğitimciler: Ödül Özdamar, Zerrin Erginkaya, Işıl Var

### **31 Mart-2 Nisan 2005**

- “Çukurova Üniversitesi Tanıtım Günleri” Meslek Odaları Tanıtım Standı. Çukurova Üniversitesi Yüksek Öğrenim Tanıtım Günlerinde TMMOB İKK bileşenlerinde 10 oda ile birlikte stand kurarak odamız temsil edilmiştir. Lise öğrencilerine 250 adet meslek tanıtımını içeren 9 sayfalık yazı ve bilinçli gıda tüketimi broşürleri dağıtılmıştır.

### **11 Haziran 2005**

- Jeoloji Mühendisleri Odası Adana Şubesi Mekan açılış kokteyline katılım sağlanmıştır.  
Katılımcı: Zerrin Erginkaya

### **17 Aralık 2005**

- Ankara Üniversitesi öğrenci temsilciliği ile birlikte Adana MARSA, Efes Pilsen ve Çukurova Üniversitesi’ni kapsayan teknik gezi ve akşam yemeği düzenlenmiştir.

## **19.2. BALIKESİR İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU**

- 5 . Dönem süresince 5 defa genel üye toplantısı yapıldı.
- 1 defa yemekli eğlence düzenlendi
- 16 Ekim dünya gıda günü nedeniyle tüketici broşürleri dağıtıldı.
- Düzenli olarak “Balıkesir İKK” toplantılarına katılım sağlandı.
- İlimizde yeni açılan Balıkesir İMKB Lisesi gıda teknolojisi bölümü öğretmenleriyle tanışıldı ihtiyaç halinde her türlü konuda desteğimiz belirtildi.

## **19.3. BURSA İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU**

- Her ay düzenli toplantı olmasa da yönetim olarak toplantılarımız oldu.
- 2005 yılında mayıs ayında 29 kişinin katılımı ile HACCP Eğitimi gerçekleştirilmiştir.
- 2004 yılında 16 Ekim Dünya Gıda Günü dolayısıyla Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası ile birlikte ortak bir basın açıklaması yapılmış, basın açıklaması yerel televizyonda ve yerel basında yayınlanmıştır.
- 2005 yılında yine 16 Ekim Dünya Gıda Günü’nde üç Oda ortak basın açıklaması yapmıştır.

- Kış gribi ile ilgili olarak; Ziraat Mühendisleri Odası ve Veteriner Hekimler Odası ile birlikte, Bursa'nın yerel bir kanalı olan AS TV de canlı programa katılmıştır.
- 2005 yılının Nisan ayında yapılan Gıda Fuarında yerel bir gazete ile röportaj yapılmış, röportaj Gıda Dergisi ekinde yayınlanmıştır.
- Merkez tarafından gerçekleştirilen toplantılara katılım sağlanmıştır.
- 2005 yılının Ağustos ayında Orhangazi İlçesi Ticaret ve Sanayi Odasının hazırladığı Gıda Paneli'ne panelist olarak katılım sağlanmıştır.
- Uludağ Üniversitesi öğretim üyelerinin çağrısı üzerine iki yıldır okula yeni başlayan öğrencilerin 'Mesleki Deontoloji' derslerinde mesleğimizi odamızı tanıttık.
- Her ay yapılan İKK toplantılarına katılım sağlanmış, aynı zamanda akademik odalar birliği toplantılarına katılım sağlanmıştır.
- Öğrenci temsilcisi seçimleri yapılmış, öğrenci temsilcisi ile toplantılara katılmıştır.
- Öğrenci Temsilcisi ile birlikte bütün sınıfları toplayarak öğrenci temsilciliğimizi tanıtan, amaçlarını anlatan toplantı yapılmıştır .

#### **19.4. DENİZLİ İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU**

##### **Temsilcilik Üye Toplantıları**

###### **18.05.2004**

- Temsilcilik üye toplantısı yapıldı.

###### **12.06.2004**

- Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu ziyareti ile Temsilciliğimizde üye toplantısı düzenlendi. Toplantıda İl Temsilcisi ve yardımcılarının seçimi gerçekleştirildi.

###### **21.06.2004**

- Temsilcilik üye toplantısı yapıldı.

###### **24.11.2004**

- Temsilcilik üye toplantısı yapıldı.

###### **22.12.2004**

- Temsilcilik üye toplantısı yapıldı.

###### **26.02.2005**

- Temsilcilik üye toplantısı yapıldı. Toplantı öncesi yerel Deha 20 gazetesi ve Deha TV ile röportaj yapıldı. Toplantı gündemi ve

faaliyetler hakkında bilgi verildi. Gazetede ve TV'nin haber bülteninde bu etkinliğimiz yer aldı.

**16.03.2005**

- Temsilcilik üye toplantısı yapıldı.

**24.04.2005**

- Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Petek Ataman'ın Denizli'yi ziyareti nedeniyle 12:00- 14:00 saatleri arasında Elektrik Mühendisleri Odası toplantı salonunda üye toplantısı gerçekleştirildi. Üyeler Odanın faaliyetleri ve gelişmeler konusunda bilgilendirildi.

**28.07.2005**

- Temsilcilik üye toplantısı yapıldı. Toplantıda ortak protokol hakkında bilgi verildi. 01.08.2005 tarihinden itibaren geçerli olan Sorumlu Teknik Yönetici sözleşmesi hakkında bilgi verildi. Sorumlu Yönetici El Kitapçıkları ve dergiler üyelere dağıtıldı.

**28.10.2005**

- Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı sayın Petek Ataman'ın ziyareti dolayısıyla temsilcilik üye toplantısı yapıldı.

**Temsilcilik Etkinlikleri**

**Haziran 2004**

- Denizli Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı , Denizli Kimya Mühendisleri Odası Başkanı ve Denizli Gıda Mühendisleri Odası İl Temsilcisi Esin Dibekoğlu Denizli Tarım İl Kontrol Şube Müdürünü ziyaret etti.

**16.10.2004**

- Denizli Yerel Televizyonlarından ART' de Denizli Tarım İl Kontrol Şubede görevli kişiler ve Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilcisi Esin Dibekoğlu Dünya Gıda Günü dolayısıyla düzenlenen söyleşi programına katıldı.

- Denizli Rotari Kulübünün düzenlediği Dünya Gıda Günü etkinliğinde Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilcisi Esin Dibekoğlu 'Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar' konusunda konuşmacı olarak katıldı.

**28.02.2005**

- Denizli yerel televizyonu DEHA TV' de canlı yayınlanan "Geniş Açı" programına Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilcisi Esin Dibekoğlu katıldı. Programda Gıda Mühendisinin görev ve yetkileri, yaptığı ve yapması gerekli işler, bilinçli gıda tüketimi, gıdaların evde



uygun şekilde muhafazası konuları hakkında bilgi verildi. Ayrıca AB 'ye uyum sürecinde yeni çıkacak yönetmelik ve HACCP konusunda ve Pazar yerlerinde gıda maddelerinin satıldığı koşullar ve genel bilgiler hakkında açıklama yapıldı.

#### **05.04.2005**

- Denizli İli Kız Meslek Lisesi Müdürlüğü bünyesinde "Beslenme ve Gıda Alanlarında Eğitim ve İş Gücü Yetiştirme" Projesi kapsamında 9.00-15.00saatleri arasında Halk Eğitim Merkezi ve Akşam Sanat Okulu salonunda eğitim semineri düzenlenmiştir. Semineri Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilciliğinden Nuray Çakıroğlu ve Yeşim Kadioğlu vermiştir. Seminerde Sırasıyla "Gıda Güvenliği" ve "Günlük Gıda Tüketiminde Dikkat Edilecek Noktalar" konularında bilgiler verilmiştir. Ardından soru - cevap kısmında yöneltilen sorular cevaplanarak seminer tamamlanmıştır.

#### **14.04.2005**

- Denizli ili Güney ilçesinde, 15:00 -17:00 saatleri arasında Güney Çok Programlı Lisesinde, bu lisenin öğretmen ve öğrencilerinin katıldığı yaklaşık 270 kişilik gruba "Bilinçli Gıda Tüketimi" konulu bir seminer düzenlenmiştir. Semineri Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilciliği üyesi Andaç Işık vermiştir.

#### **22.04.2005**

- Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Petek Ataman ve Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilciliği üyesi Yeşim Kadioğlu tarafından 11:00 - 12:00 saatleri arasında Pamukkale Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı Doç. Dr. Aydın Yapar ziyaret edilmiştir. Ziyarete Üniversite Öğrenci Temsilciliği ve Üniversite - Oda ilişkileri konuları ele alınmıştır.

#### **29.04.2005**

- Denizli EGS Kongre ve Kültür Merkezi'nde, özel bir dersane "Kariyer Öncesi Kariyerim" isimli bir panel düzenlemiştir. Panelde 250 civarında lise Öğrencilerine çeşitli mühendislik branşları hakkında bilgi verilmiştir. Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilciliği üyesi Serkan Hamitoğlu panelde mesleğimizi tanıtmış ve sonrasında öğrencilerden gelen soruları yanıtlamıştır.

#### **26.07.2005**

- Saat 18:00 ' de Temsilciliğimiz üyelerinden sayın Erdoğan Demirciler Denizli Yerel Televizyonu D TV' de Denizli Sınav Dershanesinin Düzenlediği " Meslekleri Tanıyalım " Programında "Gıda Mühendisliği Mesleği " hakkında bilgi verip soruları yanıtladı.

**04.10.2005**

- DEBA Kınıklı İlköğretim Okulu 5. Sınıf öğrencilerine Gıda Mühendislerinin Ne iş yaptıkları , çalışma alanları anlatıldı. Gıda teknolojisi hakkında bilgi verildi. Bu konuda yaptıkları araştırma ödevlerine yardım edildi. Temsilciliğimiz üyelerinden Serkan Hamitoğlu bu konuda görev aldı.

**16.10.2005**

- Temsilciliğimiz bünyesinde Temsilci Yardımcısı Esin Aysan ve Pamukkale Üniversitesi Gıda Mühendisliği Temsilcilik Öğrenci Üyeleri Denizli'de stand açarak "Bilinçli Gıda Tüketimi" ve "TMMOB Denizli İli Etkinlikleri" broşürlerini dağıttılar. Broşürler ve Dünya Gıda Günü etkinliği hakkında Temsilci Yardımcısı Esin Aysan standta gelen yerel basını bilgilendirdi. 3 Yerel kanalda etkinliğimiz haber programlarında yer aldı.

- Pamukkale Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü mezunu meslektaşlarımız iftar yemeği düzenledi. Yemeğe Pamukkale Üniv. Gıda Müh. Bölümü Öğretim Görevlileri, Mezunları ve Öğrenciler katıldı. Temsilcilik adına Temsilci Yrd. Esin Aysan yemeğe katıldı.

**27.10.2005**

- Denizli Elektrik Mühendisleri Odası Temsilciliğimiz için kendi odalarında bize masa ve dolap temin ettiler. Tüm imkanlarından yararlanabileceğimiz bir ortam sundular.

**08.11.2005**

- Denizli Elektrik Mühendisleri Odası girişine TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilciliği tabelası asıldı. Odadaki masamıza da aynı adlı masa üstü isimliği konuldu.

**Denizli İKK Etkinlikleri****04.05.2004**

- İKK Başkanları aylık toplantısını gerçekleştirdi. Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilcisi Esin Dibekoğlu Temsilciliğimiz adına katıldı.

**Haziran 2004**

- Yeni Belediye Başkanı Sayın Nihat Zeybekçi İKK Başkanları tarafından ziyaret edildi. Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilcisi Esin Dibekoğlu Odamız adına ziyarete katıldı.

**06.07.2004**

- İKK Başkanları aylık toplantısını gerçekleştirdi. Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilcisi Esin Dibekoğlu Temsilciliğimiz adına katıldı. Toplantıda Taslak alışma Programı hazırlandı.
- TMMOB Denizli Birimleri Yönetim - Yürütme Kurulu üyeleri Makine Mühendisleri Odası Toplantı Salonunda toplantı gerçekleştirdi. İl Temsilcimiz Esin Dibekoğlu toplantıda yer aldı.

**13/19.12.2004**

- Elektrik Mühendisleri Odası 50.kuruluş yılı etkinliklerine İKK Başkanları ile birlikte Temsilciliğimiz adına Esin Dibekoğlu katıldı.

**29.06.2005**

- TMMOB olarak Denizli Çevre Planı için iptal davası açıldı. İKK Başkanları Dava dilekçesini ortak imzalarıyla sundular. Temsilciliğimiz adına Temsilci Yrd. Esin Aysan imzaladı.

**03.08.2005**

- İKK Başkanları aylık toplantısını gerçekleştirdi. Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilci Yrd. Esin Aysan Temsilciliğimiz adına katıldı.

**08.10.2005**

- 07.10.2005 tarihinde TMMOB Denizli İl Koordinasyon Kurulu Ankara'daki TMMOB mitingi dolayısıyla beş adet otobüs ayarladı. Temsilciliğimiz bünyesinde 4 üye ve 20 öğrenci Ankara'da yapılan mitinge katıldı.

**09.10.2005**

- TMMOB Danışma Kuruluna Temsilciliğimiz adına Tems. Yrd. Esin Aysan Denizli İKK sekreteri ile birlikte katıldı. Denizli İKK sekreteri yaptığı konuşmada Denizli' deki çalışmalarında ve ileriye yönelik neler yapılabileceği konusunda görüşlerini açıkladı.

**15.10.2005**

- TMMOB Haftası Etkinlikleri ve 16 Ekim Dünya Gıda Günü nedeniyle yerel Televizyon ve gazetecilere basın açıklaması yapıldı. TMMOB Denizli İl Koordinasyon Kurulu adına Temsilci Yardımcısı Esin Aysan basın açıklamasını yaptı. Açıklama yerel TV'lerin haber bültenlerinde ve yerel gazetelerde yer aldı.

**17.10.2005**

- İKK bünyesinde Denizli İli TMMOB Haftası etkinlikleri başladı. Açılışa Temsilcilik adına Temsilci Yardımcısı Esin Aysan katıldı.

- 17-24 Ekim arası TMMOB Yayınları Sergisi TMMOB binası lokalinde sergilenmeye başlandı. Gıda Mühendisleri Odası Yayınları da sergide yer aldı.

- Saat 14:00- 16:30 arası Doç. Dr. Aziz Konukman (Gazi Üniversitesi İktisat Bölümü) "Türkiye Nereye Gidiyor" başlıklı konuşmasını TMMOB konferans salonunda yaptı. İKK Başkanları ile Temsilci Yrd. Esin Aysan konferansa ev sahipliği yaptı.

#### **19.10.2005**

- Saat 14:00 - 16:30 arası TMMOB Yön. Kur. Üyesi Sayın Baki Remzi Suiçmez "AB ve GATS'in Meslek Alanlarımıza Etkileri" başlıklı konuşmasını TMMOB konferans salonunda yaptı. İKK Başkanları ile Temsilci Yrd. Esin Aysan konferansa ev sahipliği yaptı.

#### **28.10.2005**

- AB Sürecinde Türkiye Tarımı Nereye? Konferansını Zir. Müh. Odası Başkanı Gökhan GÜNAYDIN'ın sunumu ile, Türkiye Gıda Politikaları ve Gıda Güvenliği Konferansını da Gıda Müh. Odası Başkanı Petek ATAMAN'ın sunumu ile gerçekleştirdik. Her iki konferansta yoğun ilgi ve beğeni ile izlenmiştir.

#### **02.11.2005**

- Cumhuriyet Bayramı Satranç Turnuvası (Ödüllü) Turnuva 22-28 Ekim tarihleri arasında yapıldı. 02.11.2005 tarihinde yapılan ödül dağıtımında Temsilci Yrd. Esin Aysan görev aldı.

#### **08.11.2005**

- İKK Başkanları aylık toplantısını gerçekleştirdi. Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilci Yrd. Esin Aysan Temsilciliğimiz adına katıldı.

#### **28.11.2005**

- Denizli Belediyesi Toplantı Salonunda Belediye Başkanı Nihat Zeybekçi Başkanlığında Belediye İl Danışma Kurulu Toplantısı yapıldı. Toplantıda "Denizli İlimizdeki bazı yapı sorunları", "çevre düzenlemeleri", "tarım alanlarında konut inşaatları" gibi bazı konular, Denizli TMMOB İKK Üyeleri ile tartışıldı ve İKK Üyeleri konularla ilgili görüşlerini sundu. Toplantıya Temsilciliğimiz adına Temsilci Yrd. Esin Aysan katıldı.

### **Temsilcilik Öğrenci Etkinlikleri**

#### **Temmuz 2005**

- Pamukkale Üniv. Gıda Müh. Bölümü 20 Öğrencinin Üye kayıtları yapıldı ve Öğrenci Temsilciliğimiz kuruldu.

**31.07.2005**

- Pamukkale Üniversitesi Mühendislik Fakültesinde Odaya kayıtlı öğrencilerle toplantı yapılarak GMO hakkında bilgi verildi. Denizli GMO Öğrenci Temsilcisi ve Yardımcılarının seçimi Temsilcilik adına Temsilci Yrd. Esin Aysan ve Üye Serkan Hamitoğlu gözetiminde yapıldı. Çağlar Özen Öğrenci Temsilcisi oldu.

**28-29.09/01.10.05**

- Pamukkale Üniv. Öğrenci Temsilcimiz Çağlar Özen 4. Gıda Müh. Kongresine katıldı.

**02.10.2005**

- Pamukkale Üniv. Öğrenci Temsilcimiz Çağlar Özen Gıda Müh. Odası Öğrenci Danışma Kurulu'na katıldı.

**08.10.2005**

- Temsilciliğimiz bünyesinde Pamukkale Üniv. Gıda Müh. Bölümünden 20 öğrenci Ankara'da yapılan TMMOB mitingine katıldı.

**13.10.2005**

- Pamukkale Üniversitesi Gıda Müh. Bölümü Öğrenci Temsilciliğimiz toplantı düzenledi. Toplantıda Dünya Gıda Günü etkinlikleri görev paylaşımı ve organizasyonu konuşuldu.

**16.10.2005**

- Temsilciliğimiz bünyesinde Temsilci Yardımcısı Esin Aysan ve Pamukkale Üniversitesi Gıda Mühendisliği Öğrencileri Denizli'de stand açarak Bilinçli Gıda Tüketimi ve TMMOB Denizli ili etkinlikleri broşürlerini dağıttılar.

- Pamukkale Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü mezunu meslektaşlarımız iftar yemeği düzenledi. Öğrenci Temsilciliği Üye Öğrenciler Yemeğe katıldı.

**28.10.2005**

- Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Petek Ataman'ın ziyareti dolayısıyla Pamukkale Üniv. Öğrenci Üyelerimizle TMMOB Konferans Salonunda toplantı yapıldı.

**26.11.2005**

- TMMOB Öğrenci Kurultayına Pamukkale Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Öğrenci Temsilcimiz Çağlar Özen ve 2 Yardımcısı katıldı.

**10-11.12.2005**

- Konya'da yapılan Öğrenci Danışma Kurulu'na Öğrenci Tems.Yrd. Canan Tuzan katıldı.

**27.12.2005**

- Celal Bayar Ün.v. Gıda Müh. Bölümü Odamız Öğrenci Üyelerinden 4 Öğrenci Denizli'ye geldi. Pamukkale Ün.v. Gıda Müh. Öğrenci Üyelerimiz tarafından misafir edildi.

**15.12.2005**

- Pamukkale Ün.v. Gıda Müh. Öğrenci Üyelerimiz Denizli Barosu Toplantı Salonunda Temsilci Yrd. Esin Aysan başkanlığında toplantı yaptı. Toplantıda Konya 'da yapılan Gıda Mühendisleri Öğrenci Danışma Kurulu'nda alınan kararlar ve yapılacak etkinlikler konuşuldu. Temsilci bilgilendirerek sorularını cevaplandırdı.

**29.12.2005**

- Pamukkale Ün.v. Gıda Müh. Öğrenci Üyelerimiz Temsilci Yrd. Esin Aysan başkanlığında TMMOB Toplantı Salonu'nda toplantı yaptı. Toplantıda yapılacak etkinliklerde görev alacak öğrenci listesi belirlendi.

**TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Kongre ve Danışma Kurulları****18.12.2004**

- İstanbul'da yapılan Gıda Mühendisleri Odası Şube ve İl Temsilciliği Koordinasyon Kurulu Toplantısına Temsilciliğimiz adına Temsilci Yrd. Rıza Avcı katılmıştır.

**28-29 .02.2004**

- Ankara'da yapılan 5. Olağan Genel Kurulu'na Temsilciliğimiz adına Temsilcimiz Esin Dibekoğlu ,Yrd.ları Rıza Avcı ve Esin Aysan, üyemiz Funda Yiğit katılmıştır.

**28-29.09/01.10.05**

- Ankara'da yapılan 4. Gıda Mühendisleri Kongresi'ne Temsilcilik adına Temsilci Yrd. Esin Aysan ve Pamukkale Ün.v. Öğrenci Temsilcimiz Çağlar Özen katıldı.

**02.10.2005**

- Ankara 'da yapılan Gıda Mühendisleri Odası Danışma Kurulu'na Temsilci Yrd. Esin Aysan katıldı. Öğrenci Danışma Kurulu'na Öğrenci Temsilcimiz Çağlar Özen katıldı.

**09.10.2005**

- Ankara'da yapılan TMMOB Danışma Kurulu'na Temsilci Yrd. Esin Aysan katıldı.

**26.11.2005**

- TMMOB Öğrenci Kurultayına Pamukkale Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Öğrenci Temsilcimiz Çağlar Özen ve 2 Yardımcısı katıldı.

**10-11.12.2005**

- Konya'da yapılan Gıda Mühendisleri Odası Danışma Kurulu'na Temsilci Yrd. Esin Aysan katıldı. Öğrenci Danışma Kurulu'na Öğrenci Tems.Yrd. Canan Tuzan katıldı.

**19.5. ERZURUM İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU****Temsilcilik Toplantıları****02.04.2005**

- Atatürk Üniv. Ziraat Fak. Gıda Müh. Bölümü seminer salonunda yapılan toplantıda Gıda Müh. Odası Erzurum temsilciliği, ve Atatürk Üniv. Öğrenci Temsilciliği seçimleri yapılmıştır.

**10.04.2005**

-TMMOB Ziraat Müh. Odası Erzurum Şubesinde Üye Toplantısı yapılarak: GMO Erzurum Temsilciliği olarak yapılacak faaliyetler değerlendirilmiş, Yeminli müşavirlik konusu tartışılmış, sorumlu yöneticilik yapan üyelerimizin sorunları dinlenmiş, ve üye temsilci ilişkileri tartışılmıştır.

**28.04.2005**

- Tarihinde üye ve öğrenci üye toplantısı yapılarak aşağıda belirtilen çalışma grupları oluşturuldu:

- Bilinçli Gıda Tüketim ve Bilimsel Çalışma Grubu
- Seminer Komisyonu ve Mesleki Çalışma Grubu
- Basın Komisyonu (Gazete, Pano)
- Sosyal Etkinlik Çalışma Grubu
- Dış İlişkiler ve Teknik Gezi Çalışma Grubu
- Gıda Sanayi Çalışma Grubu

**15.05.2005**

- Tarihinde öğrenci üyelerle toplantı düzenlenerek dünya süt gününde yapılacak etkinliklerle ilgili öğrenci üyeler bilgilendirildi.

### **31.12.2005**

- GMO Erzurum Temsilciliği üye toplantısı yapılarak aşağıdaki gündem maddeleri görüşüldü.

- Gündemin değerlendirilmesi
- Delege sistemine geçiş hakkında bilgi.
- Sanayi ile ilişkilerin geliştirilmesi. (gerekirse komisyonlar kurulması)
- Sorumlu yöneticilikle ilgili sorunlar. Bilirkişilik..
- HACCP ve İSO seminerleri
- Temsilcilik ve üyeler arasındaki kopuklukların giderilmesi
- Görüş ve öneriler

### **Eğitim Çalışmaları**

#### **11-12 Haziran 2005**

- HACCP eğitim semineri düzenlenerek, seminer sonunda katılımcılara belgeleri verildi.

#### **13-14 Haziran 2005**

- İSO 9001 : 2000 Kalite Yönetim Sistemi Temel Şartları Eğitim Semineri düzenlendi.

### **Basın - Yayın**

#### **10 Nisan 2005**

- Bölgesel yayın yapan Doğu TV'de (Haberlerde) Gıda Mühendisleri Odası ve Gıda Mühendisleri Odası Erzurum temsilciliğinin açılması ile ilgili açıklayıcı bilgiler verilmiştir.

#### **20.05.2005**

- TRT Erzurum radyosunda (canlı yayında) dünya süt günü ile ilgili yarım saatlik bir söyleşi programına katılım sağlandı.

#### **21.05.2005**

- Dünya süt gününde bölgesel TV. Kanalı Doğu TV'de dünya süt günü ile ilgili açıklama yapıldı.

#### **16. 10.2005**

- TRT Erzurum radyosunda Erzurum temsilcisi Murat Karaoğlu'nun katıldığı 30 dk'lık canlı yayın da dünya gıda günü ile ilgili söyleşi yapıldı.

- Ulusal yayın yapan Doğu TV'de ana haberlerde Dünya gıda günü ile ilgili kısa bir söyleş yapıldı.



- Yöresel basına Dünya gıda günü ile ilgili basın bildirisi verildi.

### **Katılım Sağlanan Toplantılar**

#### **5 Nisan 2005**

- Tarım İl Müdürlüğünün Fırıncılarla yapılan toplantıya katılım sağlanmış ve Gıda Mühendisleri Odasının tanıtımı yapılarak sorumlu yöneticilik ve ekmek üreticilerin sorunları ile ilgili açıklamalar yapılmıştır.

#### **16.04.2005**

- Tarihinde TMMOB 38.dönem II.danışma kurulu toplantısına katılım sağlandı.

#### **02.10.2005**

- 5. Dönem 3. Danışma Kuruluna katılım sağlandı.

#### **10.12.2005**

- 5. Dönem 4. Danışma Kuruluna katılım sağlandı.

### **Etkinlikler**

#### **12.05.2005**

- Tarihinde Tarım İl Müdürlüğü ve İl Kontrol Şube Müdürlüğü ziyaret edildi. Dünya süt günü etkinlikleri ve sorumlu yöneticilik yapan gıda mühendisleri hakkında bilgi alışverişinde bulunuldu.

#### **21.05.2005**

- Dünya süt gününde Şehirde iki ayrı noktaya stand açıldı.

#### **23.05.2005**

- Tarihinde Celal Akın İlk Öğretim okulunda düzenlenen törende Öğrencilere Dünya Süt Günü ile ilgili bir konuşma ile süt ve ayran dağıtımı yapıldı.

#### **26.05.2005**

- Öğrenci temsilciliğinin Erzurum'daki Şifa Süt Tesislerine teknik gezi Düzenlemeleri sağlandı.

#### **16.10.2005**

- Şehrin en işlek caddelerinden cumhuriyet caddesinde dünya gıda günü dolayısıyla stand açılarak broşür dağıtıldı.

## **25.10.2005**

- Gıda mühendisliği bölümü, hocalar, öğrenciler ve üyeler arasında kaynaşma ve dayanışma sağlamayı amaçlayan bir iftar yemeği düzenlendi.

## **19.6. ESKİŞEHİR İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU**

### **Temsilcilik Toplantıları**

- 5. dönem süresince her ay 1 kez Üye Toplantısı gerçekleştirildi. Ancak katılımlar tatmin edici düzeyde olmadı.

### **Eğitim Çalışmaları (Seminer)**

- 02-03/10/2004 tarihinde Prof.Dr.Kadir HALKMAN, Doç.Dr.Aydın ÖZTAN, Prof.Dr.Aykut AYTAÇ ile HACCP Eğitim Semineri gerçekleştirildi.

- 02-03/04/2005 tarihinde Dr.Teslime MAHMUTOĞLU ile HACCP Eğitim Semineri gerçekleştirildi.

- Nisan ve Mayıs/2005 tarihlerinde 2 kez Hasan MORDENİZ ile A.Ü.Bilecik MYO Gıda Teknolojisi Bölümü Öğrencilerine yönelik HACCP Eğitim Semineri gerçekleştirildi.

- Dünya Çevre Günü'nde Sağlık Meslek Lisesi'nde seminer verildi.

- Eskişehir Çevre Derneği'nde Hijyen ve Güvenli Gıda Semineri verildi.

- Şubat-2005 ayı içerisinde 5 gün Okullarda Hijyen ve Güvenli Gıda Eğitimi verildi.

- Tarım İl Müdürlüğü ile ortak olarak 4 Okulda Bilinçli Gıda Tüketimi ve Hijyen konulu Eğitim Çalışmaları yapıldı.

### **Basın**

- 21.06.2005 tarihinde Odamızın Büro açılışı Yerel Basında yer buldu.

- 02-03/10/2004 tarihinde yapılan HACCP Eğitim Seminerimiz esnasında Prof.Dr.Aykut AYTAÇ'ın yapmış olduğu açıklama Yerel Basında yer aldı.

-02.04.2005 tarihinde yapmış olduğumuz Gıda Mühendisleri Odası Eskişehir İl Temsilciliği 1. Tanışma Yemeği'nde bulunan yerel gazete muhabirleri de yemek görüntülerini gazetelerine taşıdılar.

### **Katılım Sağlanan Toplantılar**

-05.03.2005 tarihinde Danışma Kurulu Toplantısına katılım sağlandı

-02.10.2005 tarihinde 5.Dönem 3.Danışma Kurulu Toplantısına katılım sağlandı.

-Odunpazarı Belediyesi'nin düzenlemiş olduğu Sivil Toplum Kuruluşları Toplantısı'na (STK-Yimpaş Otel/Eskişehir) katılım sağlandı.

### **Etkinlikler (Panel, Söyleşi, Kurs)**

-Kimya Mühendisleri Odası'nın düzenlediği Mesleki Dayanışma Gecesine katılım sağlandı.(23.04.2005)

-TMMOB ZMO 'nun düzenlediği "Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar ve Türkiye'deki Yansımaları" konulu Panele katılım sağlandı.

### **İKK Çalışmaları**

-Eskişehir TMMOB İKK Toplantılarına katılım sağlandı.

-TMMOB nin kuruluşunun 50.yılı kutlama etkinlikleri

### **Diğer**

-İlimiz Tepebaşı Belediyesi ile birlikte "Sağlıklı Besleniyorum" konulu projede ortak çalışmalar doğrultusunda, planlanan 12 Pilot Okuldaki 5. Sınıf öğrencilere Beslenme-Hijyen ve Güvenli Gıda konularını da kapsayan eğitimler verilmesi için çalışmalara başlandı.

-Bu projeye yönelik olarak 2 kez Tepebaşı Belediyesi'nde , 2 kez de Gıda Müh.Odası İl Temsilciliği Bürosunda toplantı düzenlendi. Çalışmalar devam ediyor.

## **19.7. KARAMAN İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU**

### **2004 Yılı Faaliyetleri**

- Temsilcilik toplantıları çok düzenli yapılamamakla birlikte birkaç kez faaliyetlerle ilgili toplantı yapılmıştır.
- Dünya Süt Gününde ve Dünya Gıda Gününde Tarım İl Müdürlüğünce düzenlenen toplantılara katılım sağlanmış ve birer konuşma yapılmıştır.
- Ticaret ve Sanayi Odasınca düzenlenen HACCP tanıtım toplantısına katılım sağlanmıştır.

### **2005 Yılı Faaliyetleri**

- Temsilciliğimiz 2005 yılı içinde her ayın ilk Çarşamba günü toplanma kararı almış ve olağanüstü durumlar hariç bu karar uygulanmıştır.
- Temsilcilik toplantıları aşağıdaki gündemlerle yapılmıştır;
  - Yeminli gıda müşavirliği
  - Basınla ilişkiler
  - Süt Günü etkinlikleri
  - Türk dil bayramı etkinlikleri
  - Üye bilgilerinin güncellenmesi
  - Tarım İl Müdürlüğündeki meslektaşlarımızla tanışma
  - Gıda Günü etkinlikleri
  - Danışma Kurulları sonrasında bilgilendirme
  - Gıda Mühendisliği Kongresi sonrasında bilgilendirme
  - Bilirkişi listesi belirlenmesi
  - Delege ve temsilci yardımcılarının belirlenmesi
- Yerel “Karaman’ın Sesi” adlı gazetede temsilciliğimizce “Gıda Günlüğü” başlıklı bir köşe hazırlanmaya başlanmıştır. Bu köşede pazartesi günleri gündemdeki bir konuyla ilgili yazılarımız yayınlanmıştır. Bunlardan bazıları;
  - Açılış yazısı
  - Gıda zehirlenmeleri
  - Dünya Süt Günü ve sütün önemi
  - Gıda satın alırken nelere dikkat etmeliyiz
  - Dondurma ve sağlıklı beslenme
  - Gıdalarda hormon kullanımı
  - Kamu yönetimi temel yasası basın duyurusu

- 16 Ekim Dünya Gıda Günü
- Kuş gribi basın açıklaması

- Dünya Süt Günü ve Dünya Gıda Günü dolayısıyla yerel televizyon kanallarında canlı programlarda konuşmalar yapıldı.

- Dünya Süt Gününde yerel bir firma ile birlikte firmanın araçları ile süt ve broşür dağıtımı yapıldı. Ayrıca ilimizdeki alışveriş merkezlerinde süt günü broşürleri dağıtıldı.

- 11-12-13 mayıs tarihlerinde Karaman 'da kutlanan Türk Dil Bayramı etkinlikleri içerisinde açılan fuarda stand açıldı. Broşür dağıtımı, mesleki anlamda bilgilendirme yapıldı.

- Dünya Gıda Gününde ilimizdeki bir alışveriş merkezinde tarım il md. lüğü ile birlikte stand açıldı. Karaman'da üretilen elma ile birlikte dünya gıda günü broşürleri dağıtıldı.

- Karaman Valiliği ve İl Özel İdaresince düzenlenen 3 adet "Karaman ili strateji planlama " toplantısına katılım sağlandı.Bu toplantılarda ilimize ait faaliyet planlamalarına oldukça aktif katılım sağlanarak odamız adına çeşitli görüşlerimizi ,risk ve fırsat olarak gördüğümüz noktaları bildirme imkanı bulduk. Bunların içinde belediyelere devredilen yetkilerin eleştirisi de vardı.

## **19.8. MALATYA İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU**

### **Toplantı**

- Temsilcilik bünyesinde her ay gündeme göre 1 veya 2 toplantı gerçekleştirilmiştir. Toplantılarda genel olarak özellikle yeni yasayla ilgili ve sektördeki sorunlar, çözüm önerileri, beklentiler, İnönü Üniversitesinde Öğrenci Temsilciliği oluşturulması ve yapılacak olan faaliyetler görüşülmüştür.

### **Seminer**

- İnönü Üniversitesi Gıda Müh. Bölüm öğrencileri, öğretim üyeleri ve üyelerimizin de katılım sağladığı GDO'larla (Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar) ilgili öğretim üyelerinden Gökhan Durmaz hocamızın sunduğu bir seminer – bilgilendirme toplantısı gerçekleştirilmiştir.

- Ayrıca üye ve öğrenci arkadaşlarımızın ISO ve HACCP semineri verilmesi doğrultusunda bir talebi vardır.Bu istek doğrultusunda

önümüzdeki günlerde Merkezden bu doğrultuda seminer talebinde bulunulacaktır.

### **Basın**

- Geçtiğimiz yılın ocak ayında Malatya'nın yerel kanalı ERTV ' ye Tüketici Köşesi adlı programa katılım sağlandı. Programda 5179 sayılı yasayla beraber , gıda sektörünün ve çalışanların sorunları ile birlikte pratik bilgiler verilmiştir.

- Dünya gıda günü dolayısıyla temsilcilik bünyesinde basın toplantısı düzenlenerek günün anlam ve önemi anlatılarak sorular cevaplandırılmıştır.

### **Katılım Sağlanan Toplantılar**

- Nisan ve Mayıs aylarında öğrenci temsilciliği oluşturmak ve odamız hakkında bilgi vermek amacıyla Gıda Müh. Bölüm Bşk. Doç. Dr. Mehmet Alparslan Hocamızın da katıldığı toplantıya iştirak ederek bilgilendirme yapılmıştır. Nihayetinde öğrenci temsilciliği oluşturulmuştur.

### **Panel, Söyleşi, Kurs**

- İnönü Üniversitesinde öğrenci üyelere yönelik nisan , mayıs , ekim ve kasım aylarında üye arkadaşlarla beraber gidilerek söyleşiler yapılmış ve öğrencilerin sorunları dinlenmiş oda hakkında bilgi verilmiştir.

- Dünya Gıda Günü dolayısıyla Malatya Belediye Konferans salonunda temsilciliğimizin önyak olmasıyla Tarım İl Müdürlüğü , Belediye, Ziraat Müh. Odası ve Veteriner Hek. Odası'nın katılımıyla bir panel düzenlenmiştir. Yazılı ve görsel basının da bulunduğu panelde ;

- Tarım İl Müdürü Ahmet Güldal açılış konuşmasını yaparak günün anlam ve önemini hakkında sunum yapmıştır.
- Gıda Müh. Odası Temsilcisi Cem Fidan "Gıda Sektöründe Gıda Mühendisliğinin yeri ve önemi" hakkında ,
- Ziraat Müh. Odası Temsilcisi Fevzi Çiçek "Bitkisel düzenleyiciler" hakkında,
- Veteriner Hek. Odası Temsilcisi Abuzer Göğüş "Et Tüketimi ve sorunlar" hakkında,
- Tarım İl Kontrol Şube Müdürü Adil Aydın ' da " Malatya gıda eylem planı ve yapılan çalışmalar hakkında sunum yapmıştır.

## **İKK Çalışmaları**

- Geçtiğimiz yılın şubat ayında Mimarlar Odası Malatya Temsilciliğinde Odamızın da katılım sağladığı bir toplantı düzenlenmiştir. Malatya bünyesinde bulunan 7 Odanın katılımı sağlanmış ve İKK Temsilcisi seçimi ve oda faaliyetleri konuşulmuştur. Daha sonradan bu yönde bir talep olmamıştır.

## **Diğer**

- Dünya Süt Günü dolayısıyla öğrenci temsilciliğimizle beraber Malatya'nın değişik 3 noktasında stand açılarak broşür dağıtılmıştır. Ayrıca belirlenen 5 ilköğretim okulunda öğrencilere anket yapılarak genel süt alışkanlıkları , talepleri , tüketimleri sorularak süt dağıtımı yapılmış . Gıda mühendisliği konusunda ve genel gıda tüketimi konusunda pratik bilgiler verilmiştir.

- Dünya Gıda Günü dolayısıyla yine Belediye Konferans Salonu önünde ve Malatya merkezde stand açılarak broşür dağıtılmıştır.

## **19.9. SAMSUN İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU**

### **11.08.2004**

- Büyükşehir Belediyesi Yerel Gündem Ziraat Konseyine katılım

### **18.08.2004, 25.08.2004, 09.09.2004, 16.09.2004, 27.09.2004, 20.10.2004**

- İKK toplantılarına katılım

### **06.10.2004**

- Yerel TV Klas TV de Kent günlüğü programında mühendislik ve oda tanıtımı ile ilgili konuşma yapıldı.

### **11.10.2004**

- Mühendislik mimarlık haftası kokteyli (İKK tarafından düzenlendi)

### **12.10.2004**

- Dünya Gıda Günü dolayısıyla "Gıda ve İnsan" konulu panel

### **12.10.2004**

- 50. Yıl Etkinlikleri kapsamında İKK'nın organize ettiği Tiyatro (Düş evi oyuncuları)

**14.10.2004**

- Bir ilköğretim okulunda Dünya Gıda Günü dolayısıyla Bilinçli Gıda Tüketimi broşürü ve çeşitli ikramlar dağıtıldı. Basın açıklaması yapıldı.

**15.10.2004**

- 19 Mayıs Üniversitesinde stand kurularak Odamız tanıtıldı.

**16.10.2004**

- Tarladan Sofraya Gıda Güvenliği sempozyumuna katılım sağlandı.

**11.03.2005**

- 19 Mayıs Üniversitesinde Ege Üniversitesi Öğrenci Temsilcisi Öğrencilerimize Öğrenci temsilciliği ile ilgili söyleşi yapıldı.

**11.03.2005**

- 19 Mayıs Üniversitesinde yeminli gıda denetçiliği ile ilgili toplantı yapılarak görüşlerimiz belirlenerek merkeze bildirildi.

**Ekim 2005**

- Mühendislik haftası kapsamında Atatürk anıtına çelenk ve saygı duruşu, vali ziyareti, Halk Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Ziyareti

**15-16 Ekim 2005**

- Samsun'un iki işlek caddesinde broşür dağıtıldı(Öğrenci Temsilciliği)
- Dünya Süt Gününde çocuk esirgeme kurumunda süt, dondurma ve broşür dağıtımı

**27.11.2005**

- Atakum Rotary kulbünün düzenlediği "Pazar ekonomisinin temelleri konulu seminere katılım sağlandı.

**18-19.12.2004**

- HACCP eğitim semineri

**17.10.2005**

- Yerel Halk gazetesinde basın açıklaması (Gıda Günü ile ilgili)

**24.10.2005**

- Yerel Halk gazetesinde basın açıklaması(Ambalajlı gıda tüketimi hakkında)

- 19 Mayıs Üniversitesi Öğrenci temsilciliği kuruldu

- İstanbul, Ankara ve Konya'da ki danışma kurullarına katılım



## 19.10. VAN İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU

### Toplantılar

- 21.05 2004 tarihinde Y.Y.Ü 'sinde gıda mühendisliği öğrencileriyle; odanın tanıtımı, öğrenci-oda ilişkileri v.b konular ekseninde bir toplantı yapıldı.
- 09.10.2004 tarihinde öğrencilerle, TMMOB binasında toplantı düzenlenerek, öğrenci temsilciliğinin açılması için çalışmalara start verildi.
- 11.12.2004 tarihinde 25 öğrenci üyenin katılımıyla, öğrenci temsilcilik seçimleri yapılarak, öğrenci temsilciliği resmi düzeyde açılmış oldu.
- 11.02.2005 tarihinde il temsilcilik toplantısı yapılarak, önümüzde ki dönemin planlanması yapıldı.
- 22.02.2005 tarihinde Üniversite'de 1. ve 2. sınıflarla toplantı alınarak; öğrenci temsilcisi ve yardımcılarının tanıtımı sağlandı.
- 26.02.2005 tarihinde üye toplantısı yapıldı. Eleştiri ve öneriler alınarak odanın çalışma düzeyi ve çalışma biçimi konusunda sonuca varılması sağlandı.
- 12.05.2005 tarihinde üye ve öğrenci üyelerle toplantı yapılarak, çalışma grupları oluşturuldu.
- 14.05 2005 tarihinde öğrenci temsilcilik seçimleri ticaret borsası toplantı salonunda yapılarak, öğrenci temsilci ve temsilci yardımcıları seçildi.
- 11.06.2005 tarihinde öğrenci üyelerle toplantı gerçekleştirilerek, önümüzde ki dönemin çalışmalarına ilişkin görüş alışverişinde bulunuldu.
- 22.10.2005 tarihinde TMMOB da öğrenci üye toplantısı yapılarak; çalışma grupları oluşturuldu.
- 25.10 2005 tarihinde Üniversite'de öğrencilerle toplantı alındı.
- 21.12.2005 tarihinde üye toplantısı alınarak Ankara'da gerçekleşecek olan Genel Kurula katılacak 3 delegenin seçimleri yapıldı.

## **Basın**

- 29.07.2005 tarihinde İl temsilcimiz Van TV ile Gıda zehirlenmeleri konusunda röportaj verdi.

## **Katılım Sağlanan Toplantılar**

- 27,28,29,30/05/2004 tarihlerinde TMMOB Genel Kuruluna temsilcilik olarak katılım sağlandı.
- 18.12.2004 tarihinde İstanbul'da gerçekleşen 'Şubeler ve temsilcilikler koordinasyon' toplantısına temsilcilik ve öğrenci temsilciliği olarak katılım sağlandı.
- 05.03.2005 tarihinde gerçekleşen 5.dönem 2. danışma kurulu toplantısına temsilcilik ve öğrenci temsilciliği olarak katılım sağlandı.
- 19.03.2005 tarihinde Adana'da gerçekleşen panele, öğrenci temsilciliği katılım sağladı.
- 09.04.2005 tarihinde Ankara'da gerçekleşen öğrenci temsilcilikleri toplantısına, öğrenci temsilciliği katılım sağladı.
- 16.04.2005 tarihinde gerçekleşen TMMOB 38. dönem 2. danışma kurulu toplantısına temsilcilik olarak katılım sağlandı.
- 28, 29 Eylül,1 Ekim tarihlerinde düzenlenen 4. Gıda kongresine temsilcilik ve öğrenci temsilciliği olarak katılım sağlandı.
- 8 Ekim 2005 tarihinde düzenlenen TMMOB mitingine temsilcilik olarak katılım sağlandı.
- 09.10.2005 tarihinde düzenlenen TMMOB 38. dönem 3. danışma kurulu toplantısına temsilcilik olarak katılım sağlandı.
- 10,11/12/2005 tarihinde düzenlenen GMO 5. dönem 4. danışma kurulu toplantısına temsilcilik olarak katılım sağlandı.

## **Etkinlikler**

- 23-24/09/2005 tarihinde Y.Y.Ü Gıda Mühendisliği ve Genel merkezimizin ortaklaşa düzenlediği 'Geleneksel Gıdalar sempozyumu'nun gerçekleşmesinde temsilcilik olarak çalışmalarda bulunuldu.

- 21.05.2005 tarihinde 21 Mayıs süt günü vesilesiyle ğrenci temsilciliğiyle birlikte, ilimizin değişik yerlerinde stant açılarak, süt ve bilinçli gıda tüketimi konulu broşürler dağıtıldı.
- 25.05.2005 tarihinde süt günü vesilesiyle, ğrenci temsilciliğiyle birlikte, Lütfi ye Saçlı İlköğretim okulunda öğrencilere süt e ilişkin seminer verildi. Akabinde 1000 adet süt dağıtıldı.
- 16.09.2005 tarihinde düzenlenen bal yarişmasında odamızı temsiden il temsilcimiz jüri yesi olarak katılım sağladı.
- 16.10.2005 tarihinde Dünya gıda günü vesilesiyle Tamara otel'de panel ve kokteyl düzenlendi. Etkinliğe Genel başkanımız Petek ATAMAN' da katılım sağladı.
- 17.12.2005 tarihinde ğrenci temsilciliğiyle birlikte niversite'nin sosyal tesislerinde 1. sınıflarla tanışma ve dayanışma amaçlı bir gece düzenlendi.

### **KK alışmaları**

- TMMOB KK toplantılarında ve çalışmalarında olabildiğince oda olarak yer alınmıştır;
- 8 Ekim 2005 tarihinde düzenlenen mitinge katılım sağlandı.

### **Diğer**

- 02.03 2005 tarihinde Milli Eğitim Müdürlüğüyle görüşme sağlanarak işbirliğine, g birliğine hazır olduğumuzu, gıda konusunda okullarda çalışmalarda bulunabileceğimizi ilettik.
- 01.04.2005 tarihinde organize sanayi bölge mdrlğyle görüşme alınarak işbirliği konuşlarında görüş alişverişinde bulunulmuştur.

## **20. 5. DÖNEM ODA GÜNCESESİ**

### **4 Mart 2004 Perşembe**

- Şubelere, Temsilciliklere, Üniversitelere, Sektör Derneklerine, TMMOB ve Odalara yeni görev dağılımı yazı ile bildirildi.

### **5 Mart 2004 Cuma**

- Sağlık Bakanlığı'nda düzenlenen "hazır kıyma satışı" konulu toplantıya katılım sağlandı.

### **6 Mart 2004 Cumartesi**

- Kamu Reformu Yasa Tasarısına karşı düzenlenen mitinge Oda pankartı altında 15 üye ile birlikte katılım sağlandı

### **9 Mart 2004 Salı**

- Yayın Komisyonu Toplantısı yapıldı.

### **10 Mart 2004 Çarşamba**

- Aflatoksinler ile ilgili olarak Oda Başkanımız Petek ATAMAN ile yapılan röportaj Show TV'de yayınlandı.

### **11 Mart 2004 Perşembe**

- TMMOB İş Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı

### **12 Mart 2004 Cuma**

- 2004 yılı üye aidatları mail ile üyelere bildirildi.

### **13 Mart 2004 Cumartesi**

- Katalog sektör dizini ve ek sözleşme onaylandı.

### **15 Mart 2004 Pazartesi**

- TMMOB'den Kamuda çalışan Oda yöneticilerinin izin işleri ve siyasi partilerde görevli temsilcilerin durumu hakkında görüş alındı.

### **17 Mart 2004 Çarşamba**

- Mahkemelere Gıda Mühendislerinin ücretlerine ilişkin yazılar gönderildi.  
- Yayın komisyonu toplandı.

### **18 Mart 2004 Perşembe**

- Sorumlu yöneticilik yapan meslektaşlarımızın taban ücret uygulamasına yaklaşımlarını belirlemek üzere, elektronik ortamda anket çalışması başlatıldı.

**19 Mart 2004 Cuma**

-TMMOB çalışma grupları ile İKK toplantılarına katılacak asıl ve yedek üyelerin isimleri TMMOB'ye bildirildi.

**23 Mart 2004 Salı**

- Ankara Üniversitesi Öğrenci Temsilciliği ile toplantı yapıldı.

**24 Mart 2004 Çarşamba**

- İhlas Haber Ajansı ile "Gıdaların Sağlık Üzerine Etkileri" konulu yazı çalışmasıyla ilgili görüşme yapıldı.

**25 Mart 2004 Perşembe**

- ODTÜ Öğrenci Temsilciliği ile toplantı yapıldı.

- Kendisine ait işyeri açmak isteyen bir üyemizin, yaşadığı sorunu çözmek amacıyla TOBB ile görüşüldü. (Üyemiz gıda mühendisi olduğu halde kendisinden bir de ustalık belgesi istenmiştir.)

**26 Mart 2004 Cuma**

- Hacettepe Üniversitesi Öğrenci Temsilciliği ile toplantı yapıldı.

**27 Mart 2004 Cumartesi**

- 24 üyenin katılımı ile genel üye toplantısı gerçekleştirildi.

**30 Mart 2004 Salı**

- TMMOB'ye yetkin mühendislik hakkında oda görüşlerimiz ve genel kurul çalışma gruplarına odadan katılımcılarının isimleri bildirildi.

**01 Nisan 2004 Perşembe**

- İş Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubuna katılım sağlandı.

**02 Nisan 2004 Cuma**

- Sorumlu Yönetici Belgesi kuralları ve Genel üye toplantısı sonuçları mail ile üyelere duyuruldu.

- TMMOB Oda Başkanları toplantısına katılım sağlandı.

**05 Nisan 2004 Pazartesi**

- ODTÜ Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof. Dr. Levent BAYINDIRLI ziyaret edildi.

- Yayın Komisyonu toplandı.

**06 Nisan 2004 Salı**

- Sabah gazetesi ile bebek mamalarında akrilamit üzerine röportaj yapıldı.

**08 Nisan 2004 Perşembe**

- Bebe bisküvilerinde Akrilamid konusunda basın açıklaması yapıldı.
- Yön FM ile Akrilamid üzerine canlı telefon bağlantısı yapıldı.
- Yayın komisyonu toplantısı yapıldı.

**10 Nisan 2004 Cumartesi**

- İnternet sayfasında düzenlemeler yapıldı.

**12 Nisan 2004 Pazartesi**

- Yayın Komisyonu toplandı.

**13 Nisan 2004 Salı**

- Geleneksel Gıdalar Sempozyumu Düzenleme Kurulu toplantısı yapıldı.

**15 Nisan 2004 Perşembe**

- Atatürk Kız Teknik endüstri meslek Lisesi ile MEGEP Projesi hakkında toplantı yapıldı.
- TMMOB'ye Bilgi Edinme Hakkı yönetmeliğine ilişkin oda görüşü gönderildi.

**16 Nisan 2004 Cuma**

- Anadolu Ajansı ile bilinçli gıda tüketimi üzerine röportaj yapıldı.
- Ankara'dan 45 öğrencinin katılımı ile İzmir'e teknik gezi düzenlendi.

**17 Nisan 2004 Cumartesi**

- Bursa İl Temsilciliği toplantısı ve temsilcilik seçimleri yapıldı.
- Adana İl Temsilciliği toplantısı ve temsilcilik seçimleri yapıldı.
- HACCP Eğitim semineri düzenlendi.

**18 Nisan 2004 Pazar**

- Gaziantep Temsilciliği toplantısı ve temsilcilik seçimleri yapıldı.

**19 Nisan 2004 Pazartesi**

- UNİCEF Temsilcisi Canan SARGIN Odamızı ziyaret etti ve gıda sanayinde kullanılan tuzların iyotlanması ve sorunları hakkında görüşme yapıldı.
- Kamuya Gıda Mühendisi alımı üyelere mail ile duyuruldu.

**20 Nisan 2004 Salı**

- MEGEP Hibe finansmanı Projeler için AB Başvuru prosedürleri konulu 2 günlük eğitime katılım sağlandı.

**21 Nisan 2004 Çarşamba**

- Gıda Mühendisliği Dergisinin 17. sayısı çıkarıldı.

**22 Nisan 2004 Perşembe**

- İş Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubuna katılım sağlandı.
- İKK toplantısına katılım sağlandı
- Oda Başkanımız ile akrilamid üzerine yapılan röportaj Arena programında yayınlandı
- Sabah gazetesi ile gıdalarda akrilamid oluşumu üzerine röportaj yapıldı
- Oda Başkanımız Petek ATAMAN'ın Ekmekte benzoil peroksit (E928) katkı maddesinin kullanımı konusundaki açıklamaları Sabah Gazetesinde yer aldı.

**24 Nisan 2004 Cumartesi**

- TMMOB 1.Danışma kurulu toplantısına katılım sağlandı
- 'GDO'ya Hayır' platformu toplantısına katılım sağlandı

**26 Nisan 2004 Pazartesi**

- Ankara'daki Üniversitelerin Öğrenci temsilcileri ile toplantı yapıldı

**27 Nisan 2004 Salı**

- Gıda Teknolojisi Dergisi ile röportaj yapıldı
- Antalya'da düzenlenen Uluslararası 1. Fonksiyonel Gıdalar Sempozyumu'na Oda Başkanımız dinleyici olarak katılım sağladı.
- "Gıda Bulaşanları" konulu TAEIX eğitime katılım sağlandı
- TMMOB Ana yönetmeliği Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**28 Nisan 2004 Çarşamba**

- MEB K.T.E Genel Müdürlüğünden Sara KILIÇ ile ortak çalışmalar konusunda görüşüldü
- "Gıdaların Yasal Kontrolü ve Hijyeni" konulu TAEIX eğitime katılım sağlandı
- 560 Sayılı KHK'nın son şekli için, Oda Görüşü hazırlanarak milletvekillerine gönderildi
- TMMOB Disiplin Yönetmeliği Çalışma Grubu Toplantısına katılım sağlandı
- TMMOB İşyeri Temsilciliği Yönetmeliği, Mühendislik-Mimarlık Öğrencileri Kolu Yönetmeliği, İl Koordinasyon Kurulları Yönetmeliği için oluşturulan çalışma grubu toplantısına katılım sağlandı

**29 Nisan 2004 Perşembe**

- CHP Adana Milletvekili Tacidar SEYHAN ile 560 sayılı KHK hakkında TBMM'de görüşme yapıldı
- "Gıda Kontrol Sistemleri" konulu TAEIX eğitime katılım sağlandı

**30 Nisan 2004 Cuma**

- Geleneksel Gıdalar Sempozyumu için düzenleme kurulu toplantısı yapıldı

**01 Mayıs 2004 Cumartesi**

- Antalya İl Temsilciliğinde toplantı toplantısı ve temsilcilik seçimleri yapıldı.
- HACCP Eğitim Semineri düzenlendi
- 1 Mayıs Mitingi'ne katılım sağlandı

**04 Mayıs 2004 Salı**

- Yayın Komisyonu toplantısı yapıldı

**05 Mayıs 2004 Çarşamba**

- Yönetim Kurulu toplantısı yapıldı

**06 Mayıs 2004 Perşembe**

- Onur Kurulu eski ve yeni üyeleri toplandı.

**08 Mayıs 2004 Cumartesi**

- Ankara Üniversitesi öğrencilerine Mersin'e Teknik Gezi düzenlendi
- TMMOB Meslek Disiplini yönetmeliği ve Onur Kurulu Eğitimine Odadan 5 kişi katıldı.

**11 Mayıs 2004 Salı**

- CHP Grup Başkan Vekili Haluk KOÇ ile Gıda Yasası hakkında görüşüldü.

**13 Mayıs 2004 Perşembe**

- Odamızca düzenlenen ve Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi, SETBİR, Ziraat Mühendisleri Odası ve Tüketici Hakları Derneklerinin katılımcı olduğu Kamu Yönetimi Yasa Tasarısı ve Gıda Denetimi konulu çalıştay TMMOB toplantı salonunda gerçekleştirildi

**14 Mayıs 2004 Cuma**

- Yapılan protokol çerçevesinde MEB Kız Teknik Eğt. Gen. Müd. Nurten Demir ile toplantı yapıldı.

**17 Mayıs 2004 Pazartesi**

- Geleneksel Gıdalar Sempozyumunun afiş ve duyurularının dağıtımı yapıldı
- TÜKODER tarafından İstanbul'da düzenlenen Ulusal Gıda Zirvesi'ne Oda Başkanımız dinleyici olarak katılım sağladı.

**18 Mayıs 2004 Salı**

- Anadolu Ajansı ile gıda katkı maddeleri ile ilgili röportaj yapıldı
- Kamu Yönetimi Yasa Tasarısı ve Gıda Denetimi konulu çalıştayın sonuç bildirgesi basına duyuruldu.

**19 Mayıs 2004 Çarşamba**

- 4 Üniversiteden 250 öğrencinin katılımı ile Ankara Karagöl'de öğrenci pikniği düzenlendi.



- Benzoil Peroksit üzerine yapılan röportaj Sabah, Hürriyet ve Akşam gazetelerinde yayınlandı

#### **20 Mayıs 2004 Perşembe**

- Oda Başkanımız ile gıda işletmelerinde kullanılan suyun güvenliği hakkında yapılan röportaj Arena programında yayınlandı.  
- Dünya Süt Günü nedeni ile basın açıklaması yapıldı.

#### **21 Mayıs 2004 Cuma**

- Ankara Üniversitesi Öğrenci Temsilciliği seçimleri yapıldı.

#### **22 Mayıs 2004 Cumartesi**

- Odanın 8. yıl yemeği 42 kişinin katılımı ile gerçekleştirildi.

#### **24 Mayıs 2004 Pazartesi**

- UNİCEF'ten Canan SARGIN ile görüşüldü.

#### **27 Mayıs 2004 Perşembe**

- TMMOB Genel Kuruluna katılım sağlandı.  
- Kimya Mühendisleri Odası ile birlikte Adana Milletvekili Gaye Erbatur'la Gıda Yasasına ilişkin görüşme yapıldı  
- Gıda Yasası Mecliste kabul edildi.

#### **28 Mayıs 2004 Cuma**

- Bursa Uludağ Üniversitesi tarafından Bursa'da düzenlenen 8. Gıda Kongresi'nde Oda Başkanımız "Gıda Güvenliğine Ait Sistem, Yasal Düzenlemeler ve Değişiklikleri " konulu bir tebliğ sundu.  
- TMMOB Disiplin Yönetmeliği, TMMOB Öğrenci Yönetmeliği ve TMMOB Bütçe yönetmeliği komisyonlarına katılım sağlandı.

#### **29 Mayıs 2004 Cumartesi**

- TMMOB Delegeleri ile odada toplantı yapıldı ve akşam yemeği yenildi.

#### **30 Mayıs 2004 Pazar**

- TMMOB seçimlerinde oy kullanıldı.

#### **10 Haziran 2004 Perşembe**

- Gıda Sanayii Kataloğu çalışmaları ile ilgili olarak yüklenici firma ile toplantı yapıldı.

#### **11 Haziran 2004 Cuma**

- Çankaya Belediyesi Sağlık Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

#### **12 Haziran 2004 Cumartesi**

- Denizli Temsilcilik Toplantısı toplantısı ve temsilcilik seçimleri yapıldı.

- TMMOB Yönetim Kurulu toplantısına katılım sağlandı.

### **13 Haziran 2004 Pazar**

- Karaman ve Balıkesir Temsilcilik toplantıları ve temsilcilik seçimleri yapıldı.

### **17 Haziran 2004 Perşembe**

- “Gıda ve Gıda ile Temas Eden Madde ve Malzemeleri Üreten İşyerlerinin Çalışma İzni ve Gıda Sicili ve Üretim İzni İşlemleri ile Sorumlu Yönetici İstihdamı Hakkında Yönetmelik” ile ilgili olarak Bakanlıkta yapılan toplantıya katılım sağlandı.

### **19 Haziran 2004 Cumartesi**

- Eskişehir Temsilcilik toplantısı ve temsilcilik seçimleri yapıldı.

### **21 Haziran 2004 Pazartesi**

- MEB'nın düzenlediği hizmet içi eğitim seminerine eğitmen olarak katılım sağlandı.
- “Gıda ve Gıda ile Temas Eden Madde ve Malzemeleri Üreten İşyerlerinin Çalışma İzni ve Gıda Sicili ve Üretim İzni İşlemleri ile Sorumlu Yönetici İstihdamı Hakkında Yönetmelik” hakkında ortak görüş oluşturmak için Ziraat Mühendisleri Odası ve Kimya Mühendisleri Odası ile toplantı yapıldı.

### **22 Haziran 2004 Salı**

- Zaman Gazetesi, Oda Başkanımız ile gıdaların sağlık üzerine etkileri üzerine röportaj yaptı.

### **23 Haziran 2004 Çarşamba**

- Odamızın “Gıda ve Gıda ile Temas Eden Madde ve Malzemeleri Üreten İşyerlerinin Çalışma İzni ve Gıda Sicili ve Üretim İzni İşlemleri ile Sorumlu Yönetici İstihdamı Hakkında Yönetmelik Taslağı” na ilişkin görüşleri yazılı olarak Bakanlığa verildi.
- Ankara İKK'nın yürüttüğü AOÇ için imza kampanyası çalışmasıyla ilgili olarak gerçekleştirilen TBMM randevularına katılım sağlandı. TMMOB Heyeti olarak, AKP Grup Başkanvekili Eyüp FATSA ve CHP Grup Başkanvekili Ali TOPUZ ile görüşüldü.

### **25 Haziran 2004 Cuma**

- Oda Onur Kurulu toplantısı yapıldı
- Tarım-Gıda- Orman-Çevre Platformu'nu oluşturmak amacıyla Ziraat Mühendisleri Odası'nda gerçekleştirilen toplantıya katılım sağlandı.

### **26 Haziran 2004 Cumartesi**

- NATO'ya karşı gerçekleştirilen mitinge katılım sağlandı.

**27 Haziran 2004 Pazartesi**

- Sabah Gazetesinin İste İnsan ekinde Oda Başkanımız Petek ATAMAN'ın Gıda Mühendisliğini tanıtıcı yazısı yayınlandı.

**1 Temmuz 2004 Perşembe**

- Çankaya Kent Konseyi toplantısına katılım sağlandı.

**3 Temmuz 2004 Cumartesi**

- TMMOB Yönetim Kurulu ve Oda Başkanları ortak toplantısına katılım sağlandı.
- GDO'ya Hayır platformunun düzenlediği foruma katılım sağlandı.

**5 Temmuz 2004 Pazartesi**

- "Gıda ve Gıda ile Temas Eden Madde ve Malzemeleri Üreten İşyerlerinin Çalışma İzni ve Gıda Sicili ve Üretim İzni İşlemleri ile Sorumlu Yönetici İstihdamı Hakkında Yönetmelik" ile ilgili olarak Bakanlıkta yapılan toplantıya katılım sağlandı.

**9 Temmuz 2004 Cuma**

- Gazete Ankara ile Gıda Yasası üzerine röportaj yapıldı.

**11 Temmuz 2004 Pazar**

- Tarım-Gıda- Orman-Çevre Platformu Odamız da dahil olmak üzere katılımcı kuruluşlar tarafından yapılan bir basın toplantısı ile kamuoyuna duyuruldu.

**12 Temmuz 2004 Pazartesi**

- Et Balık Kurumu'nun özelleştirilmesi ile ilgili olarak TMMOB'da gerçekleştirilen toplantıya katılım sağlandı.

**13 Temmuz 2004 Salı**

- Et Balık Kurumu'nun değer tespiti için oluşturulan bilirkişi komisyonuna katılım sağlanarak, tespite gidildi.

**16 Temmuz 2004 Cuma**

- Yeni Gıda Yasası ile ilgili röportajımız Gazete Ankara'da yayınlandı.

**20 Temmuz 2004 Salı**

- Yayın Komisyonu toplantısı yapıldı.

**22 Temmuz 2004 Perşembe**

- Denetleme Kurulu yeni dönemin ilk denetlemesini yaptı.

**24–25 Temmuz 2004 Cumartesi-Pazar**

- Konya Şubenin Genel Kuruluna katılım sağlandı.

**27 Temmuz 2004 Salı**

- TMMOB Yürütme Kuruluna Odada kokteyl düzenlendi.

**29 Temmuz 2004 Perşembe**

- Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu ile Oda Yönetim Kurulumuz toplantı yaparak, tanışma ve ortak çalışma alanları ve olası işbirliklerinin araştırılması amaçlı bir görüşme yaptı.

**31 Temmuz–1 Ağustos 2004 Cumartesi-Pazar**

- Mersin Şubenin Genel Kuruluna katılım sağlandı.

**18 Ağustos 2004 Çarşamba**

- TMMOB Gıda Politikaları Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**19 Ağustos 2004 Perşembe**

- Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı Prof. Dr. Ferhunde Şahbaz makamında ziyaret edildi.

**21 Ağustos 2004 Cumartesi**

- Tokat İl Temsilciliği'nde toplantı ve temsilcilik seçimleri yapıldı.

**22 Ağustos 2004 Pazar**

- Samsun İl Temsilciliği'nde toplantı ve temsilcilik seçimleri yapıldı.

**23 Ağustos 2004 Pazartesi**

- Geleneksel Gıdalar Sempozyumu Düzenleme Kurulu toplantısı yapıldı.

**24 Ağustos 2004 Salı**

- Ortak çalışma yürütmek amacıyla, gıda ile ilgili meslek Odalarından oluşturulan "Protokol Komisyonu" nun ilk toplantısı gerçekleştirildi.

**25 Ağustos 2004 Çarşamba**

- TMMOB Gıda Politikaları Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**01 Eylül 2004 Çarşamba**

- Oda Başkanımız BTV'de Gıda Yasası ile ilgili canlı yayına katıldı.

**02 Eylül 2004 Perşembe**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı

**03 Eylül 2004 Cuma**

- Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın İthalat ve İhracat Yönetmeliği ile ilgili değerlendirme toplantısına katılım sağlandı.

**09 Eylül 2004 Perşembe**

- İKK toplantısına katılım sağlandı.
- Yönetim Kurulu Üyelerimiz, KKGGM Genel Müdür Yardımcısı Prof. Dr. Nevzat ARTIK'ı ziyaret etti.

**10 Eylül 2004 Cuma**

- Gıda ile ilgili meslek odalarından oluşturulan "Protokol Komisyonu" toplantısı odamızda yapıldı.
- TMMOB İnsan Hakları Komisyonu toplantısına katılım sağlandı.

**12 Eylül 2004 Pazar**

- 12 Eylül mitingine katılım sağlandı.

**13 Eylül 2004 Pazartesi**

- Geleneksel Gıdalar Sempozyumu Düzenleme Kurulu toplantısı yapıldı.

**14 Eylül 2004 Salı**

- Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın İthalat ve İhracat Yönetmeliği ile ilgili değerlendirme toplantısına katılım sağlandı.

**15 Eylül 2004 Çarşamba**

- Tarım-Gıda- Orman-Çevre Platformu toplantısına katılım sağlandı.
- TMMOB Yazmanlar toplantısına katılım sağlandı.
- Geleneksel Gıdalar Sempozyumu düzenleme kurulu toplantısı yapıldı.
- Oda Başkanımız TRT Trabzon Radyosunda GDO'lara ilişkin canlı yayına telefonla katıldı.

**16 Eylül 2004 Perşembe**

- TMMOB Gıda Politikaları Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**17 Eylül 2004 Cuma**

- İş Sağlığı ve Güvenliği Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**20 Eylül 2004 Pazartesi**

- Onur Kurulu toplantısı yapıldı

**23–26 Eylül 2004 Perşembe- Pazar**

- Van ilinde Odamız ve 100.Yıl Üniversitesi ile ortaklaşa düzenlenen Geleneksel Gıdalar Sempozyumu'na katılım sağlandı.

**29 Eylül 2004 Çarşamba**

- Gıda Mühendisliği 4. Kongresi Düzenleme Kurulu 1. toplantısı yapıldı.
- TMMOB Örgütlülüğünü Geliştirme Komisyonu toplantısına katılım sağlandı

**30 Eylül 2004 Perşembe**

- Reuters Haber Ajansı ile "gıda yasası ve AB" üzerine röportaj yapıldı.

**02 Ekim 2004 Cumartesi**

- TMMOB 2. Danışma Kurulu'na katılım sağlandı

**03 Ekim 2004 Pazar**

- Odamız 5. Dönem 1. Danışma Kurulu yapıldı.

**04 Ekim 2004 Salı**

- TMMOB Kamu Çalışanları Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**05 Ekim 2004 Salı**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.

**06 Ekim 2004 Çarşamba**

- TMMOB Gıda Politikaları Çalışma Grubu Toplantısına katılım sağlandı.

**07 Ekim 2004 Perşembe**

- TMMOB Özelleştirmelerin ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu Toplantısına katılım sağlandı.

**08 Ekim 2004 Cuma**

- TMMOB Yönetmelikleri Çalışma Grubu Toplantısına katılım sağlandı.

**09 Ekim 2004 Cumartesi**

- TMMOB Yönetim Kurulu – Oda Başkanları ortak toplantısına katılım sağlandı.

**11 Ekim 2004 Pazartesi**

- Gıda Mühendisliği 4. Kongresi Düzenleme Kurulu Toplantısı yapıldı.

**12 Ekim 2004 Salı**

- ODTÜ Öğrenci Temsilciliği toplantısı yapıldı.
- TMMOB Mesleki Davranış İlkeleri Çalışma Grubu Toplantısına katılım sağlandı.

**13 Ekim 2004 Çarşamba**

- İKK toplantısına katılım sağlandı.

**14 Ekim 2004 Perşembe**

- TMMOB Özelleştirmelerin ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu Toplantısına katılım sağlandı.

**15 Ekim 2004 Cuma**

- Tarladan Sofraya Gıda Güvenliği Sempozyumu düzenlendi.

**16 Ekim 2004 Cumartesi**

- Tarladan Sofraya Gıda Güvenliği Sempozyumu düzenlendi.

**18 Ekim 2004 Pazartesi**

- Odalararası Eğitim Çalışma Grubu toplantısı yapıldı.

**19 Ekim 2004 Salı**

- Oda Başkanımız TRT Radyoda Gıda Haftası nedeni ile canlı yayına konuk olarak katıldı.
- Odalararası Protokol Komisyonu toplantısı yapıldı.
- Yönetim Kurulu toplantısı yapıldı.

**20 Ekim 2004 Çarşamba**

- TMMOB Yazman Üyeler toplantısına katılım sağlandı.
- TMMOB İKK Toplantısına katılım sağlandı.

**22 Ekim 2004 Cuma**

- Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayı yapıldı.
- "TMMOB'un 50. Yılında Geçmiş Bakış" etkinliğine katılım sağlandı.

**23 Ekim 2004 Cumartesi**

- Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayı I. Ankara'da gerçekleştirildi.
- "50. Yılında TMMOB Örgütlülüğü Forumu"na katılım sağlandı.

**25 Ekim 2004 Pazartesi**

- Odalararası Eğitim Çalışma Grubu toplantısı yapıldı.
- TMMOB Yönetmelikleri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**26 Ekim 2004 Salı**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.

**27 Ekim 2004 Çarşamba**

- Tarım-Gıda- Orman-Çevre Platformu toplantısına katılım sağlandı.

**02 Kasım 2004 Salı**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.

- Tarım Bakanlığına alınan Gıda Mühendislerinin işe başlama törenine katılım sağlandı.
- TÜBİTAK ile AB 6. Çerçeve Programına ilişkin görüşme yapıldı.

### **03 Kasım 2004 Çarşamba**

- TMMOB Gıda Politikaları Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- Tarım-Gıda- Orman-Çevre Platformu kurultay çalışma grubu toplantısına katılım sağlandı.
- Yönetim Kurulu Başkanımız Yankı Gazetesi ile Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar hakkında röportaj yaptı.

### **04 Kasım 2004 Perşembe**

- TMMOB İş Sağlığı ve Güvenliği Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

### **05 Kasım 2004 Cuma**

- TMMOB Mesleki Davranış İlkeleri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- ODTÜ Gıda Mühendisliği Bölümü öğrencileri için ODTÜ'de tanışma toplantısı düzenlendi.
- TMMOB İKK toplantısına katılım sağlandı.

### **07 Kasım 2004 Pazar**

- TMMOB Mühendislik Eğitimi Sempozyumu Düzenleme Kurulu toplantısına katılım sağlandı.

### **08 Kasım 2004 Pazartesi**

- Tarım-Gıda- Orman-Çevre Platformu kurultay çalışma grubu toplantısına katılım sağlandı.
- Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü öğrencileri ile toplantı yapıldı.

### **09 Kasım 2004 Salı**

- TMMOB çalışma gruplarında Odamızı temsil eden üyelerimizle ortak toplantı yapıldı.

### **10 Kasım 2004 Çarşamba**

- TMMOB Yönetmelikleri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

### **11 Kasım 2004 Perşembe**

- TMMOB Örgütlülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- TMMOB Yazman Üyeler toplantısına katılım sağlandı.



**17 Kasım 2004 Çarşamba**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı
- Oda Başkanımız, TRT Trabzon Radyosuna canlı telefon bağlantısı ile katılarak, "tavuk etlerinde hormonlar ve antibiyotikler" hakkında soruları yanıtlamıştır.

**19 Kasım 2004 Cuma**

- TMMOB'un düzenleyicileri arasında yer aldığı 9. Uluslararası Ankara Tiyatro Festivali'nin açılış törenine katılım sağlandı.

**20 Kasım 2004 Cumartesi**

- Emek Platformu tarafından düzenlenen Sosyal Devlet Sosyal Adalet Mitingi'ne katılım sağlandı.

**21 Kasım 2004 Pazar**

- Oda Başkanımız BTV'de, tavuk etinde kalıntılar konusunda görüş bildirmek üzere, canlı yayına katıldı

**23 Kasım 2004 Salı**

- FAO tarafından gerçekleştirilen "Gıda Güvencesi İçin Biyolojik Çeşitlilik Çalıştayı"na katılım sağlandı.

**24 Kasım 2004 Çarşamba**

- Hacettepe Üniversitesi öğrenci temsilciliği seçimleri yapıldı.
- TBMM Tarım Komisyonu Başkanı Pof. Dr. Vahit Kirişçi makamında ziyaret edilerek, Yeminli Gıda Müşavirliği hakkında görüşüldü

**25 Kasım 2004 Perşembe**

- TMMOB Özelleştirmelerin ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**26 Kasım 2004 Cuma**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.

**27 Kasım 2004 Cumartesi**

- Tarım-Gıda-Orman-Çevre Platformu Kurultayı Gıda Çalışma Grubu Toplantısı Odamızda yapıldı.

**28 Kasım 2004 Pazar**

- TMMOB'un da düzenleyicileri arasında bulunduğu 9. Ankara Tiyatro Festivali kapsamında sergilenen "Seyir Defteri – Julia" adlı oyunun, TMMOB ve Odalar için gerçekleşen gösterimine, toplu halde katılım sağlandı.

**29 Kasım 2004 Pazartesi**

- II. Tarım Şurası'na katılım sağlandı (1. gün).
- TMMOB Gıda Politikaları Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**30 Kasım 2004 Salı**

- II. Tarım Şurası'na katılım sağlandı (2. gün).
- TMMOB Yönetmelikleri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- TMMOB Mesleki Davranış İlkeleri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- Zaman Gazetesi ile dondurulmuş gıdalar konusunda röportaj yapıldı.

**01 Aralık 2004 Çarşamba**

- II. Tarım Şurası'na katılım sağlandı (3. gün).

**02 Aralık 2004 Perşembe**

- Yayın Komisyonu toplantısı yapıldı.

**03 Aralık 2004 Cuma**

- ODTÜ Öğrenci Temsilciliği İzmir'e teknik gezi düzenledi
- TMMOB Mühendislik - Mimarlık Profili Araştırması Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**07 Aralık 2004 Salı**

- TMMOB İş Sağlığı ve Güvenliği Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**08 Aralık 2004 Çarşamba**

- "Veteriner ve Halk Sağlığı" konulu TAEIX semineri katılım sağlandı.
- TMMOB Mühendislik - Mimarlık Profili Araştırması Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- Ankara Üniversitesi Öğrenci Temsilciliği toplantısı yapıldı.

**09 Aralık 2004 Perşembe**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.
- Denetleme Kurulu tarafından 5. Dönem'in üçüncü denetimi yapıldı.

**10 Aralık 2004 Cuma**

- TMMOB Özelleştirmelerin ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**11 Aralık 2004 Cumartesi**

- Ankara Üniversitesi Öğrenci Temsilciliği için Bursa'ya teknik gezi düzenlendi.

- Doğa Koruma Vakfı tarafından düzenlenen “Gıda Kalitesi ve Güvenilirliği” paneline katılım sağlandı.

#### **12 Aralık 2004 Pazar**

- Oda Başkanımız BTV’de Gıda Katkı Maddeleri konusundaki canlı yayına katıldı

#### **13 Aralık 2004 Pazartesi**

- TMMOB İş Sağlığı ve Güvenliği Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

- TMMOB Mesleki Etik Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

#### **14 Aralık 2004 Salı**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.

#### **15 Aralık 2004 Çarşamba**

- Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü Gıda Kontrol Hizmetleri Daire Başkanı İbrahim İLBEĞİ ziyaret edildi.

#### **16 Aralık 2004 Perşembe**

- TMMOB Mühendislik-Mimarlık Profili Araştırması Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

- TMMOB Özelleştirmelerin ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

#### **18 Aralık 2004 Cumartesi**

- Şubeler ve Temsilcilikler Koordinasyon Toplantısı İstanbul Şube’de gerçekleştirildi.

#### **20 Aralık 2004 Pazartesi**

- Tarım-Gıda- Orman-Çevre Platformu Kurultayı Gıda Çalışma Grubu Toplantısı Odamızda yapıldı.

#### **22 Aralık 2004 Çarşamba**

- Tarım-Gıda- Orman-Çevre Platformu Toplantısına katılım sağlandı.

#### **24 Aralık 2004 Cuma**

- Öğrenci Temsilcilikleri, Odamız dergisinde yayınlanacak yazıları için çalışmak üzere Oda’da toplantı yaptı.

#### **25 Aralık 2004 Cumartesi**

- HACCP Eğitim Semineri düzenlendi (1. gün).

- TMMOB Su Politikaları Kongresi Düzenleme Kurulu Toplantısına katılım sağlandı.

**26 Aralık 2004 Pazar**

- HACCP Eğitim Semineri düzenlendi (2. gün).

**27 Aralık 2005 Pazartesi**

- Öğrenci Temsilcilikleri ile toplantı yapıldı.

**28 Aralık 2004 Salı**

- TMMOB Sosyal Güvenlik Kuruluşlarının Birleştirilmesi Çalışma Grubu Toplantısına katılım sağlandı.

**29 Aralık 2004 Çarşamba**

- TMMOB Öğrenci Üye Kurultayı Düzenleme Kurulu Toplantısına katılım sağlandı.
- TMMOB Özelleştirmelerin ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**30 Aralık 2004 Perşembe**

- Öğrenci Temsilcilikleri Yılbaşı Kutlaması Odamızda yapıldı.

**05 Ocak 2005 Çarşamba**

- Gıda Mühendisliği 4. Kongresi Düzenleme Kurulu üçüncü toplantısı Odamızda gerçekleştirildi.

**06 Ocak 2005 Perşembe**

- Ziraat Mühendisleri Odası tarafından düzenlenen "Türkiye Ziraat Mühendisliği Teknik Kongresi" kapsamında gerçekleştirilen "GDO'lar ve Etkileri" konulu panele Oda Başkanımız Petek ATAMAN panelist olarak katıldı.

**07 Ocak 2005 Cuma**

- Yayın Komisyonu Toplantısı yapıldı.

**10 Ocak 2005 Pazartesi**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.

**14 Ocak 2005 Cuma**

- Yayın Komisyonu toplantısı yapıldı.

**15 Ocak 2005 Cumartesi**

- HACCP Eğitimi yapıldı (1. gün)

**16 Ocak 2005 Pazar**

- HACCP Eğitimi yapıldı (2. gün)

**24 Ocak 2005 Pazartesi**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.

**25 Ocak 2005 Salı**

- TMMOB Özelleştirmelerin ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**26 Ocak 2005 Çarşamba**

- TMMOB Çevre Politikaları Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- "TMMOB Mühendislik – Mimarlık Hizmetleri ve Asgari Ücret – Asgari Çizim ve Düzenleme Esasları Yönetmeliği" ile ilgili olarak gerçekleştirilen toplantıya katılım sağlandı.
- Odalararası "Eğitim Komisyonu" ve "Protokol Oluşturma Komisyonu" raporlarının değerlendirildiği Oda Yönetim Kurullarından temsilcilerin katıldığı toplantı Odamızda yapıldı.

**27 Ocak 2005 Perşembe**

- TMMOB Sosyal Güvenlik Kuruluşlarının Birleştirilmesi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**28 Ocak 2005 Cuma**

- TMMOB Mühendislik – Mimarlık Profili Araştırması Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- TMMOB Yönetmelikleri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**29 Ocak 2005 Cumartesi**

- TMMOB Yönetim Kurulu ve Oda Başkanları ortak toplantısına katılım sağlandı.

**30 Ocak 2005 Pazar**

- Oda Başkanımız, BTV'de canlı yayına katılarak "Gıda Güvenliği" konusunda görüşlerimizi aktardı.

**31 Ocak 2005 Pazartesi**

- "Türkiye'de Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayı I" sonunda oluşturulan Çalışma Komisyonu, ilk toplantısını Odamızda gerçekleştirdi. Bu toplantıya Yönetim Kurulu'nu temsilen katılım sağlandı.

**01 Şubat 2005 Salı**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.

### **02 Şubat 2005 Çarşamba**

- TMMOB Özelleştirmelerin ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- Odalararası “Eğitim Komisyonu” ve “Protokol Oluşturma Komisyonu” raporlarının değerlendirildiği Oda Yönetim Kurullarından temsilcilerin katıldığı toplantı Odamızda yapıldı.

### **04 Şubat 2005 Cuma**

- Evrensel Gazetesi ile Gıda Denetimleri konusunda röportaj yapıldı.
- TMMOB Mühendislik – Mimarlık Profili Araştırması Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

### **05 Şubat 2005 Cumartesi**

- Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından düzenlenen “AB Tarım Müzakerelerine Hazırlık ve Müzakere Sürecinde Tarım Konusu Üzerinde Tartışma” konulu toplantıya Oda Başkanımız Petek ATAMAN konuşmacı olarak katıldı.

### **09 Şubat 2005 Çarşamba**

- Oda Başkanımız Petek ATAMAN, aflatoksin konusunda Zaman Gazetesi ile röportaj yaptı.

### **10 Şubat 2005 Perşembe**

- TMMOB Örgütlülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- TMMOB İnsan Hakları Komisyonu toplantısına katılım sağlandı.
- TMMOB Çevre Politikaları Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

### **11 Şubat 2005 Cuma**

- Enerji İçecekleri konusunda bir basın açıklaması yapıldı.

### **12 Şubat 2005 Cumartesi**

- “AB Sürecinde Mesleki Yeterliliklerin Tanınması, Tarım ve Gıda Sektörü Açısından Etkileşimler” konulu bir söyleşi düzenlendi.

### **14 Şubat 2005 Pazartesi**

- Oda Başkanımız, BTV’de canlı yayınına katılarak “Enerji İçecekleri” konusunda görüşlerimizi aktardı.

### **16 Şubat 2005 Çarşamba**

- Oda Başkanımız Petek ATAMAN, İstanbul Ticaret Odası tarafından düzenlenen “Süt Sanayinde Gıda Güvenliği ve Mevzuat Hakkında Bilgilendirme Semineri”ne katılarak “Gıda Kontrolünde Yeni Yasal

Düzenlemeler, Yeni Yaklaşımlar, Dünya – AB - Türkiye” başlıklı bir sunum yaptı.

**18 Şubat 2005 Cuma**

- TMMOB Mühendis-Mimar Profili Araştırması Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**19 Şubat 2005 Cumartesi**

- TMMOB Mühendislik Eğitimi Sempozyumu Düzenleme Kurulu toplantısına katılım sağlandı.

**21 Şubat 2005 Pazartesi**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.

**22 Şubat 2005 Salı**

- TMMOB Özelleştirmelerin ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

- TMMOB Öğrenci Kurultayı Yürütme Kurulu toplantısına katılım sağlandı.

- TMMOB İş Sağlığı ve Güvenliği Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**23 Şubat 2005 Çarşamba**

- Süleyman Demirel Üniversitesi Gıda Kulübü tarafından düzenlenen “Kariyer Günleri” etkinliğine katılım sağlanarak, Odamızın tanıtımı yapıldı.

- Süleyman Demirel Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı Prof. Dr. Sami ÖZÇELİK, Oda Başkanımız tarafından ziyaret edildi.

**24 Şubat 2005 Perşembe**

- TMMOB Mühendis-Mimar Profili Araştırması Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**01 Mart 2005 Salı**

- FAO Kırsal Kalkınma ve Gıda Güvencesi Tematik Grubu toplantısına katılım sağlandı.

- TMMOB Mesleki Davranış İlkeleri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

- Oda Başkanımız, CNN Türk ve SKY Türk’ e canlı yayında bağlanarak “sahte raki” konusundaki soruları cevapladı.

**02 Mart 2005 Çarşamba**

- Oda Başkanımız Petek ATAMAN SKY Türk’ e canlı yayında bağlanarak “sahte raki” konusunda sorulan soruları cevapladı.

**03 Mart 2005 Perşembe**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.
- Yayın Komisyonu toplantısı yapıldı.
- TMMOB Çevre Politikaları Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**04 Mart 2005 Cuma**

- Sahte rakı konusunda, Ziraat ve Kimya Mühendisleri Odası ile ortak basın açıklaması yapıldı

**05 Mart 2005 Cumartesi**

- Odamız 5. Dönem 2. Danışma Kurulu toplantısı yapıldı.

**08 Mart 2005 Salı**

- TMMOB Mühendis-Mimar Profili Araştırması Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- TMMOB'un da içinde bulunduğu "Dünya Kadın Yürüyüşü" topluluğunca yapılan "Dünya Kadınlar Günü Basın Açıklaması" etkinliğine katılım sağlandı.

**09 Mart 2005 Çarşamba**

- Tarım-Gıda- Orman-Çevre Platformu toplantısına katılım sağlandı.

**10 Mart 2005 Perşembe**

- TMMOB İnsan Hakları Komisyonu toplantısına katılım sağlandı.
- Oda Başkanımız Petek Ataman, Yeni Şafak Gazetesi ile "Tarımsal ilaç kalıntıları" hakkında röportaj yaptı.

**11 Mart 2005 Cuma**

- TMMOB Yönetmelikleri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**12 Mart 2005 Cumartesi**

- Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından organize edilen "Ulusal Biyogüvenlik Kanun Tasarısı" hakkındaki toplantıya Oda Başkanımız R. Petek ATAMAN katılmış ve yaptığı konuşmada görüşlerimizi Bakanlığa ilemiştir.

**13 Mart 2005 Pazar**

- Yönetim Kurulu Üyemiz Berrin ŞENÖZ, BTV'de canlı yayına katılarak, "sahte gıdalar" hakkındaki soruları yanıtladı.
- Oda Başkanımız R. Petek ATAMAN, UNICEF tarafından oluşturulan heyete davet edilerek, 13-17 Mart 2005 tarihleri arasında gerçekleştirilen "İyot Yetersizliği Hastalıkları Programı"na katılmak üzere Bulgaristan'a gitti. Ülkemizde, iyot yetersizliği hastalıkları nedeni ile yıllardır yürütülen sofralık tuzların zorunlu olarak iyotlanması uygulamasının, gıda sanayiinde de yapılıp yapılamayacağı yönünde incelemelerde bulunuldu. Ülkemizden



Sağlık Bakanlığı, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, Hacettepe Üniversitesi Sağlık Teknolojisi Yüksek Okulu ile Odamız temsilcisinden oluşturulan bir heyet bu konuda Bulgaristan'da yapılan uygulamaları inceledi.

#### **15 Mart 2005 Salı**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.

#### **16 Mart 2005 Çarşamba**

- TMMOB Mühendis-Mimar Profili Araştırması Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

#### **17 Mart 2005 Perşembe**

- Yönetim Kurulu II. Başkanı S. Aykut AYTAÇ, Kanal D ile Genetiği Değiştirilmiş Gıdalar hakkında röportaj yaptı. Röportaj Ana Haber Bülteninde yayınlandı.

#### **18 Mart 2005 Cuma**

- Ziraat Mühendisleri Odası ve Peyzaj Mimarları Odası ile birlikte, Ankara Üniversitesi Öğrenci Şenliği hakkında konuşmak üzere, Ziraat Fakültesi Dekanı ziyaret edildi.

#### **20 Mart 2005 Pazar**

- Yönetim Kurulu Üyemiz M. Nurseren BUDAK, BTV'de canlı yayına katılarak, "bal" hakkında sorulan sorulara cevap verdi.

#### **21 Mart 2005 Pazartesi**

- Dünya Gıda Dergisi tarafından İstanbul'da gerçekleştirilen "Türkiye'de Süt Sektörünün Durumu, Sorunları, Çözüm Önerileri ve AB'nin Sektöre Etkileri" konulu panele Oda Başkanımız R. Petek ATAMAN konuşmacı olarak katıldı.  
- Gıda Mühendisliği 4. Kongresi Düzenleme Kurulu toplantısı yapıldı.

#### **22 Mart 2005 Salı**

- TMMOB Özelleştirmelerin ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.  
- TMMOB İş Sağlığı ve Güvenliği Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

#### **24 Mart 2005 Perşembe**

- TMMOB Mühendis-Mimar Profili Araştırması Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.  
- "Gıdada Dış Ticaret Sancısı - Türk Gıda Mevzuatına Uygun Olmayan Ürünlerin Yurtiçi Edilmesi Kabul Edilemez" başlıklı basın açıklaması yapıldı.

**26 Mart 2005 Cumartesi**

- 1. Ulusal Tarım – Ormancılık – Gıda ve Çevre Kurultayı'na katılım sağlandı.

**28 Mart 2005 Pazartesi**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.

**29 Mart 2005 Salı**

- TMMOB Öğrenci Üye Kurultayı Düzenleme Kurulu toplantısına katılım sağlandı.
- TMMOB Mesleki Davranış İlkeleri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**30 Mart 2005 Çarşamba**

- TMMOB Özelleştirmelerin ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- TMMOB Yazman Üyeler Toplantısına katılım sağlandı.
- Protokol çalışmalarına ilişkin Odalararası toplantı yapıldı.

**31 Mart 2005 Perşembe**

- TMMOB Örgütlülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- TMMOB Yönetmelikleri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**02 Nisan 2005 Cumartesi**

- Erzurum İl Temsilciliği ve Atatürk Üniversitesi Öğrenci Temsilciliğini kurmak üzere Erzurum'da yapılan toplantıya katılım sağlandı.

**04 Nisan 2005 Pazartesi**

- Ankara üniversiteleri öğrenci temsilcilikleri ortak toplantısı yapıldı.
- Genel Üye Toplantısı yapıldı.

**05 Nisan 2005 Salı**

- TMMOB Özelleştirmelerin ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- TMMOB Mesleki Davranış İlkeleri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- TMMOB Çevre Politikaları Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**07 Nisan 2005 Perşembe**

- Stratejik Teknik Ekonomik Araştırmalar Merkezi - STEAM tarafından 07–08 Nisan 2005 tarihlerinde Crowne Plaza İzmir'de gerçekleştirilen, ana başlıkları “AB'ye Uyum Çerçevesinde Gıda Güvenliği” ve “İhracat – Finansman, Hayvancılık ve Su Ürünleri” olan “1. Tarım Arenası”na Oda

Başkanımız R. Petek ATAMAN katılarak, "Gıda Güvenliğinde Gıda Zincirinin Önemi ve İzlenebilirlik" konulu oturumda bir sunum yaptı.

- İzmir Şube denetimi yapıldı.
- TMMOB Bilirkişilik Yönetmeliği Eğitim Seminerleri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- TMMOB Mühendislik – Mimarlık Profili Araştırması Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

### **08 Nisan 2005 Cuma**

- TMMOB İş Sağlığı ve Güvenliği Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- İzmir Şube'nin Tarım İl Müdürlüğüne yeni atanan gıda mühendisleri ile tanışmak amacıyla düzenlediği kokteyle Oda Başkanımız katıldı.

### **09 Nisan 2005 Cumartesi**

- Öğrenci Temsilcilikleri Koordinasyon Toplantısı yapıldı.

### **12 Nisan 2005 Salı**

- Hacettepe Üniversitesi Sağlık Meslek Yüksekokulu tarafından düzenlenen "Genetiği Değiştirilmiş Gıdalar" konulu panele Oda Başkanımız R. Petek ATAMAN panelist olarak katıldı.
- "50 Soruda Sorumlu Yöneticilik" kitabı hakkında görüşmek üzere Odalararası toplantı yapıldı.

### **13 Nisan 2005 Çarşamba**

- TMMOB AB Sürecinin Meslek Alanına Etkileri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

### **14 Nisan 2005 Perşembe**

- Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü tarafından gerçekleştirilen "Gıda Mühendisliği Nedir?" konulu panele Oda Başkanımız R. Petek ATAMAN panelist olarak katılarak Odamızı tanıttı ve görüşlerimizi aktardı.
- TMMOB Örgütülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- TMMOB İnsan Hakları Komisyonu toplantısına katılım sağlandı.

### **15 Nisan 2005 Cuma**

- ODTÜ Gıda Mühendisliği Bölümü tarafından düzenlenen "Genetiği Değiştirilmiş Gıdalar" konulu panele Oda Başkanımız R. Petek ATAMAN panelist olarak katıldı.

### **16 Nisan 2005 Cumartesi**

- HACCP Eğitim Semineri yapıldı. (1. gün)
- TMMOB Danışma Kurulu toplantısına katılım sağlandı.

**17 Nisan 2005 Pazar**

- HACCP Eğitim Semineri yapıldı. (2. gün)

**18 Nisan 2005 Pazartesi**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.

**19 Nisan 2005 Salı**

- TMMOB Özelleştirmelerin ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- TMMOB Mesleki Davranış İlkeleri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- Ankara Öğrenci Temsilcilikleri ortak toplantısı yapıldı.

**20 Nisan 2005 Çarşamba**

- TMMOB Mühendislik – Mimarlık Profili Araştırması Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**21 Nisan 2005 Perşembe**

- TMMOB Örgütülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**22 Nisan 2005 Cuma**

- Oda Başkanımız, Pamukkale Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı Doç. Dr. Aydın YAPAR'ı makamında ziyaret etti.

**23 Nisan 2005 Cumartesi**

- Ziraat Mühendisleri Odası'nın Denizli'de düzenlenen 39. Dönem 3. Danışma Kurulu'na, ZMO'nun daveti üzerine, Oda Başkanımız R. Petek ATAMAN katıldı.

**24 Nisan 2005 Pazar**

- Denizli İl Temsilciliği Genel Üye Toplantısı'na Oda Başkanımız R. Petek ATAMAN katıldı.

**26 Nisan 2005 Salı**

- Yönetim Kurulu Üyelerimizden R.Petek ATAMAN, S. Aykut AYTAÇ, Nurseren BUDAK, KKGM'nin gıdadan sorumlu Genel Müdür Yardımcısı Prof. Dr. Nevzat ARTIK'ı ziyaret etti. Gıda ile ilgili genel bir değerlendirmede bulunuldu. Sorumlu Yönetici Belgesi ile ilgili olarak pratikte yaşanan sorunlar tartışılmış, Bakanlık ile Oda arasında aynı dilin konuşulmasının sağlanması gerektiği vurgulanmıştır.
- TMMOB Özelleştirmelerin ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- TMMOB AB Sürecinin Meslek Alanına Etkileri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**27 Nisan 2005 Çarşamba**

- TMMOB Mühendislik – Mimarlık Profili Araştırması Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- Gıda, Peyzaj ve Ziraat Mühendisleri Odalarının Ankara Üniversitesi Öğrenci Temsilciliklerinin ortak olarak düzenlediği şenlik hakkında görüşmek için Oda Başkanları ve Öğrenci temsilcilerinin katıldığı bir toplantı yapıldı.

**28 Nisan 2005 Perşembe**

- Oda Başkanımız Petek ATAMAN SHP'nin daveti üzerine Ankara - Alfin Otel'de gerçekleştirilen sabah kahvaltısına katıldı. Murat KARAYALÇIN başkanlığında yapılan ve Meslek Odaları ve Sivil Toplum Kuruluşlarının katıldığı toplantıda, Sn. Murat KARAYALÇIN ortak faaliyet alanlarının belirlenmesi ve bu faaliyetlerde işbirliğine gidilmesi çağrısı yapmış, parti çalışmaları kapsamında yapmayı hedefledikleri teknik çalışmalar için Odalardan destek talep etmiştir.
- Denetleme Kurulu, 5. Dönem Yönetim Kurulu'nun üçüncü ve dördüncü denetlemelerini gerçekleştirdi.

**29 Nisan 2005 Cuma**

- SET-BİR tarafından düzenlenen "Avrupa Birliği'ne Uyum Sürecinde Türk Tarımının Gelişimi Semineri"ne katılım sağlandı.

**30 Nisan 2005 Cumartesi**

- ISO 9001:2000 Kalite Yönetim Sistemi Temel Şartları Eğitim Semineri gerçekleştirildi (1.Gün).

**01 Mayıs 2005 Pazar**

- ISO 9001:2000 Kalite Yönetim Sistemi Temel Şartları Eğitim Semineri gerçekleştirildi (2.Gün).
- 1 Mayıs Mitingi'ne katılım sağlanarak Oda pankartı açıldı.

**02 Mayıs 2005 Salı**

- Ankara üniversiteleri öğrenci temsilcilikleri ortak toplantısı yapıldı

**03 Mayıs 2005 Salı**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.
- TMMOB Mesleki Davranış İlkeleri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**04 Mayıs 2005 Çarşamba**

- TMMOB Bilirkişilik Yönetmeliği Eğitim Seminerleri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

- TEMA tarafından 04 – 06 Mayıs 2005 tarihleri arasında gerçekleştirilen “AB Hazırlık ve Müzakere Dönemleri ile Üyelik Koşullarında Türkiye Tarımı Sempozyumu”na katılım sağlandı.
- Tınaztepe Lisesi tarafından düzenlenen söyleşiye Yönetim Kurulu Üyemiz M. Nurseren BUDAK katılarak mesleğimiz ve Odamız hakkında bilgi verdi.
- Kanal D tarafından Oda Başkanımız ile yapılan, sumakta boya maddelerinin kullanılmasıyla ilgili röportaj Ana Haber Bülteninde yayınlandı.

#### **05 Mayıs 2005 Perşembe**

- Ankara Öğrenci Temsilcilikleri ortak toplantısı yapıldı.

#### **06 Mayıs 2005 Cuma**

- Özelleştirmelerin ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu’nun düzenlediği ‘1985–2005 20.Yılında Türkiye’de Özelleştirme Gerçeği Sempozyumu’na Odamız adına Mehmet BİNGÖL katıldı.

#### **07 Mayıs 2005 Cumartesi**

- 10 Üniversitenin Öğrenci Temsilciliklerinden yaklaşık 400 Öğrencinin katıldığı Geleneksel Mayıs Şenliği Çamkoru Orman İçi Dinlenme Yerinde gerçekleştirildi.
- TMMOB AB Sürecinin Meslek Alanına Etkileri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

#### **09 Mayıs 2005 Pazartesi**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.

#### **10 Mayıs 2005 Salı**

- TMMOB Özelleştirmelerin ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

#### **11 Mayıs 2005 Çarşamba**

- TMMOB Mühendislik – Mimarlık Profili Araştırması Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- Dünya Kadın Yürüyüşü’nün Selanik’te gerçekleştirilen etkinliklerine eşlik eden TMMOB Heyeti’ne katılım sağlandı.

#### **13 Mayıs 2005 Cuma**

- Türkiye’de Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayı–2” Kayseri’de gerçekleştirildi (1. Gün).

#### **14 Mayıs 2005 Cumartesi**

- Türkiye’de Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayı–2” Kayseri’de gerçekleştirildi (2. Gün).

- TMMOB Su Politikaları Kongresi Düzenleme Kurulu toplantısına katılım sağlandı.

### **15 Mayıs 2005 Pazar**

- Odamız Başkanımız, Kanal B'de canlı yayına katılarak "enerji içecekleri ve diyet içecekler" hakkında soruları yanıtladı.

### **16 Mayıs 2005 Pazartesi**

- Odamız Başkanımız, TRT 3'de canlı olarak yayınlanan "Bu Toprağın Sesi" adlı programa katılarak "yeminli gıda müşavirliği" hakkında soruları yanıtladı.

- Mersin Şube Genel Üye Toplantısı'na R. Petek ATAMAN ve S. Aykut AYTAÇ katıldı.

### **17 Mayıs 2005 Salı**

- Odamız Yönetim Kurulu Başkanı R. Petek ATAMAN, Mersin Üniversitesi tarafından 16–19 Mayıs 2005 tarihleri arasında gerçekleştirilen "IV. Ulusal Sindirim Yolu İle Bulaşan İnfeksiyonlar Sempozyumu"nun "Avrupa Birliği Sürecinde Gıda Güvenliği" konulu paneline katılarak, "Gıda Güvenliğinde Yasal Düzenlemeler ve Uygulamaları" başlıklı bir sunum yaptı.

- TBMM Tarım ve Köyişleri Komisyonu'nun SET – BİR ile ortak olarak gerçekleştirdiği "Süt ve Süt Ürünleri Kokteyli"ne katılım sağlandı.

### **19 Mayıs 2005 Perşembe**

- Dünya Süt Günü Etkinlikleri kapsamında Real ve Armada Alışveriş Merkezlerinde Öğrenci Temsilciliklerimiz tarafından stand açılarak, öğrenci temsilcilerimiz tarafından hazırlanan Süt Broşürü dağıtıldı.

### **21 Mayıs 2005 Cumartesi**

- Dünya Süt Günü Etkinlikleri kapsamında Yüksel Caddesi – Kızılay'da Öğrenci Temsilciliklerimiz tarafından stand açılarak, öğrenci temsilcilerimiz tarafından hazırlanan Süt Broşürü dağıtıldı.

### **22 Mayıs 2005 Pazar**

- Oda Başkanımız, Dünya Süt Günü nedeniyle Kanal B'de canlı yayına katılarak "süt" hakkında soruları yanıtladı.

### **23 Mayıs 2005 Pazartesi**

- Oda Başkanımız Avrasya Televizyonu'nda canlı yayına katılarak "sahte gıdalar" hakkında soruları yanıtladı.

- Sağlık Bakanlığı tarafından düzenlenen "İyot yetersizliği hastalıklarının Önlenmesi ve Tuzun İyotlanması Programı" hakkındaki toplantıya katılım sağlandı.

- TMMOB Örgütlülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.
- TMMOB Mühendis Mimar Profili Araştırması Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

#### **24 Mayıs 2005 Salı**

- TMMOB AB Sürecinin Meslek Alanına Etkileri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

#### **25 Mayıs 2005 Çarşamba**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.
- TMMOB Bilirkişilik Yönetmeliği Eğitim Seminerleri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

#### **26 Mayıs 2005 Perşembe**

- Oda Başkanımız, Dünya Süt Günü nedeniyle TRT Radyo 1’de canlı olarak yayınlanan “Konuşa Konuşa” programına katılarak “süt” hakkında soruları yanıtladı.
- TÜRK-İŞ, HAK-İŞ, DİSK, KESK, TMMOB, TTB ve KİGEM tarafından 26-27 Mayıs tarihlerinde, ortak olarak düzenlenen “20. Yılında Türkiye’de Özelleştirme Gerçeği Sempozyumu”na katılım sağlandı.

#### **27 Mayıs 2005 Cuma**

- TMMOB İş Sağlığı ve Güvenliği Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

#### **30 Mayıs 2005 Pazartesi**

- Odamız Yönetim Kurulu II. Başkanı S. Aykut AYTAÇ TRT 3’de canlı olarak yayınlanan “Bu Toprağın Sesi” adlı programa katılarak “HACCP Sistemi” hakkında soruları yanıtladı.
- TMMOB Yönetmelikleri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

#### **01 Haziran 2005 Çarşamba**

- Arı Okulları tarafından organize edilen “Bilinçli Gıda Tüketimi” ve “Süt” konularındaki eğitime R. Petek ATAMAN ve Berrin ŞENÖZ konuşmacı olarak katılım sağladı.
- TMMOB Mühendis – Mimar Profili Araştırması Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

#### **02 Haziran 2005 Perşembe**

- TMMOB Çevre Politikaları Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

#### **03 Haziran 2005 Cuma**

- TMMOB Çevre Politikaları Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.



#### **04 Haziran 2005 Cumartesi**

- Odamızın 9. Kuruluş Yıldönümü dolayısıyla 51 kişinin katıldığı akşam yemeği düzenlendi.

#### **07 Haziran 2005 Salı**

- TMMOB Özelleştirmelerin ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

- 16 Ekim Dünya Gıda Günü etkinliklerinin ortak düzenlenmesi konusunda görüşme yapmak üzere, Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası'nın katılımıyla bir toplantı gerçekleştirildi.

#### **08 Haziran 2005 Çarşamba**

- TMMOB Örgütlülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

- TMMOB Bilirkişilik Yönetmeliği Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

#### **14 Haziran 2005 Salı**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.

- TMMOB Kamu Çalışanı Üyeler Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

#### **15 Haziran 2005 Çarşamba**

- Dünya Gıda Günü etkinlikleri kapsamında, Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odası ile ortak düzenlenecek olan Dünya Gıda Günü 2005 Sempozyumu'nun Yürütme Kurulu birinci toplantısını gerçekleştirdi.

- TMMOB Kamu Çalışanı Üyeler Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

- TMMOB Mühendislik – Mimarlık Profili Araştırması Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

#### **16 Haziran 2005 Perşembe**

- Odamızda ve Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odası'nda Sorumlu Yöneticilik Belgelerinin hazırlanmasında görev yapan çalışanların ve Yönetim Kurulu'ndan temsilcilerin katılımıyla Odamızda bir toplantı gerçekleştirildi.

#### **17 Haziran 2005 Cuma**

- TMMOB AB Sürecinin Meslek Alanına Etkileri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

#### **20 Haziran 2005 Pazartesi**

- TMMOB'da gerçekleştirilen Yazman Üyeler toplantısına katılım sağlandı.

- TMMOB Mühendis – Mimar Profili Araştırması Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

- Milli Eğitim Bakanlığı ile imzaladığımız protokol çerçevesinde, 20-24 Haziran 2005 tarihleri arasında Yalova'da Milli Eğitim Bakanlığı'nda görev yapan öğretmenlere yönelik olarak düzenlenen "Gıda Hijyen Uygulamaları" kursunda, Odamız adına Prof. Dr. Kadir HALKMAN, Prof. Dr. S. Aykut AYTAÇ ve Doç. Dr. Aydın ÖZTAN eğitimci olarak görev aldı.

### **22 Haziran 2005 Çarşamba**

- Dünya Gıda Günü etkinlikleri kapsamında, Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odası ile ortak düzenlenecek olan Dünya Gıda Günü 2005 Sempozyumu'nun Yürütme Kurulu ikinci toplantısını gerçekleştirdi.  
- TMMOB Mesleki Davranış İlkeleri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

### **23 Haziran 2005 Perşembe**

- TMMOB Mühendislik – Mimarlık Profili Araştırması Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

### **24 Haziran 2005 Cuma**

- Yabancı uyruklu mühendis-mimarlar hakkında yasal uygulamalar ve TMMOB uygulamalarına ilişkin olarak düzenlenen eğitim seminerine katılım sağlandı.

### **28 Haziran 2005 Salı**

- TMMOB AB Sürecinin Meslek Alanına Etkileri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.  
- TMMOB Mühendis – Mimar Profili Araştırması Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.  
- Kanal 7 tarafından Oda Yönetim Kurulu II. Başkanımız S. Aykut AYTAÇ ile "açıkta satılan dondurma" konusunda yapılan röportaj, Ana Haber Bülteninde yayınlandı.  
- Sabah Gazetesi'nin "at eti" ile ilgili, Zaman Gazetesi'nin de "zirai ilaç kalıntıları" ile ilgili sorularına yanıt verildi.

### **29 Haziran 2005 Çarşamba**

- Oda Yönetim Kurulu Üyemiz Taylan Kıymaz, Avrasya Televizyonu'nda canlı yayına katılarak "gıda sanayinin sorunları ve geleceği" konusunda soruları yanıtladı.

### **01 Temmuz 2005 Cuma**

- 13–14 Mayıs 2005 tarihlerinde Kayseri'de gerçekleştirdiğimiz çalıştayda oluşturulan çalışma komisyonunun toplantısı Odamızda gerçekleştirildi.  
- Cumhuriyet Gazetesi'nin "gıdalarda hormon kullanımı" ile ilgili sorularına yanıt verildi.

**04 Temmuz 2005 Pazartesi**

- Gıda Mühendisliği 4. Kongresi Düzenleme Kurulu beşinci toplantısı gerçekleştirildi.

**06 Temmuz 2005 Çarşamba**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.  
- Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası ile ortak toplantı yapılarak 01.08.2005 tarihinde uygulanmaya başlanacak olan protokol konusunda görüşüldü.

**07 Temmuz 2005 Perşembe**

- TMMOB Bilirkişilik Yönetmeliğinde Belirtilen Eğitim Seminerlerinin Organizasyonu Çalışma Grubu'nun önerisi doğrultusunda, TMMOB tarafından bilirkişilere eğitim verecek eğiticilere yönelik bir eğitim semineri gerçekleştirildi. Eğitime Odamızdan 5 kişi katıldı.  
- TMMOB'da gerçekleştirilen saymanlar ve mali müşavirler toplantısına katılım sağlandı.

**08 Temmuz 2005 Cuma**

- Dünya Gıda Günü etkinlikleri kapsamında, Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odası ile ortak düzenlenecek olan Dünya Gıda Günü 2005 Sempozyumu'nun Yürütme Kurulu üçüncü toplantısını gerçekleştirdi.

**09 Temmuz 2005 Cumartesi**

- TMMOB Örgütlülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubu tarafından hazırlanan Mevcut Durum Analizi Anketi'nin değerlendirilmesine ilişkin rapor ile ilgili olarak gerçekleştirilen, TMMOB Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Yüksek Onur Kurulu üyeleri ile Odaların Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Onur Kurulu üyeleri ve geçen dönem TMMOB yöneticilerinin katıldığı toplantıya katılım sağlandı.

**12 Temmuz 2005 Salı**

- TKB Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen, Veteriner Twinning Projesi Final Değerlendirme Toplantısı'na katılım sağlandı.

**14 Temmuz 2005 Perşembe**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.  
- TMMOB Mesleki Davranış İlkeleri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.  
- TMMOB Yönetmelikleri Çalışma Grubunun üzerinde çalıştığı "TMMOB 2005 Yılı Bilirkişilik-Ekspertlik-Hakemlik ve Teknik Müşavirlik Yönetmeliği" ne yönelik gerçekleştirilen atölye çalışmasına katılım sağlandı.

**21 Temmuz 2005 Perşembe**

- Oda Onur Kurulu, gündemindeki konuları görüşmek üzere ilk toplantısını yaptı.

**24 Temmuz 2005 Pazar**

- Çankaya Belediyesi tarafından düzenlenen "Lozan Paneli"ne katılım sağlandı.

**25 Temmuz 2005 Pazartesi**

- TMMOB Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası ile Sorumlu Yöneticilik uygulamalarına yönelik olarak imzaladığımız protokol hakkında bilgilendirme yapmak ve destek talep etmek üzere, KKGM Genel Müdür Yardımcısı Prof. Dr. Sn. Nevzat ARTIK ziyaret edildi. Ziyareti üç Oda adına Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Sn. Gökhan GÜNAYDIN ile Oda Başkanımız gerçekleştirdi.

**26 Temmuz 2005 Salı**

- TMMOB Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası ile Sorumlu Yöneticilik uygulamalarına yönelik olarak imzaladığımız protokol hakkında görüşme yapmak üzere, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ziyaret edilerek, Müsteşar Yardımcısı ile görüşüldü. Ziyareti üç Oda adına Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Sn. Gökhan GÜNAYDIN ile Oda Başkanımız gerçekleştirdi.

**27 Temmuz 2005 Çarşamba**

- Oda Onur Kurulu, gündemindeki konuları görüşmek üzere ikinci toplantısını yaptı.

**30 Temmuz 2005 Cumartesi**

- Oda Onur Kurulu, gündemindeki konuları görüşmek üzere üçüncü toplantısını yaptı.

**03 Ağustos 2005 Çarşamba**

- Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN, Cumhuriyet Gazetesi muhabiri ile yaptığı telefon görüşmesinde 'Enerji İçecekleri' hakkında soruları yanıtladı. Haber 04 Ağustos 2005 tarihli Cumhuriyet Gazetesi'nde yayınlandı.

**04 Ağustos 2005 Perşembe**

- Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek TAMAN, Cumhuriyet Gazetesi muhabiri ile yaptığı telefon görüşmesinde 'Ekmek Fırınlarnın Denetimi' hakkında soruları yanıtladı. Haber 06 Ağustos 2005 tarihli Cumhuriyet Gazetesi'nde yayınlandı.

**07 Ağustos 2005 Pazar**

-Yönetim Kurulu Başkanımız R. Petek ATAMAN, Cihan Haber Ajansı Kütahya muhabirinin 'Çankaya Belediyesi'nin başvurusu üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun aldığı yürütmeyi durdurma kararı' hakkında sorularını yanıtladı.

**09 Ağustos 2005 – Salı**

-Yönetim Kurulu toplantısı gerçekleştirildi.

**12 Ağustos 2005 Cuma**

-TMMOB Mesleki Davranış İlkeleri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**24 Ağustos 2005 Çarşamba**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.  
- TMMOB İş Sağlığı ve Güvenliği Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**25 Ağustos 2005 Perşembe**

- Kanal 7 Televizyonu, Yönetim Kurulu II. Başkanımız S. Aykut AYTAÇ ile 'süt' konusunda bir röportaj yaptı.

**29 Ağustos 2005 Pazartesi**

- TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik-Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği ve TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Meslek İçi Eğitim, Uzmanlık ve Belgelendirme Yönetmeliği ile ilgili çalışma yapmak ve sonucunu TMMOB Yönetim Kurulu toplantısına sunmak üzere oluşturulan çalışma grubu toplantısına katılım sağlandı.

**02 Eylül 2005 Cuma**

- TMMOB Mühendis – Mimar Profili Araştırması Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**03 Eylül 2005 Cumartesi**

-Kanal 7 Televizyonu, Yönetim Kurulu II. Başkanımız Prof. Dr. S. Aykut AYTAÇ ile 'peynirlerde bozulmalar' konusunda röportaj yaptı.

**05 Eylül 2005 – Pazartesi**

-Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın yetkilerinin bir kısmının Belediyelere devredilmesi ile ilgili Başkanımız R.Petek ATAMAN'nın yazdığı makale Dünya Gıda Dergisi'ne gönderildi

**06 Eylül 2005 Salı**

-Yönetim Kurulu toplantısı gerçekleştirildi.

-Proturkey Dergisi tarafından hazırlanan sorular Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Taylan KIYMAZ tarafından yanıtlandı

### **08 Eylül 2005 Perşembe**

-TMMOB Örgütülüğünün geliştirilmesi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı. Toplantı tutanağını TMMOB web sayfasından takip edebilirsiniz.

-Yönetim Kurulu Üyelerimizden bir bölümünün "Türkiye'de Gıda Mühendisliği Çalıştayı" nedeniyle Mersin'de bulunmalarından dolayı Şube Üye Toplantısı gerçekleştirildi. Toplantıya Merkez'den R. Petek ATAMAN, S. Aykut AYTAÇ, Özge ÇETİNKAYA ve İlknur ATEŞ katıldı. Yapılan toplantıda çalıştay, Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odası ile imzalanan protokol, öğrenci temsilcilikleri ve gündemdeki diğer konular görüşüldü.

- Mersin SUN TV Başkanımız R.Petek Ataman ile gıda güvenliği üzerine genel bir röportaj gerçekleştirmiştir.

### **09 Eylül 2005 – Cuma**

-Odamız tarafından düzenlenen "Türkiye'de Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayı-3" Mersin'de Mersin Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü ve Mersin Şubemizin destekleri ile 09-10 Eylül 2005 tarihlerinde gerçekleştirildi.

### **7-10 Eylül 2005**

-ODTU'de düzenlenen Avrupa Mühendislik Eğitimi Birliği (SEFI)'nin "Engineering Education at the Cross-Roads of Civilizations" konulu uluslararası konferansına katılım sağlandı.

### **10 Eylül 2005-Cumartesi**

-Odamız tarafından Mersin'de düzenlenen "Türkiye'de Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayı-3 Mersin Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü ve Mersin Şubemizin desteğiyle tamamlandı.

-TRT 1 Ana haber bülteninde 9-10 Eylül 2005 tarihinde Mersin'de gerçekleştirilen Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayı-3 hakkında Odamızın yaptığı çalışmalar yayınlandı.

### **12 Eylül 2005-Pazartesi**

-Kamu çalışanlarının sorunlarını ülke gündemine taşınması amacıyla 8 EKİM 2005'de Ankara'da düzenlenecek olan TMMOB Miting'i ile ilgili olarak düzenlenen Miting Düzenleme Toplantısı'na katılım sağlandı. Gerçekleştirilen toplantıda Miting için hazırlanan taslak metin, mitingin yeri ve zamanı üzerinde görüşmeler yapıldı.

### **14 Eylül 2005 Çarşamba**

-TMMOB Ankara İKK Toplantısı'na katılım sağlandı.

**15 Eylül 2005 Perşembe**

- Dünya Gıda Günü 2005 etkinlikleri kapsamında, Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odası ile ortak düzenlenecek olan Dünya Gıda Günü 2005 Sempozyumu'nun Yürütme Kurulu dördüncü toplantısını gerçekleştirdi.
- TMMOB Mühendis – Mimar Profili Araştırması Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

**16 Eylül 2005 Cuma**

- Ziraat Mühendisleri Odası ile ortaklaşa olarak "Gıda Güvenliğini Sağlamaktan Sorumlu Bakanlık Uygulamalarıyla Gıda Güvenliğini Tehlikeye Atıyor" başlıklı bir basın açıklaması yapıldı.
- Türkiye'deki 27 üniversitenin katılımıyla gerçekleşen "Türkiye'de Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayı" hakkında basın açıklaması yapılmıştır.

**19 Eylül 2005 Pazartesi**

- Türk Gıda Kodeksi Taze Kanatlı Kırmızı Eti ve Hazırlanmış Kanatlı Eti Karışımları Tebliği Taslağı ve Türk Gıda Kodeksi Taze Kırmızı Eti ve Hazırlanmış Kırmızı Et Karışımları Tebliği Taslağı'na görüş oluşturmak amacıyla, Gıda Politikaları Çalışma grubu Odamızda toplandı.

**20 Eylül 2005 Salı**

- TMMOB Ankara İKK Toplantısına katılım sağlandı.

**21 Eylül 2005 Çarşamba**

- Türk Gıda Kodeksi Bal Tebliği taslağı hakkında görüş oluşturmak amacıyla için Gıda Politikaları Çalışma grubu toplantısı gerçekleştirildi. Toplantı sonucunda oluşturulan ve TMMOB vasıtası ile Tarım Bakanlığı'na iletilen görüş EK-1'dedir.
- Kanal 6 Televizyonu Başkanımız R.Petek Ataman ile "Enerji içecekleri" hakkında bir röportaj gerçekleştirmiştir.

**24 Eylül 2005 Cumartesi**

- Harita ve Kadastro Odası bilgi sistemi projesi ile ilgili toplantıya katılım sağlandı.

**27 Eylül 2005 Salı**

- Türk Gıda Kodeksi Taze Kanatlı Kırmızı Eti ve Hazırlanmış Kanatlı Eti Karışımları Tebliği Taslağı ve Türk Gıda Kodeksi Taze Kırmızı Eti ve Hazırlanmış Kırmızı Et Karışımları Tebliği Taslağı hakkında görüş oluşturmak için Gıda Politikaları Çalışma Grubu toplantısı gerçekleştirildi.

### **29 – 30 Eylül 2005 Perşembe - Cuma**

Odamız tarafından düzenlenen “Gıda Mühendisliği 4.Kongresi” TSE Konferans Salonunda 288 kişilik bir dinleyici grubunun katılımı ile 29 Eylül–1 Ekim tarihleri arasında gerçekleştirildi.

### **8 Ekim 2005 Cumartesi**

- Kamu çalışanlarının sorunlarının ülke gündemine taşınması amacıyla, 8 Ekim 2005 tarihinde Ankara’da gerçekleştirilen büyük TMMOB Mitinginde, ülkenin çeşitli yerlerinden gelen, yaklaşık 100 üye ve öğrenci üyemizle Odamızın pankartı ardında yürünmüştür.

### **9 Ekim 2005 Pazar**

-TMMOB 38.Dönem 3.Danışma Kurulu Toplantısı’na katılım sağlandı.  
-DPT 9.Kalkınma Planı Özel İhtisas Komisyonu Toplantısı–9 Ekim’de başlayıp 2 gün süren”Gıda Güvenliği, Bitki ve Hayvan Sağlığı” Özel İhtisas Komisyonu Toplantısı’na katılım sağlandı.

### **11 Ekim 2005 Salı**

-Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi Eker Yönetim Kurulu Üyelerimiz tarafından ziyaret edildi. Yapılan görüşmede, Sayın Bakanımıza, Odamızca hazırlanan mevzuat görüşleri ve sorun tespitleri ile önerilerini içeren bir dosya sunuldu.

### **12 Ekim 2005 Çarşamba**

-TMMOB Ankara İKK Toplantısı’na katılım sağlandı.  
-Dünya Gıda Günü 2005 Sempozyumu ile ilgili basın açıklaması yapıldı

### **13 Ekim 2005 Perşembe**

-TMMOB Mühendis Mimar Profili Araştırması Oda Sorumluları Toplantısı’na katılım sağlandı. Anketin uygulanmasında görev alacak kişilerin sorumluluklarını ne şekilde yerine getirecekleri ve Odalar tarafından yapılması gereken işler hakkında bilgi verildi.

### **15 Ekim 2005 Cumartesi**

-Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası ile ortaklaşa düzenlediğimiz Dünya Gıda Günü–2005 Sempozyumu,14–15 Ekim 2005 tarihleri arasında Milli Kütüphane Konferans Salonu’nda 400’ü aşkın dinleyicinin katılımı ile gerçekleştirildi.

### **16 Ekim 2005 Pazar**

-Van temsilciliği tarafından düzenlenen “Dünya Gıda Günü Etkinliği’ne Başkanımız R.Petek Ataman tarafından katılım sağlandı.



### **17 Ekim 2005 Pazartesi**

-Dünya Gıda Günü 2005 Sempozyumu Sonuç Bildirgesi ile ilgili basın açıklaması yapıldı.

Kuş Gribi hakkında basın açıklaması yapıldı ve bu açıklama Radyo Foreks tarafından yayımlandı.

-Yüzüncü Yıl Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü 1.sınıf öğrencilerinin 'Gıda Mühendisliğine Giriş 'dersine Oda Başkanımız Petek ATAMAN konuşmacı olarak katıldı.

- Yüzüncü Yıl Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölüm başkanı Prof. Dr. Nafi ÇOKSÖYLER, Oda Başkanımız Petek ATAMAN tarafından ziyaret edildi.

### **18 Ekim 2005 Salı**

-Hacettepe Üniversitesi Beslenme ve Diyetetik Bölümü tarafından düzenlenen "Risk Analizleri"konulu panele Başkanımız R.Petek Ataman panelist olarak katıldı.

### **19 Ekim 2005 Çarşamba**

-Ekonomi Türk Gazetesi Başkanımız R.Petek Ataman ile "Gıda Mühendisleri Odası'nın tarihçesi ve faaliyetleri" İle ilgili bir röportaj yaptı.

-Yenimahalle Yunus Emre Anadolu Kız Meslek ve Kız Meslek Lisesi Müdürlüğü'nün düzenlediği "Dünya Gıda Günü"ile ilgili konferansa Yönetim Kurulu Üyemiz Nurseren Budak tarafından katılım sağlandı.

### **20 Ekim 2005 Perşembe**

-TRT Radyo 1 Kanalında "Gıda Sanayinde Sorunlar ve Yabancılaşma Eğilimi" konusunun incelendiği "Konuşa Konuşa" programına Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Taylan KIYMAZ konuk olarak katıldı.

- TBMM Tarım Komisyonu'nda Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği ve Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Kanun Tasarısı ile ilgili yapılan toplantıya Oda Başkanımız Petek Ataman katıldı. Gıda Mühendisliği Meslek Yetki tasarısı da Meclis'te olduğundan, görüşmelere katılmak bir anlamda kendi yasa tasarımızın görüşmelerine hazırlık olarak değerlendirildi. Toplantıyı takiben Komisyon Başkanı Prof. Dr. Vahit KİRİŞÇİ ile görüşen Oda Başkanımız meslek yasa tasarımıza desteklerini talep etti. Sn. KİRİŞÇİ de TMMOB bünyesinde yer alan 3 Oda'dan Yeminli Gıda Müşavirliği konusunda çalışma beklediklerini belirtti.

### **21 Ekim 2005 Cuma**

-TMMOB Mühendis Mimar Profili Araştırması Çalışma Grubu Toplantısı'na katılım sağlandı. Yapılan toplantıda anket çalışmasının Odalar tarafından yürütülmesine ve 24 Ekim haftasında anketin uygulanacağı üyelerin listelerinin düzenlenerek TMMOB tarafından Odalarına gönderilmesine karar verildi

#### **24 Ekim 2005 Pazartesi**

- Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.
- Türk Veteriner Hekimleri Derneği tarafından düzenlenen ‘Sağlıklı Hayvan, Sağlıklı Gıda ve Sağlıklı İnsan’ konulu panele Oda Başkanımız Petek ATAMAN dinleyici olarak katıldı.
- ‘Mühendis, mimar ve şehir plancılarının ücret yetersizliği ve dengesizliği ile çalışma alanlarının yok edilmesi’ sorunlarının gündeme taşınması amacıyla imza kampanyası düzenlenmesi gündemiyle TMMOB’da gerçekleştirilen Oda Yazman Üyeleri toplantısına Odamız Yönetim Kurulu Yazman Üyesi Özge ÇETİNKAYA katıldı.

#### **26 Ekim 2005 Çarşamba**

- “Türk Gıda Kodeksi – Etiketleme Tebliğinde Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliğ Taslağı” ile ilgili olarak TMMOB Gıda Politikaları Çalışma Grubu tarafından hazırlanan görüş TMMOB kanalıyla Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü’ne gönderildi.

#### **28 Ekim 2005 Cuma**

- TMMOB Denizli İl Koordinasyon Kurulu tarafından Mühendislik Haftası nedeniyle düzenlenen ‘Tarım ve Gıda Politikaları’ konulu söyleşiye Oda Başkanımız Petek ATAMAN konuşmacı olarak katılarak, gıda politikaları konusunda Odamızın görüşlerini aktardı.
- Denizli İl Temsilciliği’nde düzenlenen Genel Üye Toplantısı’na Oda Başkanımız Petek ATAMAN’ın katıldı.
- Oda Başkanımız Petek ATAMAN Pamukkale Üniversitesi öğrencileri ile toplantı yaptı.
- TMMOB tarafından Odamıza gönderilen, Türk-İş’in ‘Anayasanın Çalışma Hayatını Düzenleyen Hükümleri İle İlgili Değişiklik Önerileri’ taslak görüşü incelendi ve görüşlerimiz TMMOB’a iletildi.

#### **29 Ekim 2005 Cumartesi**

- TMMOB Mühendislik-Mimarlık Profili Araştırması kapsamında Odalar tarafından yürütülecek olan anket çalışmasına ilişkin olarak Maden Mühendisleri Odası Genel Merkezi’nde yapılan eğitim toplantısına Ankara Merkez çalışanı Serhat YÜCEL, İzmir Şube profesyonel çalışanı Şafak BİRTÜRK, İstanbul Şube profesyonel çalışanı Mahir KAPLAN katıldı.

#### **30 Ekim 2005 Pazar**

- 18–19 Kasım 2005 tarihlerinde Ankara’da gerçekleştirilecek olan TMMOB Mühendislik Eğitimi Sempozyumu’nun 3.Düzenleme Kurulu Toplantısı’na Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Özge ÇETİNKAYA katıldı.

#### **31 Ekim 2005 Pazartesi**

-Gıda Politikaları Çalışma Gurubu Toplantısı Odamızda yapıldı. Toplantıda Türk Gıda Kodeksi Kahve ve Kahve Ürünleri Tebliği” Taslağı’na görüş oluşturuldu.

### **01 Kasım 2005 Salı**

-Oda Başkanımız Petek ATAMAN’la yapılan sahte çikolatalar ve şekerler konulu röportaj, TGRT Ana Haber Bülteni’nde yayınlandı.

-“Türk Gıda Kodeksi Kahve ve Kahve Ürünleri Tebliği” Taslağı görüşü TMMOB aracılığı ile KKGGM’ye gönderildi.

### **10 Kasım 2005 Perşembe**

-Yönetim Kurulu Toplantısı gerçekleştirildi.

-Oda Başkanımız Petek ATAMAN’ın ‘Helal Gıda’ ile ilgili röportajının yayınlanmasının ardından CHP İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR, Başkanımızın da görüşlerini ve soru önerilerini aldıktan sonra Meclis Başkanlığı’na konu ile ilgili bir soru önergesi verdi.

### **15 Kasım 2005 Salı**

-TMMOB tarafından düzenlenen ve 26 Kasım 2005 tarihinde Ankara’da gerçekleştirilecek olan TMMOB Öğrenci Üye Kurultayı için Ankara’ya gelecek olan Öğrenci temsilcilerimizin karşılanması ve organizasyon ile ilgili detayları görüşmek üzere Ankara’da bulunan üç üniversitenin öğrenci temsilcileri ile toplantı yapıldı.

### **16 Kasım 2005 Çarşamba**

-TMMOB Yönetmelikleri Çalışma Grubu Toplantısı’na katılım sağlandı.

-TMMOB tarafından yürütülen ‘Merkezi Sanal Kütüphane Oluşturulması’ çalışmaları üzerine yapılan toplantıya Odamız adına Serhat YÜCEL katıldı.

### **17 Kasım 2005 Perşembe**

- TMMOB tarafından düzenlenen ve 26 Kasım 2005 tarihinde Ankara’da gerçekleştirilecek olan TMMOB Öğrenci Üye Kurultayı Yürütme Kurulu Toplantısı’na, kurulda görevli öğrenci Özcan YILMAZ katıldı.

### **18 Kasım 2005 Cuma**

-18–19 Kasım 2005 tarihlerinde Ankara’da gerçekleştirilen ve TMMOB adına sekreteryası Makina Mühendisleri Odası Ankara Şubesi tarafından yürütülen TMMOB Mühendislik Eğitimi Sempozyumu’na katılım sağlandı.

-Kimya Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası, Ankara Bölgesi Veteriner Hekimler Odası, Veteriner Hekimler Derneği ve Tüketici Hakları Derneği ile ortak olarak ‘Helal Gıda’ ile ilgili basın açıklaması yapıldı.

**15 Aralık 2005 Perşembe**

-Yönetim Kurulu Toplantısı gerçekleştirildi.

**23 Kasım 2005 Çarşamba**

-Yönetim Kurulu Toplantısı gerçekleştirildi.

-Oda Başkanımız Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu üyelerimizden S.Aykut AYTAÇ ve Taylan KIYMAZ, yeni görevlerinde başarılar dilemek ve Odamız ve faaliyetlerimiz hakkında bilgi vermek amaçlarıyla, ODTÜ Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanlığı görevine yeni seçilen Zümrüt B.ÖGEL'i ziyaret etti.

**24 Kasım 2005 Perşembe**

-Oda Başkanımız, BTV'de yayınlanan 'Habercinin Saati' isimli programa canlı yayında telefonla bağlanarak 'Helal Gıda' ile ilgili olarak Odamızın görüşlerini aktardı.

**26 Kasım 2005 Cumartesi**

-TMMOB Öğrenci Üye Kurultayı gerçekleştirildi. Kurultaya 80'e yakın öğrenci üyemiz ile katılım sağlandı. Amacından saptığı gerekçesi ile akşam saatlerine doğru Kurultay terk edilerek Oda Genel Merkezi'ne gelindi ve öğrenci üyelerimizle burada bir toplantı yapıldı. Dergimizin bir sonraki sayısında yayınlanmak üzere Kurultay değerlendirmelerini içeren bir yazı hazırlanmasına karar verildi.

**27 Kasım 2005 Pazartesi**

-Ankara Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi, ODTÜ, Ege Üniversitesi, Harran Üniversitesi ve Pamukkale Üniversitesi Öğrenci Temsilcilerinden oluşan çalışma grubu, 10-11 Aralık 2005 tarihlerinde Konya'da yapılacak olan Danışma Kurulu Toplantısı'nda tüm Öğrenci Temsilciliklerince tartışılacak olan, 'Öğrenci Temsilcilikleri Yönetmeliği Taslağı' hazırlamak üzere Oda Genel Merkezi'nde toplantı yaptı.

-Oda Başkanımız, TRT Trabzon Radyosu'na canlı yayına telefonla katılarak Gıda Katkı Maddeleri konusunda bilgi aktardı.

**28 Kasım 2005 Salı**

-Oda başkanımız Petek ATAMAN ve TMMOB Yönetim Kurulu üyemiz Berrin ŞENÖZ önceden randevu alarak 28 Kasım 2005 tarihinde yapılan TMMOB Yürütme Kurulu Toplantısı'na katıldılar ve Öğrenci Üye Kurultayı ile ilgili eleştirilerimizi ve rahatsızlıklarımızı TMMOB Başkanı ve Yürütme Kurulu üyelerine iletiler.

**29 Kasım 2005 Çarşamba**

-TMMOB Örgütlülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

-Sabah Gazetesi'nin 20.Kuruluş yıldönümü nedeniyle özel olarak hazırladığı 'Gıda Eki'nde yayınlanmak üzere yazı hazırlanarak gönderildi.

### **30 Kasım 2005 Perşembe**

-Başkanlığı Oda Başkanımız tarafından yürütülen 9. Kalkınma Planı, Gıda Sanayi Özel İhtisas Komisyonu'nun çalışma grubu toplantısı Odamız'da gerçekleştirildi.

-TGK Devam Formülleri Tebliği' ve 'TGK Bebek Formülleri Tebliği' hakkında görüş oluşturmak üzere Oda Genel Merkezi'nde TMMOB Gıda Politikaları Çalışma Grubu toplantısı yapıldı.

-Sorumlu yöneticilik uygulamalarına yönelik olarak Odamızın, Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası ile ortaklaşa hazırladığı protokol dahilinde, uygulamaların ve yaşanan sıkıntıların değerlendirilmesi amacıyla bu üç Oda'nın katılımı ile bir değerlendirme toplantısı gerçekleştirildi. Toplantıda ağırlıklı olarak görüşülen ve son zamanlarda sorumlu yöneticilerin en çok sıkıntı çektikleri konu olan 'Kapasite Raporu' konusunda, Odaların kapasite raporu hazırlamasına karar verildi. Bu konudaki gerekli araştırmaların yapılmasına ve bir taslak çalışma hazırlanarak yakın tarihte yeniden bir değerlendirme toplantısı yapılmasına karar verildi.

- TMMOB Yönetmelikleri Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

### **1 Aralık 2005 Perşembe**

-Referans Gazetesi Oda Başkanımız Petek ATAMAN ile "Gıda Yasası, AB ile uyumu ve son dönemde yaşanan yetki kargaşası" konusunda röportaj yaptı.

### **2 Aralık 2005 Cuma**

-Odamızın Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası ile ortaklaşa hazırlayıp bastırıldığı 'Sorumlu Yöneticinin El Kitabı'nın sayısının azalması nedeniyle yeniden basılacak olması dolayısıyla, kitabın özellikle yasal düzenlemelerdeki son değişikliklere ilişkin revizyonlarının yapılması için üç Odanın katılımıyla bir toplantı gerçekleştirildi.

-Son günlerde artan ishal vakaları nedeniyle Odamız adına II. Başkanımız Prof. Dr. S.Aykut AYTAÇ imzası ile konu ile ilgili bir basın açıklaması yapıldı.

### **15 Aralık 2005 Perşembe**

-Yönetim Kurulu Toplantısı gerçekleştirildi.

### **17 Aralık 2005 Cumartesi**

-Oda Yönetim Kurulu Başkanımız, Star TV Ana Haber Bülteninde Aspartamla ilgili açıklamalar yaptı.

- Odamız adına Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN tarafından 'Aspartam' ile ilgili yapılan açıklama Radikal Gazetesi'nde yer aldı.
- Yayın Komisyonu toplantısı yapıldı.

### **18 Aralık 2005 Pazar**

- TBMM Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Başkanlığı 'Tarım Kanunu Tasarısı' toplantısına Odamız adına Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN katıldı.

### **19 Aralık 2005 Pazartesi**

- Odamız adına Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN tarafından Aspartam ile ilgili yapılan açıklama Cumhuriyet Gazetesi'nde yer aldı.

### **20 Aralık 2005 Salı**

- Yönetim Kurulu Toplantısı gerçekleştirildi.

### **21 Aralık 2005 Çarşamba**

- TMMOB Örgütlülüğünün Geliştirilmesi Çalışma Grubu Toplantısına katılım sağlandı.

### **22 Aralık 2005 Perşembe**

- Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından, yazılı ve görsel basında özellikle televizyonda yayımlanan gıda reklamlarının sağlığımız üzerindeki etkisinin incelenmesi, dünya ve Avrupa ülkelerinde reklamlarla ilgili uygulamaların değerlendirilmesi ve ülkemizde bu konuda yasal bir düzenlemenin yapılabilmesi amacıyla düzenlenen toplantıya Odamız adına Nurseren BUDAK katıldı.

- TMMOB Avrupa Birliği Müzakere Süreci Çalışma grubu toplantısına katılım sağlandı.

- Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Tarımsal Araştırmalar Genel Müdürlüğü tarafından Cartagena Biyogüvenlik Protokolü kapsamında, modern biyoteknoloji teknikleri kullanılarak geliştirilen Genetiği Değiştirilmiş Organizmaların (GDO) ve ürünlerinin güvenli bir şekilde kullanılmasını temin etmek için ihtiyaç duyulan ulusal hukuki, idari ve kurumsal sistemin çerçevesini belirlemek amacıyla hazırlanan ve yürütülen "Ulusal Biyogüvenlik Çerçevesinin Geliştirilmesi Projesi"nin 'Kapanış Çalıştayı' ve bu projenin devamı olan "Ulusal Biyogüvenlik Çerçevesi Uygulama Projesi"nin hazırlık çalışması için yapılan toplantıya odamız adına Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN katıldı.

**23 Aralık 2005 Cuma**

-Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN Soruyorum Dergisi'nin Gıda Güvenliği hakkındaki sorularını yanıtladı

**24 Aralık 2005 Cumartesi**

-24-25 Aralık tarihlerinde,13 kişinin katılımıyla HACCP Semineri gerçekleştirildi.

**26 Aralık 2005 Pazartesi**

\*Türk Gıda Kodeksi Meyve Suyu ve Benzeri Ürünler Tebliği Taslağı, Türk Gıda Kodeksi Aromatize Şaraplar,Aromatize Şarap Bazlı İçkiler ve Aromatize Şarap Kokteyli Tebliğ Taslağı, Türk Gıda Kodeksi Bebek Formülleri Tebliği ve Türk Gıda Kodeksi Devam Formülleri Tebliği taslağı ve kapasite raporları taslak çalışması hakkında görüş oluşturmak için Ziraat ve Kimya Mühendisleri Odalarının katılımı ile Odamızda bir toplantı gerçekleştirildi.

**27 Aralık 2005 Salı**

-TMMOB Mühendislik Mimarlık Profili Araştırması Çalışma Grubu Toplantısı'na Odamız adına Fulya Arıcan Öznur katıldı.

**28 Aralık 2005 Çarşamba**

-Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının 'Ücret yetersizliği ve dengesizliği' ile 'çalışma alanlarının yok edilmesi' sorunlarının gündeme taşınması amacıyla TMMOB tarafından başlatılan imza kampanyası kapsamında TMMOB üyelerinin imzaladığı itiraz dilekçelerinin TBMM'ye teslim edilmesi ve basın açıklamasına Odamız adına Eşef ÖZAT katıldı.

-Üyelerimize Delege Seçimi ve Genel Kurul Hazırlıkları Hakkında bilgi vermek amacıyla Ankara Genel Merkez'de bir genel üye toplantısı gerçekleştirildi.

**3 Ocak 2006 Salı**

-Eski Yayın Komisyonu Başkanımız ve dergimizin sorumlu müdürü Hatice Sema Kutluay'a veda töreni yapıldı ve plaket verildi.

**5 Ocak 2006 Perşembe**

-Yönetim Kurulu Toplantısı gerçekleştirildi.

**17 Ocak 2006 Salı**

-TMMOB Örgütülüğünün Geliştirilmesi hakkında Görüşlerimiz TMMOB a iletildi.

-Merkez ve Şubelerimizin seçim tarihleri TMMOB'a iletildi.

**18 Ocak 2006 Çarşamba**

-TMMOB Mühendislik Mimarlık Profili Araştırması Çalışma Grubu Toplantısı'na katılım sağlandı.

**19 Ocak 2006 Perşembe**

-TMMOB Avupa Birliği Müzakere Süreci Çalışma Grubu Toplantısı'na katılım sağlandı

-TMMOB İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubu Toplantısı'na katılım sağlandı.

**21-22 Ocak 2006 Cumartesi-Pazar**

-Konya Şubenin Genel Kuruluna katılım sağlandı.

**21-22-23 Ocak 2006 Cumartesi-Pazar-Pazartesi**

-Ankara Bölgesi Delegelerinin belirlenmesi amacıyla yapılacak toplantı ve seçime katılacakların listesi 3 gün boyunca Odamızda askıda tutuldu.

**25 Ocak 2006 Çarşamba**

-Yönetim Kurulu Toplantısı gerçekleştirildi.

-“TMMOB ve Odaları Mali İşler Yönetmeliği”nde Yapılması düşünülen değişiklik önerileri hakkında toplantıya Şükran ÖZENLİ ve Hasan AKAD katıldı.

**28 Ocak 2006 Cumartesi**

-Odamız adına Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN tarafından Enerji İçecekleri ile ilgili yapılan açıklama Star Gazetesi'nde yer aldı.

-İzmir Şube Genel Kurul'a katılım sağlandı.

-Mersin Şube Genel Kurul'a katılım sağlandı.

**31 Ocak 2006 Salı**

-Yönetim Kurulu Toplantısı gerçekleştirildi.

-TBMM Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Başkanlığınca düzenlenen 'Güvenli Tavuk ve Tavuk ürünleri' Resepsiyonuna Oda Başkanımız R.Petek ATAMAN ve Saymanımız Taylan KIYMAZ katıldı.

**1 Şubat 2006 Çarşamba**

-TMMOB Yönetmelikleri Üzerine Çalışma Grubu Toplantısı'na katılım sağlandı

**2 Şubat 2006 Perşembe**

- Öğrenci Temsilcilikleri Çalışma Raporu hazırlık çalışmaları üzerine toplantı yaptı.



#### **4-5 Şubat 2006 Cumartesi-Pazar**

- Ankara'da daha önce tespit edilen illerin delege seçimleri gerçekleştirildi.
- İstanbul Şube Genel Kurul toplantısına Oda Başkanımız R.Petek ATAMAN ve Oda Yönetim Kurulu Üyemiz Nurseren BUDAK katıldı.

#### **6 Şubat 2006 Pazartesi**

- Dünya Gıda Dergisi tarafından düzenlenen 'AB Sürecinde Gıda Sanayii-Gıda Laboratuvarları İlişkisi' konulu panele Oda Başkanımız R.Petek ATAMAN panelist olarak katıldı.

#### **7 Şubat 2006 Salı**

- Ankara, Hacettepe ve ODTÜ Öğrenci Temsilcilikleri, Öğrenci Temsilcilikleri Çalışma Raporu çalışmaları üzerine toplantı yaptı.

#### **9 Şubat 2006 Perşembe**

- TMMOB Yönetmelikleri Üzerine Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

#### **10 Şubat 2006 Cuma**

- Ankara, Hacettepe ve ODTÜ Öğrenci Temsilcilikleri, Öğrenci Temsilcilikleri Çalışma Raporu çalışmaları üzerine toplantı yaptı.

#### **13 Şubat 2006 Pazartesi**

- Oda Başkanımız R.Petek ATAMAN Bağımsız Cumhuriyet Partisi temsilcileri ile görüşme yaptı. Parti temsilcileri, gıda güvenliği konulu bir söyleşi talebinde bulundular.

#### **14 Şubat 2006 Salı**

- Öğrenci Temsilcilikleri, Öğrenci Temsilcilikleri Çalışma Raporu çalışmaları üzerine toplantı yaptı.

#### **15 Şubat 2006 Çarşamba**

- İletişim grubuna Şubelerin yeni seçilen Yönetim Kurullarının duyurusu yapıldı.

#### **16 Şubat 2006 Perşembe**

- Yönetim Kurulu Toplantısı gerçekleştirildi.

#### **22 Şubat 2006 Çarşamba**

- Tarım Bakanı başkanlığında yapılan ve Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın yeniden yapılandırılması ile ilgili tasarının görüşüldüğü toplantıya Oda Başkanımız Petek ATAMAN katıldı.

### **24 Şubat 2006 Cuma**

-Oda Başkanımız R.Petek ATAMAN ve Sayman üyemiz Taylan KIYMAZ , TBMM Tarım Orman ve Köyişleri Komisyonu Başkanı Vahit KİRİŞÇİ ile Meslek Yetki Yasamız hakkında görüştü.

### **28 Şubat 2006 Salı**

- Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Strateji Geliştirme Geliştirme Başkanlığı tarafından Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın Bakanlığının Yapılandırılması kapsamında hazırlanan Kanun Tasarıları hakkında Oda görüş ve önerilerimiz Strateji Geliştirme Başkanlığına iletildi.  
- Öğrenci Temsilcilikleri Çalışma Raporu çalışmalarını yapmak üzere toplantı yaptı.

### **2 Mart 2006 Perşembe**

- TMMOB İnsan Hakları Komisyonu toplantısına katılım sağlandı.  
- TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu'nun 30 nolu toplantısına katılım sağlandı.  
- Denetleme Kurulu, 5. Dönem Yönetim Kurulu'nun sekizinci denetlemesini gerçekleştirdi.  
- AB Müzakere Sürecindeki "Gıda Güvenliği, Hayvan Sağlığı ve Bitki Sağlığı Politikası" başlıklı 12.Fasılda Gıda Güvenliği bölümünün yürütücülüğünü üstlenen Odamızda ön çalışma yapmak üzere toplantı yapıldı.

### **3 Mart 2006 Cuma**

- TMMOB İş Sağlığı ve Güvenliği Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.  
- Öğrenci Temsilcilikleri Çalışma Raporu çalışmalarını yapmak üzere toplantı yaptı.

### **4 Mart 2006 Cumartesi**

- Bağımsız Cumhuriyet Partisi tarafından düzenlenen Gıda Güvenliği söyleşisine Oda Başkanımız Petek ATAMAN konuşmacı olarak katıldı.  
- Hacettepe Üniversitesi Öğrenci Temsilciliği faaliyetleri kapsamında, İzmir'e teknik gezi gerçekleştirildi.

### **5 Mart 2006 Pazar**

- Öğrenci Temsilcilikleri Çalışma Raporu çalışmalarını yapmak üzere toplantı yaptı.

### **7 Mart 2006 Salı**

- TMMOB tarafından düzenlenen, "Kamuda çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarının ücret yetersizliği ve ücret adaletsizliğine yönelik haklı taleplerini" içeren dilekçemizi TBMM'ne teslim etmek ve konu ile ilgili TBMM Dikmen Kapısı önünde basın açıklaması yapmak üzere düzenlenen

yürüyüşe Oda Başkanımız Petek ATAMAN, Ankara İKK temsilcimiz Nursel KARABACAK, TMMOB İş Sağlığı ve Güvenliği Çalışma grubu temsilcimiz Bediha DEMİRÖZÜ, Oda Çalışanımız Bahar OKYAY ve Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nda çalışan kimi üyelerimiz katıldı.

- Oda Başkanımız Petek ATAMAN ve Nurseren BUDAK, Koruma Kontrol Genel Müdürlüğünde bakanlığın yeniden yapılanması, hijyen paketi ve Avrupa Birliği Tarama sürecine ilişkin görüşmeler yaptılar.

- Öğrenci Temsilcilikleri Çalışma Raporu çalışmalarını yapmak üzere toplantı yaptı.

### **9 Mart 2006 Perşembe**

- TMMOB Mühendislik Mimarlık Profili Araştırması Çalışma Grubu toplantısına katılım sağlandı.

### **11 Mart 2006 Cumartesi**

- ODTÜ, Hacettepe ve Ankara Üniversitesi Öğrenci Temsilciliği faaliyetleri kapsamında Eskişehir'e teknik gezi gerçekleştirildi.

- TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Genel Kuruluna Oda Başkanımız Petek ATAMAN konuk olarak, yönetim kurulu üyemiz Berrin ŞENÖZ TMMOB gözlemcisi olarak katıldı.

### **12 Mart 2006 Pazar**

- Öğrenci Temsilcilikleri Çalışma Raporu çalışmalarını yapmak üzere toplantı yaptı.

### **11-12 Mart 2006 Cumartesi-Pazar**

- Konya Şubede 15 ve Karaman Temsilciliğimizde 17 kişinin katılımıyla HACCP Eğitim semineri gerçekleştirildi.

## 21. MALİ RAPOR VE 5.DÖNEM GERÇEKLEŞEN ODA BÜTÇESİ

Bu bölümde Odamızda 2004 ve 2005 yıllarında elde edilen gelirler ile çalışma ve etkinlikler çerçevesinde giderlerin ayrıntılı dökümünü merkez, şube ve temsilcilikler detayında sunulmaktadır.

### 21.1. 2004-2005 YILI FAALİYETLERİ GENEL MUHASEBE DÖNEM SONUÇLARI

2004-2005 dönemi genel muhasebe sonuçları çerçevesinde, yaklaşık değerlerle 2004 yılında 31 milyar TL ve 2005 yılında 33 milyar TL olmak üzere faaliyet kârı görülmektedir.

#### 2004-2005 Yılı Faaliyetleri Genel Muhasebe Dönem Sonuçları

Grup-Hesap Adı	2004 dönemi	2004 dönemi	2005 dönemi	2005 dönemi
A. BRÜT SATIŞLAR		357.785,70		613.453,17
1 .Yurt İçi Satışlar	357.785,70		613.453,17	
B. SATIŞ İNDİRİMLERİ (-)		-1.711,65		-4.102,25
1 .Satıştan İadeler (-)	-1.711,65		-4.102,25	
C. NET SATIŞLAR		356.074,05		609.350,92
D. SATIŞLARIN MALİYETİ (-)		-21.941,77		-21.608,06
1 .Satılan Tic.mallar Maliyeti(-)	-716,69		-2.818,88	
2 .Satılan Hizmet Maliyeti (-)	-21.225,08		-18.789,18	
BRÜT SATIŞ KARI VEYA ZARARI		334.132,28		587.742,86
E. FAALİYET GİDERLERİ		-314.038,17		-564.328,61
1 .Genel Yönetim Giderleri (-)	-314.038,17		-564.328,61	
FAALİYET KARI VEYA ZARARI		20.094,11		23.414,25
F. DİĞER FAALİYET. OLAĞAN GELİR VE KARLARI		6.944,06		7.809,49
1 .Faiz Gelirleri	6.938,98		7.676,89	
2 .Diğer Olağan Gelir Ve Karlar	5,08		132,60	
G. DİĞER FAAL. GİDER VE ZARARLARI		-0,13		-350,96
1 .Diğer Gider Ve Zararlar (-)	-0,13		-350,96	
OLAĞAN KAR VEYA ZARAR		27.038,04		30.872,78
I. OLAĞANDIŞI GELİR VE KARLAR		7.038,38		2.127,00
1 .Diğ.olağandışı Gelir ve Karlar	7.038,38		2.127,00	
J. OLAĞANDIŞI GİDER VE ZARARLAR (-)		-3.017,02		0,00
1 .Diğer O.dışı Gid.ve Zarar.(-)	-3.017,02		0,00	
DÖNEM KARI VEYA ZARARI		31.059,40		32.999,78
DÖNEM NET KARI VEYA ZARARI		31.059,40		32.999,78

Aşağıda 2004 yılı detay tabloları TL, 2005 yılı detay tabloları ise YTL cinsinden verilmiştir.

Gelir kalemleri arasında üye kayıt ve aidatları ve hizmet karşılığı gelirlerin yüzde 90-95 arası ağırlılığının bulunduğu gözlenmektedir.

Gider kalemlerinde ise personel harcamaları ile amaca yönelik giderler başlığı altındaki etkinlik harcamalarının ağırlılığı yüzde 60'lar seviyesinde görölmektedir.

## 21.2. 2004 YILI GERÇEKLEŞEN GELİR BÜTÇESİ

HESAP İSİMLERİ	MERKEZ	İSTANBUL	İZMİR	ADANA	ANTALYA	BALIKESİR	BURSA
<b>ÜYE KAYIT VE AİDATLARI</b>	<b>74.484.784.947</b>	<b>18.678.350.000</b>	<b>20.201.600.000</b>	<b>2.773.300.000</b>	<b>0</b>	<b>267.000.000</b>	<b>540.400.000</b>
ÜYE KAYIT VE KİMLİK GELİRLERİ	3.632.000.000	1.516.000.000	1.769.500.000	384.000.000		48.000.000	168.000.000
CARİ YIL ÜYE AİDATLARI	36.507.825.000	9.098.250.000	9.108.800.000	1.407.000.000		135.000.000	179.000.000
GEÇMİŞ YIL ÜYE AİDATLARI	34.344.959.947	8.064.100.000	9.323.300.000	982.300.000		84.000.000	193.400.000
<b>HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER</b>	<b>162.791.950.000</b>	<b>28.739.000.000</b>	<b>14.660.000.000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
İLK/SORUMLU TEK.YÖN.GELİRLERİ	131.092.450.000	280.000.000					
YENİLEME/SORUMLU TEK. YÖN.GELİRLERİ	23.709.500.000						
EĞİTİM GELİRLERİ	7.990.000.000	28.459.000.000	14.660.000.000				
<b>YAYIN SATIŞ GELİRLERİ</b>	<b>5.403.055.557</b>		<b>2.113.852.336</b>				
<b>YAYIN REKLAM GELİRLERİ</b>		<b>372.000.000</b>		<b>3.002.000.000</b>			
<b>KONGRE GELİRLERİ</b>							
<b>FAİZ GELİRLERİ</b>	<b>6.938.980.414</b>						
<b>DİĞER GELİRLER</b>	<b>2.622.711.864</b>	<b>1.900.000</b>					
<b>TOPLAM</b>	<b>252.241.482.782</b>	<b>47.791.250.000</b>	<b>36.975.452.336</b>	<b>5.775.300.000</b>	<b>0</b>	<b>267.000.000</b>	<b>540.400.000</b>

**2004 YILI GERÇEKLEŞEN GELİR BÜTÇESİ (DEVAM)**

HESAP İSİMLERİ	DENİZLİ	ESKİŞEHİR	GAZİANTEP	KARAMAN	KONYA	MERSİN	TEKİRDAĞ
<b>ÜYE KAYIT VE AİDATLARI</b>	<b>915.000.000</b>	<b>740.000.000</b>	<b>1.605.700.000</b>	<b>36.000.000</b>	<b>3.316.300.000</b>	<b>1.653.300.000</b>	<b>1.005.000.000</b>
ÜYE KAYIT VE KİMLİK GELİRLERİ	56.000.000	120.000.000	240.000.000	24.000.000	436.000.000	216.000.000	130.000.000
CARİ YIL ÜYE AİDATLARI	736.000.000	293.000.000	631.000.000	12.000.000	1.591.400.000	967.200.000	824.000.000
GEÇMİŞ YIL ÜYE AİDATLARI	123.000.000	327.000.000	734.700.000		1.288.900.000	470.100.000	51.000.000
<b>HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER</b>	<b>0</b>	<b>1.070.000.000</b>	<b>3.950.000.000</b>	<b>0</b>	<b>250.000.000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
İLK/SORUMLU TEK.YÖN.GELİRLERİ							
YENİLEME/SORUMLU TEK. YÖN.GELİRLERİ							
EĞİTİM GELİRLERİ		1.070.000.000	3.950.000.000		250.000.000		
<b>YAYIN SATIŞ GELİRLERİ</b>			<b>10.000.000</b>		<b>13.500.000</b>		
<b>YAYIN REKLAM GELİRLERİ</b>							
<b>KONGRE GELİRLERİ</b>							
<b>FAİZ GELİRLERİ</b>							
<b>DİĞER GELİRLER</b>							
<b>TOPLAM</b>	<b>915.000.000</b>	<b>1.810.000.000</b>	<b>5.565.700.000</b>	<b>36.000.000</b>	<b>3.579.800.000</b>	<b>1.653.300.000</b>	<b>1.005.000.000</b>

## 2004 YILI GERÇEKLEŞEN GELİR BÜTÇESİ (DEVAM)

HESAP İSİMLERİ	SAMSUN	TOKAT	VAN	MALATYA	ERZURUM	TOPLAM
<b>ÜYE KAYIT VE AİDATLARI</b>	<b>458.000.000</b>	<b>241.000.000</b>	<b>407.000.000</b>	<b>513.000.000</b>	<b>0</b>	<b>127.835.734.947</b>
ÜYE KAYIT VE KİMLİK GELİRLERİ	112.000.000	84.000.000	196.000.000	32.000.000		9.163.500.000
CARİ YIL ÜYE AİDATLARI	126.000.000	67.000.000	113.000.000	151.000.000		61.947.475.000
GEÇMİŞ YIL ÜYE AİDATLARI	220.000.000	90.000.000	98.000.000	330.000.000		56.724.759.947
<b>HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER</b>	<b>0</b>	<b>4.950.000.000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>216.410.950.000</b>
İLK/SORUMLU TEK.YÖN.GELİRLERİ		70.000.000				131.442.450.000
YENİLEME/SORUMLU TEK.YÖN.GELİRLERİ						23.709.500.000
EĞİTİM GELİRLERİ		4.880.000.000				61.259.000.000
<b>YAYIN SATIŞ GELİRLERİ</b>						<b>7.540.407.893</b>
<b>YAYIN REKLAM GELİRLERİ</b>						<b>3.374.000.000</b>
<b>KONGRE GELİRLERİ</b>			<b>0</b>			<b>0</b>
<b>FAİZ GELİRLERİ</b>						<b>6.938.980.414</b>
<b>DİĞER GELİRLER</b>						<b>2.624.611.864</b>
<b>TOPLAM</b>	<b>458.000.000</b>	<b>5.191.000.000</b>	<b>407.000.000</b>	<b>513.000.000</b>	<b>0</b>	<b>364.724.685.118</b>



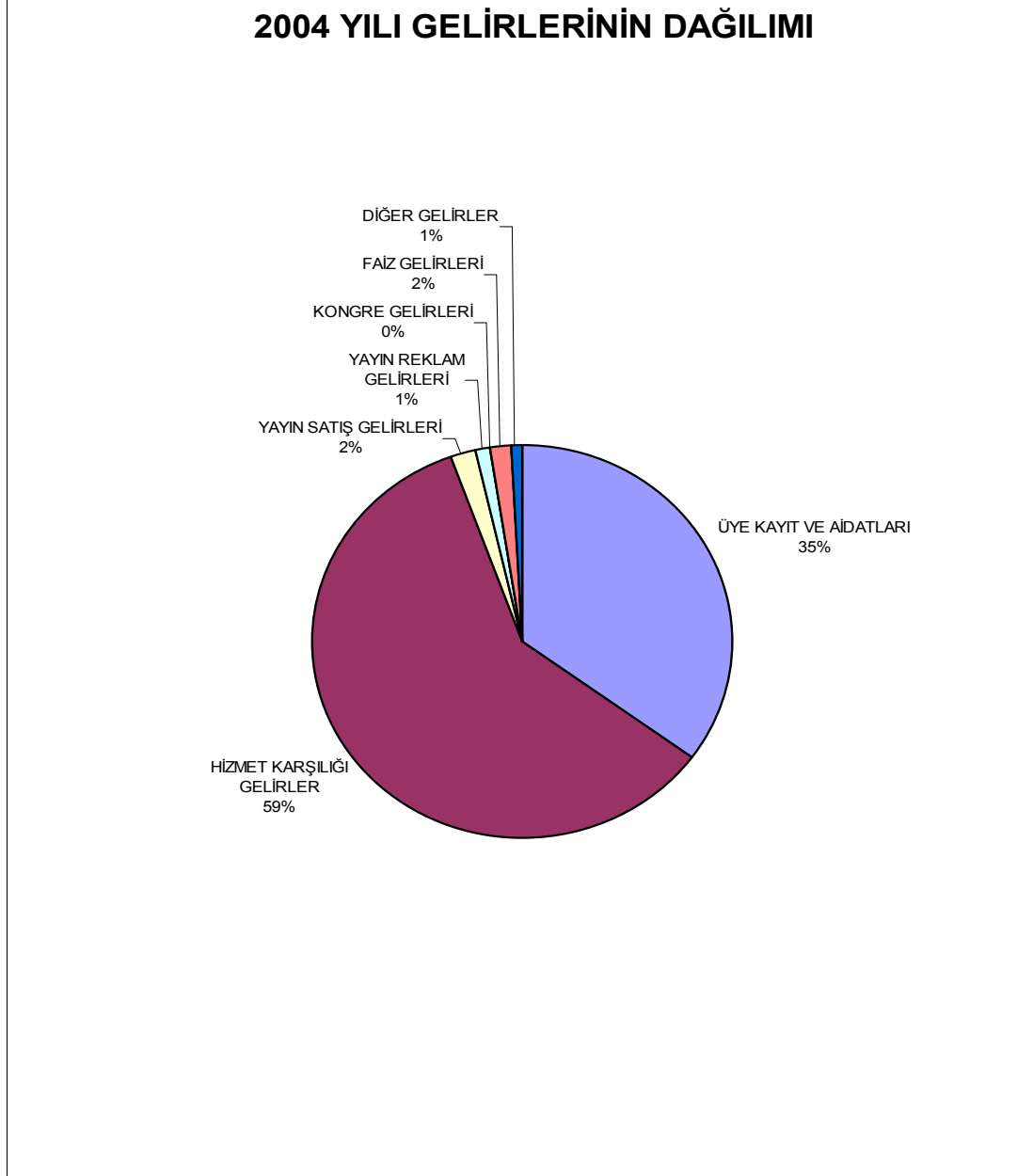
### 21.3. 2005 YILI GERÇEKLEŞEN GELİR BÜTÇESİ

HESAP İSİMLERİ	MERKEZ	İSTANBUL	İZMİR	ADANA	ANTALYA	BALIKESİR	BURSA	DENİZLİ	ESKİŞEHİR
<b>ÜYE KAYIT VE AİDATLARI</b>	<b>127.209</b>	<b>31.699</b>	<b>26.601</b>	<b>3.732</b>	<b>0</b>	<b>130</b>	<b>1.257</b>	<b>495</b>	<b>792</b>
ÜYE KAYIT VE KİMLİK GELİRLERİ	6.617	2.387	1.913	497		8	221	67	132
CARİ YIL ÜYE AİDATLARI	67.075	16.744	12.365	2.434		90	430	290	450
GEÇMİŞ YIL ÜYE AİDATLARI	53.517	12.568	12.323	801		32	606	138	210
<b>HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER</b>	<b>250.738</b>	<b>37.153</b>	<b>22.305</b>	<b>1.380</b>	<b>4.940</b>		<b>3.230</b>		<b>6.150</b>
İLK/SORUMLU TEK.YÖN.GELİRLERİ	202.598	80							
YENİLEME/SORUMLU TEK.YÖN.GELİRLERİ	36.830								
EĞİTİM GELİRLERİ	11.310	37.073	22.305	1.380	4.940		3.230		6.150
<b>YAYIN SATIŞ GELİRLERİ</b>	<b>7.592</b>	<b>1.500</b>	<b>1.273</b>						<b>50</b>
<b>YAYIN REKLAM GELİRLERİ</b>									
<b>KONGRE GELİRLERİ</b>	<b>25.139</b>								
<b>FAİZ GELİRLERİ</b>	<b>7.677</b>								
<b>DİĞER GELİRLER</b>	<b>8.094</b>	<b>341</b>	<b>1.522</b>						
<b>TOPLAM</b>	<b>426.448</b>	<b>70.693</b>	<b>51.700</b>	<b>5.112</b>	<b>4.940</b>	<b>130</b>	<b>4.487</b>	<b>495</b>	<b>6.992</b>

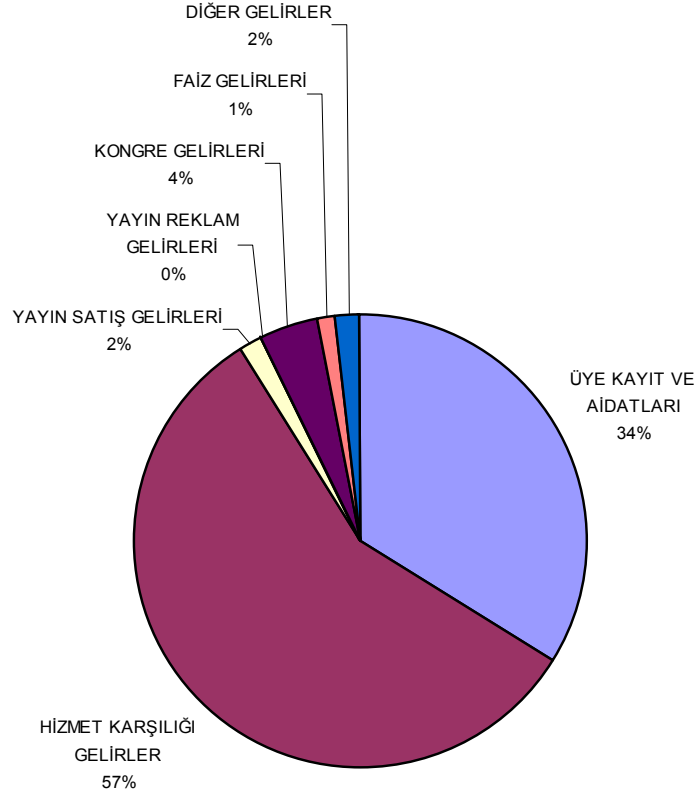
**2005 YILI GERÇEKLEŞEN GELİR BÜTÇESİ (DEVAM)**

HESAP İSİMLERİ	G.ANTEP	KARAMAN	KONYA	MERSİN	TEKİRDAĞ	SAMSUN	TOKAT	VAN	MALATYA	ERZURUM	TOPLAM
<b>ÜYE KAYIT VE AİDATLARI</b>	<b>112</b>	<b>311</b>	<b>7.895</b>	<b>4.447</b>	<b>1.477</b>	<b>359</b>	<b>348</b>	<b>567</b>	<b>886</b>	<b>812</b>	<b>209.129</b>
ÜYE KAYIT VE KİMLİK GELİRLERİ	32	30	996	428	332	88	36	224	36	216	14.260
CARİ YIL ÜYE AİDATLARI	80	132	3.549	2.374	1.025	205	75	105	374	325	108.122
GEÇMİŞ YIL ÜYE AİDATLARI		149	3.350	1.645	120	66	237	238	476	271	86.747
<b>HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER</b>	<b>250</b>		<b>10.840</b>	<b>4.997</b>		<b>3.580</b>	<b>80</b>			<b>7.600</b>	<b>353.243</b>
İLK/SORUMLU TEK.YÖN. GELİRLERİ											202.678
YENİLEME/SORUMLU TEK. YÖN.GELİRLERİ											36.830
EĞİTİM GELİRLERİ	250		10.840	4.997		3.580	80			7.600	113.735
YAYIN SATIŞ GELİRLERİ			285					62			10.761
YAYIN REKLAM GELİRLERİ								0			0
KONGRE GELİRLERİ								0			25.139
FAİZ GELİRLERİ											7.677
DİĞER GELİRLER			1.010	113							11.079
<b>TOPLAM</b>	<b>362</b>	<b>311</b>	<b>20.029</b>	<b>9.557</b>	<b>1.477</b>	<b>3.939</b>	<b>428</b>	<b>629</b>	<b>886</b>	<b>8.412</b>	<b>617.028</b>

## 21.4. 2004 VE 2005 YILI GELİRLERİNİN DAĞILIMI



## 2005 YILI GELİRLERİNİN DAĞILIMI



## 21.5. 2004 YILI GERÇEKLEŞEN GİDER BÜTÇESİ (\*)

HESAP ADI	MERKEZ	İSTANBUL	İZMİR	ADANA	ANT.	BURSA	DENİZLİ	ESKİŞEHİR	KONYA
<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>49.515.498.045</b>	<b>24.436.681.646</b>	<b>24.060.696.100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4.478.705.185</b>
ESAS ÜCRETLER	36.836.640.800	18.997.992.750	19.803.042.058						3.686.177.111
SSK İŞVEREN PAYI	7.183.144.955	2.369.561.313	3.861.593.202						718.804.535
SSK İŞSİZLİK SİGORTASI İŞVEREN PAYI	736.732.812	243.031.929	396.060.840						73.723.539
İKRAMİYE									
TAZMİNAT ÖDEMELERİ	4.250.455.178	2.606.111.704							
GIDA GİDERLERİ	508.524.300	219.983.950							
<b>DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>24.964.774.364</b>	<b>6.432.387.971</b>	<b>3.160.727.907</b>	<b>32.880.980</b>	<b>0</b>	<b>3.005.450</b>	<b>0</b>	<b>344.129.720</b>	<b>2.447.299.197</b>
TELEFON GİDERLERİ	11.532.774.005	2.975.250.000	2.067.750.000	32.880.980				295.000.000	1.431.710.000
KARGO GİDERLERİ	5.977.201.520	38.467.410	252.167.907			3.005.450		16.289.720	128.489.197
AYDINLATMA-ISITMA-SU-APT.AİDAT GİDERLERİ	2.042.613.339	1.073.338.461	718.610.000					32.840.000	849.600.000
BAKIM ONARIM GİDERLERİ	539.135.500	1.690.202.100	122.200.000						37.500.000
TELİF HAKLARI GİDERLERİ	1.760.000.000								
YAYIN ABONE GİDERLERİ	946.850.000	655.130.000							
DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	2.166.200.000								
<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>14.805.040.792</b>	<b>10.466.659.439</b>	<b>6.004.187.439</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>36.650.000</b>	<b>1.153.140.000</b>	<b>4.432.231.039</b>
KİRA GİDERLERİ	9.115.384.614	8.209.615.384	5.435.897.439					780.000.000	4.038.461.539
TEMSİL AĞIRLAMA GİDERLERİ			35.400.000				36.650.000	116.400.000	20.000.000
İLAN VE REKLAM GİDERLERİ									12.000.000
MAHKEME VE NOTER GİDERLERİ	401.270.700	96.805.000							185.019.500
GECİKME ZAMLARI VE PARA CEZALARI									
BANKA GİDERLERİ	412.221.878	11.950.000	23.100.000						
ŞEHİRÇİ ULAŞIM GİDERLERİ	329.400.000	101.250.000	67.000.000					108.300.000	3.000.000

**2004 YILI GERÇEKLEŞEN GİDER BÜTÇESİ (DEVAM)**

HESAP ADI	MERKEZ	İSTANBUL	İZMİR	ADANA	ANT.	BURSA	DENİZLİ	ESKİŞEHİR	KONYA
DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	1.260.109.600	2.047.039.055	442.790.000					148.440.000	173.750.000
MUHASEBE VE MÜŞAVİRLİK GİDERLERİ	3.286.654.000								
<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>54.441.517.304</b>	<b>14.732.231.710</b>	<b>7.745.859.225</b>	<b>3.186.980.000</b>	<b>0</b>	<b>56.000.000</b>	<b>0</b>	<b>1.155.750.000</b>	<b>2.680.343.000</b>
KONGRE-KONFERANS-SEMİNER GİDERLERİ									
EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ	3.262.250.014	10.024.631.710	5.587.790.800	1.224.230.000				990.500.000	
GENEL KURUL GİDERLERİ	15.769.268.800	1.948.700.000	1.321.680.125						805.910.000
BÖLGELERARASI TOPLANTI GİDERLERİ	4.541.000.000	2.230.200.000				30.000.000			654.000.000
SEYAHAT VE YOLLUK GİDERLERİ	6.136.750.000	250.000.000							25.000.000
TEMSİL AĞIRLAMA GİDERLERİ	8.274.921.040	171.200.000	551.000.000	259.000.000		26.000.000		135.250.000	415.633.000
MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ	15.065.427.450	107.500.000	285.388.300	1.703.750.000				30.000.000	779.800.000
BASILI BELGE GİDERLERİ	1.391.900.000								
<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>6.809.989.350</b>	<b>1.389.095.000</b>	<b>1.432.491.900</b>	<b>178.520.000</b>	<b>0</b>	<b>60.000.000</b>	<b>42.500.000</b>	<b>59.181.000</b>	<b>1.224.815.540</b>
KIRTASIYE VE BÜRO MALZEME GİDERLERİ	5.270.120.400	671.550.000	902.016.000	142.300.000		60.000.000	42.500.000	59.181.000	590.863.540
TEMİZLİK GİDERLERİ	544.934.000	265.230.000	213.325.000	36.220.000					217.486.000
BÜRO YİYECEK İÇECEK GİDERLERİ	994.934.950	452.315.000	317.150.900						416.466.000
<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>586.520.000</b>	<b>93.900.000</b>	<b>152.000.000</b>						<b>48.000.000</b>
<b>TMMOB HİSSESİ</b>	<b>12.230.000.000</b>	<b>1.253.300.000</b>	<b>160.000.000</b>					<b>160.000.000</b>	
<b>HİZMET ÜRETİM GİDERLERİ</b>	<b>21.225.077.778</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DERGİ KİTAP BASIM GİDERLERİ	9.733.277.778								
DERGİ DAĞITIM GİDERLERİ	11.491.800.000								
<b>2005 DEMİRBAŞ ALIMLARI</b>	<b>7.801.320.000</b>	<b>9.713.510.447</b>	<b>992.655.600</b>	<b>440.023.000</b>					<b>3.071.669.000</b>
<b>TOPLAM</b>	<b>192.379.737.633</b>	<b>68.517.766.213</b>	<b>43.708.618.171</b>	<b>3.838.403.980</b>	<b>0</b>	<b>119.005.450</b>	<b>79.150.000</b>	<b>2.872.200.720</b>	<b>18.383.062.961</b>

(\*) Karaman ve Erzurum Temsilciliklerinde gider oluşmamıştır.

## 2004 YILI GERÇEKLEŞEN GİDER BÜTÇESİ (DEVAM)

HESAP ADI	MERSİN	TEKİRDAĞ	SAMSUN	TOKAT	BALIKESİR	MALATYA	GAZİANTEP	VAN	TOPLAM
<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>3.511.568.867</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>106.228.049.843</b>
ESAS ÜCRETLER	2.890.180.140								82.116.332.859
SSK İŞVEREN PAYI	563.585.126								14.696.689.131
SSK İŞSİZLİK SİGORTASI İŞVEREN PAYI	57.803.601								1.507.352.721
İKRAMİYE									0
TAZMİNAT ÖDEMELERİ									6.856.566.882
GIDA GİDERLERİ									1.051.108.250
<b>DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>665.000.000</b>	<b>80.000.000</b>	<b>31.339.000</b>	<b>102.300.000</b>	<b>0</b>	<b>300.000.000</b>	<b>7.091.800</b>	<b>10.876.940</b>	<b>38.581.813.329</b>
TELEFON GİDERLERİ	145.250.000	80.000.000		93.400.000					18.654.014.985
KARGO GİDERLERİ			31.339.000				7.091.800	10.876.940	6.464.928.944
AYDINLATMA-ISITMA-SU- APT.AİDAT GİDERLERİ	87.640.000			8.900.000		300.000.000			5.113.541.800
BAKIM ONARIM GİDERLERİ	432.110.000								2.821.147.600
TELİF HAKLARI GİDERLERİ									1.760.000.000
YAYIN ABONE GİDERLERİ									1.601.980.000
DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER									2.166.200.000
<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>4.145.150.831</b>	<b>0</b>	<b>67.800.000</b>	<b>961.538.462</b>	<b>0</b>	<b>1.613.961.538</b>	<b>50.000.000</b>	<b>0</b>	<b>43.736.359.540</b>
KİRA GİDERLERİ	3.846.153.846			961.538.462		1.538.461.538			33.925.512.822
TEMSİL AĞIRLAMA GİDERLERİ			67.800.000						276.250.000
İLAN VE REKLAM GİDERLERİ									12.000.000
MAHKEME VE NOTER GİDERLERİ	78.344.900								761.440.100
GEÇİKME ZAMLARI VE PARA CEZALARI	5.877.085								5.877.085
BANKA GİDERLERİ									447.271.878

HESAP ADI	MERSİN	TEKİRDAĞ	SAMSUN	TOKAT	BALIKESİR	MALATYA	GAZİANTEP	VAN	TOPLAM
ŞEHİRİÇİ ULAŞIM GİDERLERİ							50.000.000		658.950.000
DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	214.775.000			0		75.500.000			4.362.403.655
MUHASEBE VE MÜŞAVİRLİK GİDERLERİ									3.286.654.000
<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>1.766.283.750</b>	<b>0</b>	<b>111.000.000</b>	<b>2.020.300.000</b>	<b>19.340.000</b>	<b>0</b>	<b>3.492.622.600</b>	<b>129.000.000</b>	<b>91.537.227.589</b>
KONGRE-KONFERANS-SEMİNER GİDERLERİ									0
EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ				1.914.800.000			2.593.148.600		25.597.351.124
GENEL KURUL GİDERLERİ	521.550.000								20.367.108.925
BÖLGELERARASI TOPLANTI GİDERLERİ	95.000.000		68.000.000				238.000.000	129.000.000	7.985.200.000
SEYAHAT VE YOLLUK GİDERLERİ									6.411.750.000
TEMSİL AĞIRLAMA GİDERLERİ	119.650.000			105.500.000	19.340.000				10.077.494.040
MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ	1.030.083.750		43.000.000				661.474.000		19.706.423.500
BASILI BELGE GİDERLERİ									1.391.900.000
<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>424.458.542</b>	<b>0</b>	<b>126.750.000</b>	<b>25.750.000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>19.000.000</b>	<b>11.792.551.332</b>
KIRTASIYE VE BÜRO MALZEME GİDERLERİ	324.664.542		126.750.000	3.250.000				19.000.000	8.212.195.482
TEMİZLİK GİDERLERİ	17.895.000			22.500.000					1.317.590.000
BÜRO YİYECEK İÇECEK GİDERLERİ	81.899.000								2.262.765.850
<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>40.000.000</b>								<b>920.420.000</b>
<b>TMMOB HİSSESİ</b>	<b>150.000.000</b>							<b>67.500.000</b>	<b>14.020.800.000</b>
<b>HİZMET ÜRETİM GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>21.007.300.000</b>
DERGİ KİTAP BASIM GİDERLERİ									9.515.500.000
DERGİ DAĞITIM GİDERLERİ									11.491.800.000
<b>2005 DEMİRBAŞ ALIMLARI</b>	<b>1.645.640.000</b>			<b>19.650.000</b>		<b>188.500.000</b>			<b>23.872.968.047</b>
<b>TOPLAM</b>	<b>12.348.101.990</b>	<b>80.000.000</b>	<b>336.889.000</b>	<b>3.129.538.462</b>	<b>19.340.000</b>	<b>2.102.461.538</b>	<b>3.549.714.400</b>	<b>226.376.940</b>	<b>351.697.489.680</b>



## 21.6. 2005 YILI GERÇEKLEŞEN GİDER BÜTÇESİ

HESAP ADI	MERKEZ	İSTANBUL	İZMİR	ADANA	ANT.	BURSA	DENİZLİ	ESKİŞEHİR	KONYA	MERSİN
<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>83.819</b>	<b>34.802</b>	<b>32.311</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>22.360</b>	<b>20.897</b>
ESAS ÜCRETLER	68.585	27.434	26.593						18.574	17.199
SSK İŞVEREN PAYI	13.284	5.350	5.186						3.434	3.354
SSK İŞSİZLİK SİGORTASI İŞVEREN PAYI	1.363	549	532						352	344
İKRAMİYE										
TAZMİNAT ÖDEMELERİ	587	1.470								
GIDA GİDERLERİ										
<b>DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>43.040</b>	<b>6.044</b>	<b>4.885</b>	<b>139</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>706</b>	<b>4.593</b>	<b>1.785</b>
TELEFON GİDERLERİ	16.241	3.293	2.804	136				615	3.042	1.277
KARGO GİDERLERİ	11.440	314	485	2			2	5	18	29
AYDINLATMA-ISITMA-SU-APT.AİDAT GİDERLERİ	4.060	898	866					38	922	334
BAKIM ONARIM GİDERLERİ	3.523	99	72						152	
TELİF HAKLARI GİDERLERİ	3.300									
YAYIN ABONE GİDERLERİ	2.027	794	658					48	458	145
DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	2.448	646								
<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>33.533</b>	<b>12.264</b>	<b>7.387</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.993</b>	<b>9.551</b>	<b>5.114</b>
KİRA GİDERLERİ	24.372	9.744	6.064					1.866	8.231	4.615
TEMSİL AĞIRLAMA GİDERLERİ								35		
İLAN VE REKLAM GİDERLERİ		249							54	
MAHKEME VE NOTER GİDERLERİ	434	42	66							
GECİKME ZAMLARI VE PARA CEZALARI	1								1.097	127
BANKA GİDERLERİ	398	53	11							19
ŞEHİRİÇİ ULAŞIM GİDERLERİ	1.070	581	451					20	49	13

## 2005 YILI GERÇEKLEŞEN GİDER BÜTÇESİ (DEVAM)

HESAP ADI	MERKEZ	İSTANBUL	İZMİR	ADANA	ANT.	BURSA	DENİZLİ	ESKİŞEHİR	KONYA	MERSİN
DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	2.401	1.597	796					72	120	341
MUHASEBE VE MÜŞAVİRLİK GİDERLERİ	4.857									
<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>113.084</b>	<b>20.356</b>	<b>11.933</b>	<b>1.686</b>	<b>1.445</b>	<b>1.757</b>	<b>58</b>	<b>4.630</b>	<b>11.623</b>	<b>7.512</b>
KONGRE-KONFERANS-SEMİNER GİDERLERİ	22.298									
EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ	10.071	17.141	7.803	894	1.445	1.544		4.172	7.731	2.744
GENEL KURUL GİDERLERİ										
BÖLGELERARASI TOPLANTI GİDERLERİ	16.741									
SEYAHAT VE YOLLUK GİDERLERİ	5.296								0	
TEMSİL AĞIRLAMA GİDERLERİ	5.390	764	488	449		170	58	312	942	670
MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ	53.288	2.450	3.642	343		43		146	2.950	4.098
BASILI BELGE GİDERLERİ										
<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>14.655</b>	<b>2.284</b>	<b>1.418</b>	<b>299</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>42</b>	<b>149</b>	<b>1.083</b>	<b>870</b>
KIRTASIYE VE BÜRO MALZEME GİDERLERİ	12.555	701	853	252			42	149	527	429
TEMİZLİK GİDERLERİ	865	289	99	23					40	59
BÜRO YİYECEK İÇECEK GİDERLERİ	1.234	1.294	466	24					516	383
<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>579</b>	<b>108</b>	<b>108</b>						<b>139</b>	<b>122</b>
<b>TMMOB HİSSESİ</b>	<b>11.052</b>	<b>791</b>	<b>290</b>	<b>100</b>				<b>20</b>		<b>260</b>
<b>HİZMET ÜRETİM GİDERLERİ</b>	<b>18.789</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
DERGİ KİTAP BASIM GİDERLERİ	8.865									
DERGİ DAĞITIM GİDERLERİ	9.925									
<b>KİTAP SATIŞ MALİYETLERİ</b>	<b>2.163</b>		<b>659</b>							
<b>2005 DEMİRBAŞ ALIMLARI</b>	<b>15.643</b>	<b>4.027</b>	<b>1.003</b>					<b>250</b>	<b>823</b>	<b>1.187</b>
<b>TOPLAM</b>	<b>336.357</b>	<b>80.675</b>	<b>59.996</b>	<b>2.224</b>	<b>1.445</b>	<b>1.757</b>	<b>102</b>	<b>7.748</b>	<b>50.171</b>	<b>37.747</b>

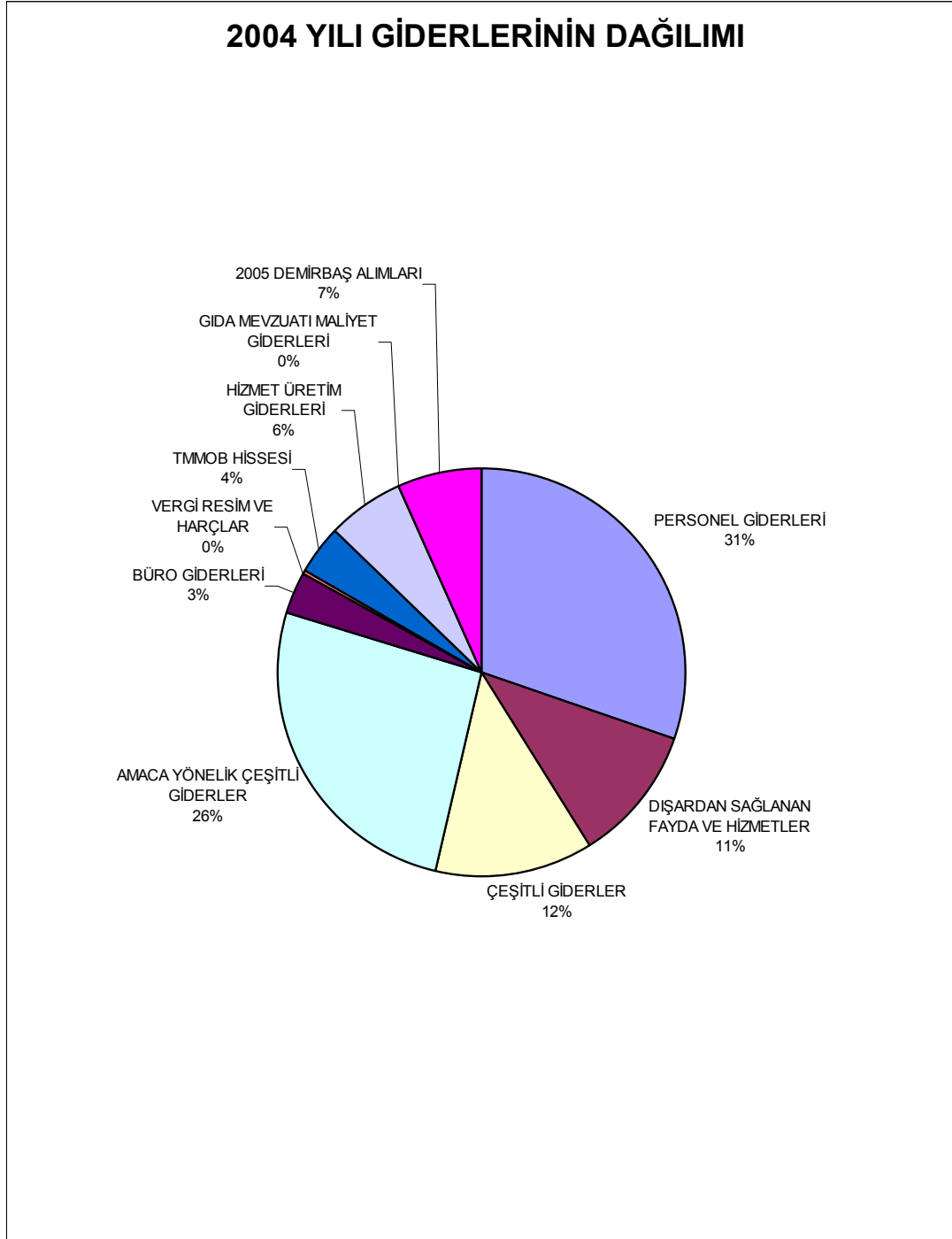
## 2005 YILI GERÇEKLEŞEN GİDER BÜTÇESİ (DEVAM)

HESAP ADI	TEKİRDAĞ	SAMSUN	TOKAT	BALIKESİR	MALATYA	G.ANTEP	KARAMAN	VAN	ERZURUM	TOPLAM
<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>194.190</b>
ESAS ÜCRETLER										158.386
SSK İŞVEREN PAYI										30.608
SSK İŞSİZLİK SİGORTASI İŞVEREN PAYI										3.139
İKRAMİYE										0
TAZMİNAT ÖDEMELERİ										2.057
GIDA GİDERLERİ										0
<b>DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>85</b>	<b>2</b>	<b>86</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>109</b>	<b>61.479</b>
TELEFON GİDERLERİ	80		72						109	27.670
KARGO GİDERLERİ	5	2	5			2				12.311
AYDINLATMA-ISITMA-SU-APT.AİDAT GİDERLERİ			10							7.128
BAKIM ONARIM GİDERLERİ										3.846
TELİF HAKLARI GİDERLERİ										3.300
YAYIN ABONE GİDERLERİ										4.131
DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER									0	3.094
<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>0</b>	<b>41</b>	<b>445</b>	<b>0</b>	<b>1.282</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>47</b>	<b>71.658</b>
KİRA GİDERLERİ			308		1.282					56.481
TEMSİL AĞIRLAMA GİDERLERİ		41	15							91
İLAN VE REKLAM GİDERLERİ										303
MAHKEME VE NOTER GİDERLERİ										542
GECİKME ZAMLARI VE PARA CEZALARI										1.225
BANKA GİDERLERİ										480
ŞEHİRİÇİ ULAŞIM GİDERLERİ										2.182

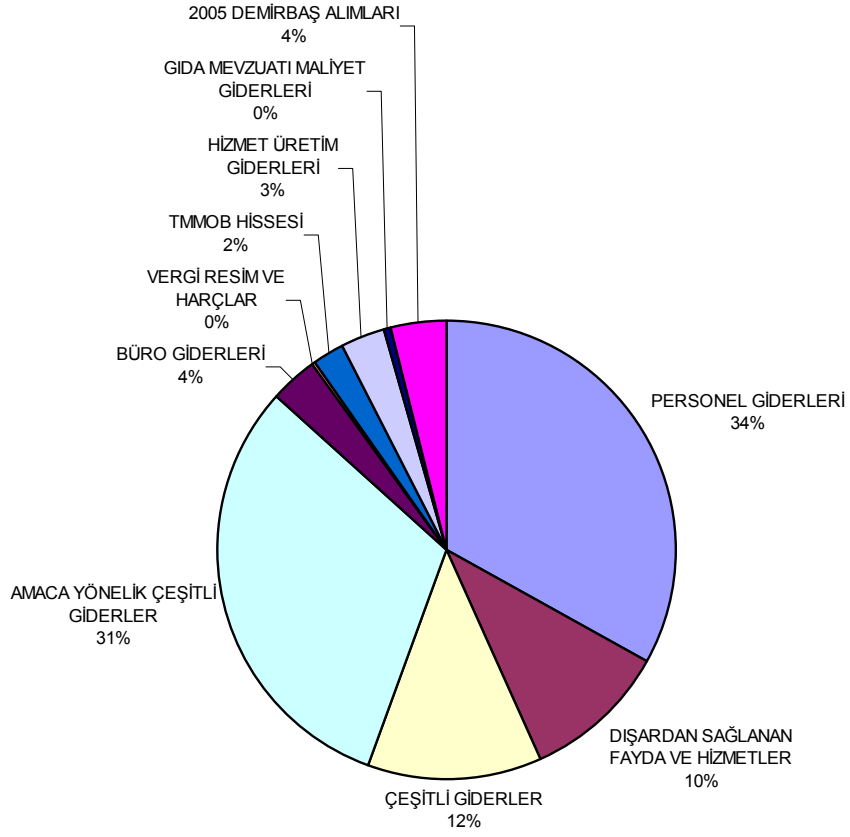
**2005 YILI GERÇEKLEŞEN GİDER BÜTÇESİ (DEVAM)**

HESAP ADI	TEKİRDAĞ	SAMSUN	TOKAT	BALIKESİR	MALATYA	G.ANTEP	KARAMAN	VAN	ERZURUM	TOPLAM
DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER			122						47	5.495
MUHASEBE VE MÜŞAVİRLİK GİDERLERİ										4.857
<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>0</b>	<b>1.764</b>	<b>0</b>	<b>31</b>	<b>0</b>	<b>166</b>	<b>171</b>	<b>819</b>	<b>4.676</b>	<b>181.709</b>
KONGRE-KONFERANS-SEMİNER GİDERLERİ										22.298
EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ		1.014				91			4.618	59.269
GENEL KURUL GİDERLERİ										0
BÖLGELERARASI TOPLANTI GİDERLERİ										16.741
SEYAHAT VE YOLLUK GİDERLERİ										5.296
TEMSİL AĞIRLAMA GİDERLERİ		74		31				0	43	9.390
MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ		676				75	171	819	15	68.715
BASILI BELGE GİDERLERİ										0
<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>52</b>	<b>74</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>54</b>	<b>21.010</b>
KIRTASIYE VE BÜRO MALZEME GİDERLERİ		52	74			4		26	54	15.719
TEMİZLİK GİDERLERİ										1.374
BÜRO YİYECEK İÇECEK GİDERLERİ										3.917
<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>										<b>1.055</b>
<b>TMMOB HİSSESİ</b>		<b>25</b>								<b>12.538</b>
<b>HİZMET ÜRETİM GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18.789</b>
DERGİ KİTAP BASIM GİDERLERİ										8.865
DERGİ DAĞITIM GİDERLERİ										9.925
<b>KİTAP SATIŞ MALİYETLERİ</b>										<b>2.822</b>
<b>2005 DEMİRBAŞ ALIMLARI</b>										<b>22.933</b>
<b>TOPLAM</b>	<b>85</b>	<b>1.884</b>	<b>605</b>	<b>31</b>	<b>1.282</b>	<b>172</b>	<b>171</b>	<b>845</b>	<b>4.887</b>	<b>588.183</b>

## 21.7. 2004 VE 2005 YILI GİDERLERİNİN DAĞILIMI



## 2005 YILI GİDERLERİNİN DAĞILIMI



**21.8. MERKEZ, ŞUBE VE TEMSİLCİLİKLER 2004 YILI GELİR VE GİDERLERİ**

<b>Birimler</b>	<b>GELİRLER(TL)</b>	<b>GİDERLER(TL)</b>
<b>Merkez</b>	252.241.482.782	192.379.737.633
<b>İstanbul Şube</b>	47.791.250.000	68.517.766.213
<b>İzmir Şube</b>	36.975.452.336	43.708.618.171
<b>Konya Şube</b>	3.579.800.000	18.383.062.961
<b>Mersin Şube</b>	1.653.300.000	12.348.101.990
<b>Adana Temsilciliği</b>	5.775.300.000	3.838.403.980
<b>Balıkesir Temsilciliği</b>	267.000.000	19.340.000
<b>Bursa Temsilciliği</b>	540.400.000	119.005.450
<b>Denizli Temsilciliği</b>	915.000.000	79.150.000
<b>Eskişehir Temsilciliği</b>	1.810.000.000	2.872.200.720
<b>Gaziantep Temsilciliği</b>	5.565.700.000	3.549.714.400
<b>Karaman Temsilciliği</b>	36.000.000	0
<b>Tekirdağ Temsilciliği</b>	1.005.000.000	80.000.000
<b>Samsun Temsilciliği</b>	458.000.000	336.889.000
<b>Tokat Temsilciliği</b>	5.191.000.000	3.129.538.462
<b>Van Temsilciliği</b>	407.000.000	226.376.940
<b>Malatya Temsilciliği</b>	513.000.000	2.102.461.538
<b>Genel Toplam</b>	<b>364.724.685.118</b>	<b>351.690.367.458</b>

**21.9. MERKEZ, ŞUBE VE TEMSİLCİLİKLER 2005 YILI GELİR VE GİDERLERİ**

<b>Birimler</b>	<b>GELİRLER(YTL)</b>	<b>GİDERLER(YTL)</b>
<b>Merkez</b>	426.448	336.357
<b>İstanbul Şube</b>	70.693	80.675
<b>İzmir Şube</b>	51.700	59.996
<b>Konya Şube</b>	20.029	50.171
<b>Mersin Şube</b>	9.557	37.747
<b>Adana Temsilciliği</b>	5.112	2.224
<b>Antalya Temsilciliği</b>	4.940	1.445
<b>Balıkesir Temsilciliği</b>	130	31
<b>Bursa Temsilciliği</b>	4.487	1.757
<b>Denizli Temsilciliği</b>	495	102
<b>Eskişehir Temsilciliği</b>	6.992	7.748
<b>Gaziantep Temsilciliği</b>	362	172
<b>Karaman Temsilciliği</b>	311	171
<b>Tekirdağ Temsilciliği</b>	1.477	85
<b>Samsun Temsilciliği</b>	3.939	1.884
<b>Tokat Temsilciliği</b>	428	605
<b>Van Temsilciliği</b>	629	844
<b>Malatya Temsilciliği</b>	886	1.282
<b>Erzurum Temsilciliği</b>	8.412	4.887
<b>Genel Toplam</b>	<b>617.027</b>	<b>588.183</b>

NOT: Merkez giderleri içerisinde, Şube ve temsilcilik giderlerinin bir kısmı da yer almaktadır ( tüm etkinlikler, yayın basım maliyetleri, kargo giderleri v.s.). Merkez gelirlerine, Sorumlu Yönetici Belgesi gelirleri dahildir.



## 22. ODA DENETLEME KURULU ÇALIŞMALARI

Oda Denetleme Kurulu 5.Dönemde sekiz denetleme gerçekleştirmiş olup, tümünün Denetleme Raporları sırasıyla aşağıda verilmektedir:



22.07.2004 tarihinde Oda Yönetim Kurulu üyelerinin katılımı ile 01.01.2004-31.03.2004 döneminin denetimi yapılmıştır.

1-Yönetim Kurulu Karar Defterinin incelenmesi sonucu 01.01.2004-31.03.2004 tarihleri arasında 12 adet toplantı yapıldığı ,41 adet karar alındığı ve toplantılarda çoğunluğun sağlandığı saptanmıştır.

2-Yönetim Kurulu Üyelerinin hakkı huzur almadığı görülmüştür.

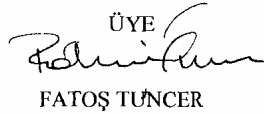
3-Kira,yakıt,su,telefon ve elektrik ödemelerinin düzenli yapıldığı ve Odanın borcu olmadığı saptanmıştır.

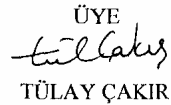
4-22.07.2004 tarihinde;31.03.2004 tarihi itibarıyla genel merkez,şube ve temsilciliklerin kasalarında toplam 5.585.474.465.TL olduğu,fazla paranın ,yatırım fonu,posta çeki ve vadesiz hesapta tutulduğu görülmüştür.

Garanti Bankası(Kızılay Şubesi)	:	971.215.154.-TL
İş Bankası (Kızılay Şubesi)	:	2.982.115.630.-TL
Vakıflar bankası (Yenişehir Şubesi):	:	1.215.863.675.-TL
Vakıflar Bankası (İzmir)	:	261.890.000.-TL
Vakıflar Bankası (İstanbul)	:	2.763.050.000.-TL
Posta Çeki Hesabında	:	886.566.000.-TL
Vakıflar Bankası Fon Hesabı	:	42.832.961.225.-TL
<b>TOPLAM</b>	:	<b>51.913.661.684.-TL.</b>

### DENETLEME KURULU

ÜYE  
  
FİKRET ÖKÇANT

ÜYE  
  
FATOŞ TÜNCER

ÜYE  
  
TÜLAY ÇAKIR

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI  
Anayasanın 135. Maddesinde tanımlanan  
66 ve 85 sayılı KHK ve 7303 sayılı yasa ile değişik  
6235 sayılı yasaya göre kurulmuş kamu kurumu  
niteliğinde bir meslek kuruluşudur.

Sümer 2. Sok. No: 36/15  
TR - 06650 Kızılay - Ankara  
Tel: (312) 232 40 39 Fax: (312) 232 40 57  
E-mail: gidamo@gidamo.org.tr  
Web: www.gidamo.org.tr

22.07.2004 tarihinde Oda Yönetim Kurulu üyelerinin katılımı ile 01.01.2004-30.06.2004 döneminin denetimi yapılmıştır.

1-Yönetim Kurulu Karar Defterinin incelenmesi sonucu 01.01.2004-30.06.2004 tarihleri arasında 24 adet toplantı yapıldığı, 93 adet karar alındığı ve toplantılarda çoğunluğun sağlandığı saptanmıştır.

2-Yönetim Kurulu Üyelerinin hakkı huzur almadığı görülmüştür.

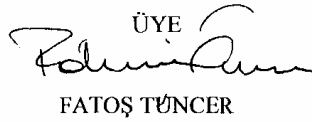
3-Kira,yakıt,su,telefon ve elektrik ödemelerinin düzenli yapıldığı ve Odanın borcu olmadığı saptanmıştır.

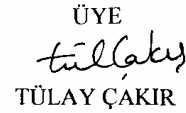
4-22.07.2004 tarihinde;30.06.2004 tarihi itibariyle genel merkez,şube ve temsilciliklerin kasalarında toplam 5.863.128.032.-TL olduğu,fazla paranın ,yatırım fonu,posta çeki ve vadesiz hesapta tutulduğu görülmüştür.

Garanti Bankası(Kızılay Şubesi) :	181.215.154.-TL
İş Bankası (Kızılay Şubesi) :	2.598.466.871.-TL
Vakıflar bankası (Yenişehir Şubesi):	437.461.818.-TL
Vakıflar Bankası (İzmir) :	198.290.000.-TL
Vakıflar Bankası (İstanbul) :	1.189.050.000.-TL
Posta Çeki Hesabında :	499.000.000.-TL
Vakıflar Bankası Fon Hesabı :	50.418.412.350.-TL
<b>TOPLAM</b> :	<b>55.521.896.193.-TL.</b>

#### DENETLEME KURULU

ÜYE  
  
FİKRET LOKANT

ÜYE  
  
FATOŞ TÜNCER

ÜYE  
  
TÜLAY ÇAKIR

09.12.2004 tarihinde Oda Yönetim Kurulu üyelerinin katılımı ile 01.01.2004-30.09.2004 döneminin denetimi yapılmıştır.

1-Yönetim Kurulu Karar Defterinin incelenmesi sonucu 01.01.2004-30.09.2004 tarihleri arasında 31 adet toplantı yapıldığı, 12 adet karar alındığı ve toplantılarda çoğunluğun sağlandığı saptanmıştır.

2-Yönetim Kurulu Üyelerinin hakkı huzur almadığı görülmüştür.

3-Kira,vakit,su,telefon ve elektrik ödemelerinin düzenli yapıldığı ve Odanın borcu olmadığı saptanmıştır.

4-09.12.2004 tarihinde:30.09.2004 tarihi itibarıyla genel merkez,sube ve temsilciliklerin kasalarında toplam 5.282.327.730.-TL olduğu,fazla paranın ,yatırım fonu,posta çeki ve vadesiz hesapta tutulduğu görülmüştür.

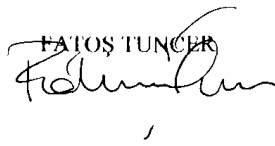
Garanti Bankası(Kızılay Subesi) :	671.915.154.-TL
İş Bankası (Kızılay Şubesi) :	2.585.711.871.-TL
Vakıflar bankası (Yenişehir Subesi):	7.611.349.217.-TL
Vakıflar Bankası (İzmir) :	624.290.000.-TL
Vakıflar Bankası (İstanbul) :	4.623.550.000.-TL
Posta Çeki Hesabında :	153.000.000.-TL
Vakıflar Bankası Fon Hesabı :	44.378.071.760.-TL
<b>TOPLAM</b>	<b>: 60.647.888.002.-TL.</b>

#### DENETLEME KURULU

ÜYE

  
K. FİKRET OKANT

ÜYE

  
FATOS TUNCER

ÜYE

  
TULAY ÇAKIR

28.04.2005 tarihinde Oda Yönetim Kurulu üyelerinin katılımı ile 01.01.2004-31.12.2004 döneminin denetimi yapılmıştır.

1-Yönetim Kurulu Karar Defterinin incelenmesi sonucu 01.01.2004-31.12.2004 tarihleri arasında 43 adet toplantı yapıldığı ,158 adet karar alındığı ve toplantılarda çoğunluğun sağlandığı saptanmıştır.

2-Yönetim Kurulu Üyelerinin hakkı huzur almadığı görülmüştür.


3-Kira,yakıt,su,telefon ve elektrik ödemelerinin düzenli yapıldığı ve Odanın borcu olmadığı saptanmıştır.

4-28.04.2005 tarihinde; 31.12.2004 tarihi itibariyle genel merkez,şube ve temsilciliklerin kasalarında toplam 6.387.971.507.-TL olduğu,fazla paranın muhasebe kayıtlarına göre Bankada bulunan döviz hesabının o günkü kur üzerinden TL karşılığı,yatırım fonu,posta çeki ve vadesiz hesapta tutulduğu gösterilmiştir.

Garanti Bankası(Kızılay Şubesi) :	145.515.154.-TL
İş Bankası (Kızılay Şubesi) :	6.714.597.609.-TL
Vakıflar bankası (Yenişehir Şubesi):	9.239.773.042.-TL
Vakıflar Bankası (Alsancak Şubesi):	2.616.190.000.-TL
Vakıflar Bankası (Kadıköy Şubesi) :	2.839.086.000.-TL
Vakıflar Bankası (Merkez Şubesi) :	0
İş Bankası (Uray Şubesi) :	610.000.000.-TL
Posta Çeki Hesabında :	2.222.000.000.-TL
Vakıflar Bankası Fon Hesabı :	55.415.172.854.-TL
<b>TOPLAM</b>	<b>: 79.802.334.659.-TL.</b>

#### DENETLEME KURULU

ÜYE

  
FATOŞ TUNCER

ÜYE

  
TÜLAY ÇAKIR

ÜYE

  
K. EKREM OKAN

28.04.2005 tarihinde Oda Yönetim Kurulu üyelerinin katılımı ile 01.01.2005-31.03.2005 döneminin denetimini yapılmıştır.

1-Yönetim Kurulu Karar Defterinin incelenmesi sonucu 01.01.2005-31.03.2005 tarihleri arasında 13 adet toplantı yapıldığı ,55 adet karar alındığı ve toplantılarda çoğunluğun sağlandığı saptanmıştır.

2-Yönetim Kurulu Üyelerinin hakkı huzur almadığı görülmüştür.


3-Kira,yakıt,su,telefon ve elektrik ödemelerinin düzenli yapıldığı ve Odanın borcu olmadığı saptanmıştır.

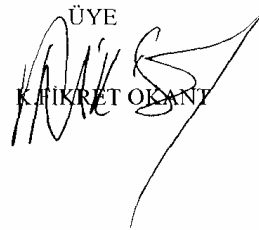
4-28.04.2005 tarihinde;31.03.2005 tarihi itibariyle genel merkez,şube ve temsilciliklerin kasalarında toplam 8.352,00.-YTL olduğu,fazla paranın muhasebe kayıtlarına göre Bankada bulunan döviz hesabının o günkü kur üzerinden YTL karşılığı,yatırım fonu,posta çeki ve vadesiz hesapta tutulduğu gösterilmiştir.

Garanti Bankası(Kızılay Şubesi) :	1.186,00.-YTL
İş Bankası (Kızılay Şubesi) :	3.889,00.-YTL
Vakıflar bankası (Yenişehir Şubesi):	8.529,00.-YTL
Vakıflar Bankası (Alsancak Şubesi):	4.385,00.-YTL
Vakıflar Bankası (Kadıköy Şubesi) :	7.870,00.-YTL
Vakıflar Bankası (Merkez Şubesi) :	1.700,00.-YTL
İş Bankası (Uray Şubesi) :	995,00.-YTL
Posta Çeki Hesabında :	296,00.-YTL
Vakıflar Bankası Fon Hesabı :	88.660,00.-YTL
<b>TOPLAM</b> :	<b>117.510,00.-YTL.</b>

#### DENETLEME KURULU

ÜYE  
  
FATOŞ TUNCER

ÜYE  
  
TULAY ÇAKIR

ÜYE  
  
K. FİKRET OKANT

22.12.2005 tarihinde Oda Yönetim Kurulu üyelerinin katılımı ile 01.01.2005-30.06.2004 döneminin denetimi yapılmıştır.

1-Yönetim Kurulu Karar Defterinin incelenmesi sonucu 01.01.2005-31.06.2005 tarihleri arasında 19 adet toplantı yapıldığı ,97 adet karar alındığı ve toplantılarda çoğunluğun sağlandığı saptanmıştır.

2-Yönetim Kurulu Üyelerinin hakkı huzur almadığı görülmüştür.

3-Kira,yakıt,su,telefon ve elektrik ödemelerinin düzenli yapıldığı ve Odanın borcu olmadığı saptanmıştır.

4-22.12.2005 tarihinde; 30.06.2005 tarihi itibarıyla genel merkez,şube ve temsilciliklerin kasalarında toplam 15.540,09.-TL olduğu,fazla paranın muhasebe kayıtlarına göre Bankada bulunan döviz hesabının o günkü kur üzerinden TL karşılığı,yatırım fonu,posta çeki ve vadesiz hesapta tutulduğu gösterilmiştir.

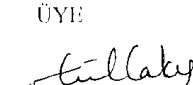
Garanti Bankası Kızılay Şubesi	:	235,30.-YTL
İş Bankası Kızılay Şubesi	:	4.032,39.-YTL
Vakıflar bankası Yenişehir Şubesi	:	11.414,89.-YTL
Vakıflar Bankası Alsancak Şubesi	:	1.274,60.-YTL
Vakıflar Bankası Kadıköy Şubesi	:	372,30.-YTL
Vakıflar Bankası Merkez Şubesi	:	0
İş Bankası Uray Şubesi	:	0,98.YTL
Posta Çeki Hesabında	:	191,00.-YTL
Vakıflar Bankası Fon Hesabı	:	103.119,40.YTL
<b>TOPLAM</b>	:	<b>120.641,36.-YTL</b>

#### DENETLEME KURULU

ÜYE

  
FATOŞ TUNÇER

ÜYE

  
TULAY ÇAKIR

  
K.FİKRET OKANT

22.12.2005 tarihinde Oda Yönetim Kurulu üyelerinin katılımı ile 01.01.2005-31.09.2005 döneminin denetimi yapılmıştır.

1-Yönetim Kurulu Karar Defterinin incelenmesi sonucu 01.01.2005-31.09.2005 tarihleri arasında 27 adet toplantı yapıldığı ,143 adet karar alındığı ve toplantılarda çoğunluğun sağlandığı saptanmıştır.

2-Yönetim Kurulu Üyelerinin hakkı huzur almadığı görülmüştür.

3-Kira,yakıt,su,telefon ve elektrik ödemelerinin düzenli yapıldığı ve Odanın borcu olmadığı saptanmıştır.

4-22.12.2005 tarihinde;31.09.2005 tarihi itibarıyla genel merkez,şube ve temsilciliklerin kasalarında toplam 9.380,41.-YTL olduğu,fazla paranın muhasebe kayıtlarına göre Bankada bulunan döviz hesabının o günkü kur üzerinden YTL karşılığı,yatırım fonu,posta çeki ve vadesiz hesapta tutulduğu gösterilmiştir.

Garanti Bankası	Kızılay Şubesi	:	737,00.-YTL
İş Bankası	Kızılay Şubesi	:	6.058,57.-YTL
Vakıflar bankası	Yenişehir Şubesi	:	3.467,63.-YTL
Vakıflar Bankası	Alsancak Şubesi	:	1.295,60.-YTL
Vakıflar Bankası	Kadıköy Şubesi	:	2.424,30.-YTL
Vakıflar Bankası	Merkez Şubesi	:	1.300,00.-YTL
İş Bankası	Uray Şubesi	:	463,48.-YTL
Posta Çeki Hesabında		:	862,00.-YTL
Vakıflar Bankası Fon Hesabı		:	104.209,76-YTL
<b>TOPLAM</b>		:	<b>120.818,34.-YTL.</b>

#### DENETLEME KURULU

ÜYE

  
FATOŞ TUNCER

ÜYE

  
TÜLAY ÇAKIR

ÜYE

  
K.FİKRET OKANT

02.03.2006 tarihinde Oda Yönetim Kurulu üyelerinin katılımı ile 01.01.2005-31.12.2005 döneminin denetimi yapılmıştır.

1-Yönetim Kurulu Karar Defterinin incelenmesi sonucu 01.01.2005-31.12.2005 tarihleri arasında 34 adet toplantı yapıldığı ,178 adet karar alındığı ve toplantılarda çoğunluğun sağlandığı saptanmıştır.

2-Yönetim Kurulu Üyelerinin hakkı huzur olmadığı görülmüştür.

3-Kira,yakıt,su,telefon ve elektrik ödemelerinin düzenli yapıldığı ve Odanın borcu olmadığı saptanmıştır.

4-02.03.2006 tarihinde;31.12.2005 tarihi itibariyle genel merkez,şube ve temsilciliklerin kasalarında toplam 8.090,49.-YTL olduğu,fazla paranın muhasebe kayıtlarına göre Bankada bulunan döviz hesabının o günkü kur üzerinden YTL karşılığı,yatırım fonu,posta çeki ve vadesiz hesapta tutulduğu gösterilmiştir.

Garanti Bankası	Kızılay Şubesi	:	2.008,78.-YTL
İş Bankası	Kızılay Şubesi	:	4.280,43.-YTL
Vakıflar bankası	Yenişehir Şubesi	:	1.743,20.-YTL
Vakıflar Bankası	Alsancak Şubesi	:	458,19.-YTL
Vakıflar Bankası	Kadıköy Şubesi	:	95,09.-YTL
Vakıflar Bankası	Merkez Şubesi	:	960,00.-YTL
İş Bankası	Uray Şubesi	:	1.154,00.-YTL
Posta Çeki Hesabında		:	956,00.-YTL
Vakıflar Bankası Fon Hesabı		:	81.313,96-YTL
<b>TOPLAM</b>		:	<b>92.969,65.-YTL.</b>

#### DENETLEME KURULU

ÜYE

  
FATOŞ TUNCER

ÜYE

  
PULAY ÇAKIR

ÜYE

  
K. FİKRET OKANT



### **23. ODA ONUR KURULU ÇALIŞMALARI**

Oda Onur Kurulu 5.Dönemde 8 toplantı gerçekleştirmiş olup, üç farklı dosya üzerinde çalışmış ve karara bağlamıştır.

**24. 6. OLAĞAN GENEL KURUL DELEGE LİSTESİ**

NO	SİCİL NO	ADI-SOYADI	İLİ
1	00016	RAHİME PETEK ATAMAN	DOĞAL DELEGE
2	01441	SAİT AYKUT AYTAÇ	DOĞAL DELEGE
3	00005	TAYLAN KIYMAZ	DOĞAL DELEGE
4	03333	ÖZGE ÇETİNKAYA.	DOĞAL DELEGE
5	00028	BERRİN ŞENÖZ	DOĞAL DELEGE
6	00481	M.NURSEREN BUDAK	DOĞAL DELEGE
7	03481	AHMET ÖLMEZ	DOĞAL DELEGE
8	00008	RECEP HELVACI	DOĞAL DELEGE
9	00034	ŞENNUR ÖZKAYA	DOĞAL DELEGE
10	00003	EMİNE CEYLAN RASAN KANTARCI	DOĞAL DELEGE
11	00001	HACI AHMET KOÇAK	DOĞAL DELEGE
12	00170	NEZAHAT DEMİR	DOĞAL DELEGE
13	02214	TÜLAY ÇAKIR	DOĞAL DELEGE
14	00118	KEMAL FİKRET OKANT	DOĞAL DELEGE
15	00323	FATMAGÜL TUNCER	DOĞAL DELEGE
16	00244	ZERRİN ERGİNKAYA	ADANA
17	00245	IŞIL VAR	ADANA
18	00313	N.NİHAL BALATLIOĞLU	ADANA
19	00316	HÜLYA ÇAĞLAR	ADANA
20	00622	ÖZGÜR GÖLGE	ADANA
21	00705	ALİ KAÇAR	ADANA
22	03030	ADEM KANAT	ADANA
23	03962	FADİM YAPAR	ADANA
24	00012	MUAMMER SULU	ANKARA
25	00017	TUFAN GÜNDÜZALP	ANKARA
26	00035	BEDİHA DEMİRÖZÜ	ANKARA
27	00123	NAZAN MARAŞ	ANKARA
28	00128	YAŞAR ÜZÜMCÜ	ANKARA
29	00425	FULYA ARICAN ÖZNUR	ANKARA
30	00477	VASFİYE BAŞBAYRAKTAR	ANKARA
31	00552	ESRA ÇANDIR	ANKARA
32	00568	ÜMRAN UYGUN	ANKARA
33	00625	ARZU BAŞMAN	ANKARA
34	00723	HALİL İNCE	ANKARA

35	00994	DENİZ BERBER	ANKARA
36	01539	ALİ TOPÇU	ANKARA
37	02029	HATİCE SEMA KUTLUAY	ANKARA
38	02125	İLKER TURAN AKOĞLU	ANKARA
39	02208	EYLEM BAŞAK KAYA ÇETİNER	ANKARA
40	02667	İSMAİL HAKKI BOYACI	ANKARA
41	02670	BERNA BİLGİ	ANKARA
42	02703	FATİH UYGUR	ANKARA
43	03031	AHMET BARIŞ BAL BAL	ANKARA
44	03215	AYÇA YARALI	ANKARA
45	03484	AYTEN ARSLAN UYGUR	ANKARA
46	03500	HATİCE YENİSOY	ANKARA
47	03615	DENİZ ŞAHİN	ANKARA
48	03666	F.DİLER ERCAN	ANKARA
49	04814	ÇAĞATAY GÜNGÖR	ANKARA
50	04978	NESLİHAN SUCU	ANKARA
51	05168	BAHAR OKYAY	ANKARA
52	05276	AYÇA ANDIRIN	ANKARA
53	06463	MUSTAFA UZ	ANKARA
54	06841	ESEN EYİLER	ANKARA
55	00930	ENGİN YARALI	AYDIN
56	01257	SERDAR SUAT TOKER	BALIKESİR
57	01356	BERRİN URAN	BALIKESİR
58	01677	EMİNE DUMAN	BALIKESİR
59	02771	MEDİHA ÖZTAN	BALIKESİR
60	01008	ŞEREF ÜNAL	BURSA
61	01129	TURAN TETİK	BURSA
62	01344	ÜMRAN DAĞDAŞ	BURSA
63	01347	HANİFE URAL	BURSA
64	01508	CANAN KATMER	BURSA
65	01509	EKREM KATMER	BURSA
66	01783	BEDİHA ŞENTÜRK	BURSA
67	04510	SERKAN DURMUŞ	BURSA
68	04831	SERAY YURTSEVER	BURSA
69	05124	SERHAN BÜYÜKKIRCAALİ	BURSA
70	06190	BÜLENT UTKU TURUNÇ	BURSA
71	01966	YELİZ BAYGIN	BURSA
72	00172	SAVAŞ YILDIRAY GİRGİN	BURSA

73	00590	ERDOĞAN DEMİRCİLER	DENİZLİ
74	00556	ESİN DİBEKOĞLU	DENİZLİ
75	03878	ESİN AYSAN	DENİZLİ
76	03997	ANDAÇ IŞIK	DENİZLİ
77	00529	MUKADDES ŐAMILOĐLU	DİYARBAKIR
78	02313	M.MURAT KARAOĞLU	ERZURUM
79	02315.	HİLAL YILDIZ	ERZURUM
80	02317	BÜLENT ÇETİN	ERZURUM
81	03204	GÜNER KILIÇ	ERZURUM
82	04009	GÜZİN KABAN	ERZURUM
83	01270	ALİ KARAKUŞ	GAZİANTEP
84	01750	GANİM KÜÇÜKOĞLU	GAZİANTEP
85	01831	METE ATAŐ	GAZİANTEP
86	02000	ASUMAN KÜÇÜKOĞLU	GAZİANTEP
87	02441	UFUK KURTULUŐ	GAZİANTEP
88	02636	DOĞAN KELEŐ	GAZİANTEP
89	03840	ŐAH İSMAİL KAYA	GAZİANTEP
90	03869	ÖZGÜL ÇEVİK	HATAY
91	05160	M.ALİ ÜSTÜNEL	HATAY
92	00612	AYSUN HASETÇİ	MERSİN
93	01491	HAMİT YILMAZ KAYAPINAR	MERSİN
94	02649	YUSUF DEĞİRMENCİ	MERSİN
95	02770	AZİZE KAVAK	MERSİN
96	03873	SERVET ÖZKAYA	MERSİN
97	03882	ÖZNUR TUNA	MERSİN
98	04792	ERSİN ÜNSAL	MERSİN
99	02124	AYŞEGÜL KOCAKAYA YILDIZ	MERSİN
100	00251	ÖZLEM SARIOĞLU	İSTANBUL
101	00414	HASAN MORDENİZ	İSTANBUL
102	00764	ALİ HAYDAR SÜSLÜ	İSTANBUL
103	00953	İBRAHİM KAYA	İSTANBUL
104	01123	HASAN TOKDEMİR	İSTANBUL
105	01220	G. BİNNAZ DURMUŞ	İSTANBUL
106	01280	EKREM ÇINAR	İSTANBUL
107	01934	NİLÜFER HIZARCIOĞLU	İSTANBUL
108	02575	HALİL YILDIRIM	İSTANBUL
109	02685	BARIŞ KARAKAŞ	İSTANBUL
110	02761	MURAT BOZTAŐ	İSTANBUL

111	02794	ONUR MORALAR	İSTANBUL
112	02794	OYA ÇELİKKANAT	İSTANBUL
113	02893	D. ALİ YILDIRIM	İSTANBUL
114	02919	AYTAN AKIN	İSTANBUL
115	03194	TAYLAN AKGÜN	İSTANBUL
116	03194	TAYLAN TRİŞKAN	İSTANBUL
117	03240	ZEYNEP AYAN	İSTANBUL
118	03259	BÜLENT POLAT	İSTANBUL
119	03398	ŞEYDA ÖZDEMİR	İSTANBUL
120	03676	OKŞAN BİTİRMİŞ	İSTANBUL
121	03711	ESRA TOKOĞLU	İSTANBUL
122	03773	FATİH MEHMET SAYGI	İSTANBUL
123	03847	ARZU AYAN	İSTANBUL
124	03952	DEVİRİM EMEL ÇİÇEK	İSTANBUL
125	04039	CUMHUR UZUN	İSTANBUL
126	04089	YELİZ ÜLGÜDÜR	İSTANBUL
127	04128	BERİVAN ÖNCEL	İSTANBUL
128	04202	ŞEHRİBAN ÇAM	İSTANBUL
129	04376	ESRA KARAGÜL	İSTANBUL
130	04445	BÜLENT ÇALIŞKAN	İSTANBUL
131	04595	ŞÜKRÜ BOZKURT	İSTANBUL
132	04805	IŞIL ÇEKİ	İSTANBUL
133	05050	ETEM SARIMADEN	İSTANBUL
134	05249	ÖZGÜR KAYA	İSTANBUL
135	05334	METİN AKKİRAZ	İSTANBUL
136	05357	MERAL YILDIZ	İSTANBUL
137	05392	UMUT KÜÇÜK ÖZDEMİR	İSTANBUL
138	05513	DİLEK KURT	İSTANBUL
139	05804	ŞEBNEM KAYDAN	İSTANBUL
140	06388	CANAN ŞENCAN	İSTANBUL
141	06396	ÜMİT BULCA	İSTANBUL
142	06400	MAHİR KAPLAN	İSTANBUL
143	06486	AHMET TUĞ	İSTANBUL
144	06517	FİLİZ ALTINOVA	İSTANBUL
145	06550	ALİ GÜNDÜZ	İSTANBUL
146	06615	NEVRA EKİM	İSTANBUL
147	06650	HAKAN KIZILTÜRK	İSTANBUL
148	06732	AHMET YUSUF AYDIN	İSTANBUL

149	04825	ENGİN TÜRK	İSTANBUL
150	02764	HANİFE TOKDEMİR	İSTANBUL
151	00055	KERİM BİLEK	İZMİR
152	00056	MAHMUT GENÇ	İZMİR
153	00058	MEHMET ALKAN	İZMİR
154	00061	NEJAT ADSAY	İZMİR
155	00068	SELAMİ AYDIN	İZMİR
156	00081	HÜLYA YASSIKAYA YILMAZ	İZMİR
157	00082	H. GÜLNUR CİNGİ	İZMİR
158	00179	ZEKİ HEPÇİMEN	İZMİR
159	00276	BENGİ EREL	İZMİR
160	00392	ZAFER DEĞİRMENCİOĞLU	İZMİR
161	00395	ŞENAY SARIOĞLU	İZMİR
162	00396	TEKİN ZORLU	İZMİR
163	00438	ÖZLEN CANDEMİR	İZMİR
164	00674	ATIL GEDİK	İZMİR
165	00865	ABDULLAH KÜÇÜKTEKİN	İZMİR
166	00866	SİBEL KÜÇÜKTEKİN	İZMİR
167	00966	VİLDAN ÇOBAN	İZMİR
168	00971	ORHAN AKDOĞAN	İZMİR
169	01025	IŞIK AYDINER	İZMİR
170	01298	MEHMET CEMİL ALTINIŞIK	İZMİR
171	01373	ASLI EFEOĞLU AKTAŞ	İZMİR
172	01384	AHMET TURNA	İZMİR
173	01914	ERKAN BAL	İZMİR
174	02190	FAHRİ YILMAZ	İZMİR
175	02191	BERKAY CANDAN	İZMİR
176	02293	DERVİŞ BEKİROĞLU	İZMİR
177	02606	SEDA ALPER	İZMİR
178	03156	ŞAFAK BİRTÜRK	İZMİR
179	03218	BİROL YAYIKÇI	İZMİR
180	03327	H. MURAT EFEOĞLU	İZMİR
181	03431	SERAP DABANOĞLU	İZMİR
182	03504	ZEKERİYA YAZICI	İZMİR
183	03636	OĞUZ PELİKLİ	İZMİR
184	04084	HÜNKAR ÜNLÜ	İZMİR
185	04555	SADIK KÜLAHÇI	İZMİR
186	04954	HÜMA TUNÇ	İZMİR

187	05071	AHMET SUAT ÖZGE	İZMİR
188	05120	İSMAİL DURSUN	İZMİR
189	05194	KÜRŞAT AVUNDUK	İZMİR
190	05200	AHMET FEHİMOĞLU	İZMİR
191	05433	DERYA ÇELİK	İZMİR
192	05648	SEVİL BAŞLI	İZMİR
193	05705	ORHAN KAPLAN	İZMİR
194	05961	BAHTİYAR ÇİL	İZMİR
195	06604	MERT CAN DEMİRCİOĞLU	İZMİR
196	06846	HAKAN KORKMAZ	İZMİR
197	06818	CANAN YILDIRIM	İZMİR
198	03443	TÜRKİS HACİEFENDİOĞLU	KOCAELİ
199	03799	PETEK ERDEM	KOCAELİ
200	04822	HASAN DOĞANYILMAZ	KOCAELİ
201	00816	ETHEM ÖZTOKLU	KONYA
202	02203	HAKAN ESKİ	KONYA
203	02828	GÜLDEN BAYDAR	KONYA
204	02902	ERKAN SUNAOĞLU	KONYA
205	03009	HAKER AKIN	KONYA
206	03211	RAMAZAN ÇELEBİ	KONYA
207	03269	ALPASLAN TEKİN	KONYA
208	03316	İSMET YILMAZ	KONYA
209	06033	MEHMET TAŞKIN	KONYA
210	00907	M.ABDÜLKADİR AK.	KONYA
211	03024	EDA DABAĞ	MALATYA
212	03019	F.TUĞBA KARAKUŞ	MALATYA
213	04864	CEM FİDAN	MALATYA
214	02193	DERYA YILDIRIM	MANİSA
215	03800	GÖKHAN KÖSE	MANİSA
216	04313	YAKUP YALÇIN	MANİSA
217	04691	MELİH ÖZKİLİMCİ	MANİSA
218	01233	ZUHAL GÜRBÜZ	MUĞLA
219	02594	NİLGÜN ERYILMAZ	MUĞLA
220	06464	NİHAL BÖLÜGİRAY	MUĞLA
221	01923	BÜLENT KARADENİZ	SAMSUN
222	04268	TEVFİK BOĞAÇHAN ALTUNKAYNAK	SAMSUN
223	05074	SUZAN ADIGÜZEL	SAMSUN
224	00467	KAMİL YAMAN	TEKİRDAĞ

<b>225</b>	00594	A. MURAT KONYALI	TEKİRDAĞ
<b>226</b>	01051	ŞAKİR ADA	TEKİRDAĞ
<b>227</b>	01336	ÖZLEM ÖZER	TEKİRDAĞ
<b>228</b>	01873	ŞEBNEM ÖZEN	TEKİRDAĞ
<b>229</b>	06009	ASLI HACIOĞLU	TEKİRDAĞ
<b>230</b>	00908	MEMİŞ ÖZDEMİR	ŞANLIURFA
<b>231</b>	02323	MESUT ATABAY	VAN
<b>232</b>	03945	NEVZAT ŞEKER	VAN
<b>233</b>	05226	MURAT ŞEN	VAN
<b>234</b>	00417	UĞUR ERTOP	KARAMAN
<b>235</b>	02601	ZEHRA KARAGÖZ	YALOVA
<b>236</b>	04900	AYŞE BIÇAKÇI	OSMANİYE